

ΑΠΟΦΑΣΗ ...³⁸.../2023

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΠΗΣ

Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τους Δικαστές Αικατερίνη Τσιτσεκλίδου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Χρήστο Θεοδωρίδη, Πρωτοδίκη - Εισηγητή, Ιωάννα Σαχπατζίδου, Πρωτοδίκη, και από τη Γραμματέα, Ανδρονίκη Σεργιαννίδου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στην Κομοτηνή την 13^η Δεκεμβρίου 2023 για να δικάσει αυτεπάγγελτα επί της υπ' αρ. 224/2023 πράξεως της Προέδρου Πρωτοδικών Ροδόπης περί διόρθωσης της υπ' αριθ.36/2023 αποφάσεως αυτού του Δικαστηρίου.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

I. Σύμφωνα με το άρθρο 315 ΚΠολΔ «αν από παραδρομή κατά τη σύνταξη της απόφασης περιέχονται λάθη γραφικά ή λογιστικά ή το διατακτικό της διατυπώθηκε κατά τρόπο ελλιπή ή ανακριβώς το Δικαστήριο που την έχει εκδώσει μπορεί, αν το ζητήσει κάποιος διάδικος ή και αυτεπαγγέλτως να τη διορθώσει με νέα απόφαση του». Από τη διάταξη του άρθρου αυτού σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των άρθρων 758, 741 ΚΠολΔ προκύπτει ότι η διόρθωση γραφικών παραδρομών στην απόφαση είναι δυνατή όταν οι παραδρομές αυτές εμφανίστηκαν κατά τη σύνταξη της και οφείλονται σε λάθος του Δικαστηρίου, προκύπτουν δε από το σύνολο των στοιχείων που υποβλήθηκαν σ¹ αυτό προς κρίση. Αρμόδιο καθ' ύλην Δικαστήριο για τη

διόρθωση αυτή είναι το Δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση [Μπέης Πολιτική Δικονομία 1, Α' σελ. 1287 και Δ'3, 382, Σινανιώτης 315 II σελ, 84]. Κατά συνέπεια και η δικαστική απόφαση με την οποία ανακηρύσσονται οι συνδυασμοί εν όψει των εκλογών για την ανάδειξη των Δημοτικών Αρχών μπορεί να διορθωθεί από το Δικαστήριο που την εξέδωσε, εφόσον περιέχονται σ' αυτήν προφανή λάθη που προκύπτουν από την ίδια απόφαση και δεν οφείλονται σε παράβαση του νόμου [Π. Πρ. Κεφ. 46/77 ΕΕΝ 44456].

II. Στην προκειμένη περίπτωση στην υπ' αρ. 224/2023 πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών του Πρωτοδικείου Ροδόπης, αναφέρεται ότι από προφανή παραδρομή στο διατακτικό της αρ. 36/2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσία) και συγκεκριμένα στην 9η και 21^η γραμμή της τέταρτης σελίδα αυτής αναγράφηκε εσφαλμένα α) «...για την αδιάθετη έδρα στη Δημοτική Κοινότητα Νέδας...», και β) «...διανέμει την έδρα στην Δημοτική Κοινότητα Νέδας» αντί των ορθών «...για την αδιάθετη έδρα στη Δημοτική Κοινότητα Νέου Καλλυντηρίου» και «...διανέμει την έδρα στην Δημοτική Κοινότητα Νέου Καλλυντηρίου...» αντίστοιχα, σφάλμα του οποίου διώκεται η αυτεπάγγελτη διόρθωση. Το Δικαστήριο αυτό, το οποίο εξέδωσε την προς διόρθωση απόφαση αρμόδια και νόμιμα επιλαμβάνεται αυτεπαγγέλτως προς εκδίκαση της κρινομένης υπόθεσης [άρθρο 740, 741 και 315, 317, 320 Κ. Πολ.Δ], η οποία πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω και από ουσιαστική άποψη.

III. Από τα έγγραφα που υπάρχουν στο φάκελο της δικογραφίας και από όλη τη διαδικασία αποδεικνύονται τα εξής: Στις 16.11.2023 το Πολυμελές Πρωτοδικείο Ροδόπης συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του προκειμένου να προβεί σύμφωνα με

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
9

το άρθρο 36 παρ.1, του ν.4804/2021 στη διενέργεια κληρώσεως μεταξύ των ισοψηφισάντων συμβούλων κατά τις αρχικές Δημοτικές Εκλογές της 8ης Οκτωβρίου 2023 και τις επαναληπτικές της 15ης Οκτωβρίου 2023 στο Δήμο Αρριανών της Περιφέρειας του Πρωτοδικείου Ροδόπης εκδοθείσας προς τούτο της αρ.30/2023 απόφασης Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης. Στις 17.11.2023 το ως άνω Δικαστήριο συνεδρίασε εκ νέου δημόσια στο ακροατήριό του προκειμένου να προβεί στη διενέργεια συμπληρωματικής κλήρωσης μεταξύ των ισοψηφισάντων συνδυασμών Α΄(ΕΝΟΤΗΤΑ) και Β΄ (ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ) για τη διανομή της αδιάθετης έδρας στη Δημοτική Κοινότητα Νέου Καλλυντηρίου και μεταξύ ισοψηφισάντων συμβούλων στις Δημοτικές Κοινότητες Δοκού και Εσοχής εκδοθείσας προς τούτο της αρ.32/2023 απόφασης του. Στις 23 Νοεμβρίου 2023 το ως άνω Δικαστήριο συνεδρίασε προκειμένου να διορθώσει συμπληρώσει εκ νέου την αρ.30/2023 απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης προκειμένου να α) διανέμει κατόπιν κληρώσεως της έδρας στη Δημοτική Κοινότητα Εσοχής στον Γ΄ συνδυασμό, β) διανέμει, κατόπιν κληρώσεως την έδρα στη Δημοτική Κοινότητα Νέδας, στον Α΄ συνδυασμό και γ) να διανέμει, κατόπιν κληρώσεως μεταξύ των συνδυασμών Α΄ και Β΄ για την αδιάθετη έδρα στη Δημοτική Κοινότητα Νέου Καλλυντηρίου εκδοθείσας προς τούτο της αρ.36/2023 απόφασης . Πλην όμως, εκ προφανούς παραδρομής στην 9η και 21η γραμμή της τέταρτης σελίδα αυτής ανεγράφη εσφαλμένα α) «...για την αδιάθετη έδρα στη Δημοτική Κοινότητα Νέδας...», και β) «...διανέμει την έδρα στην Δημοτική Κοινότητα Νέδας» αντί των ορθών «...για την αδιάθετη έδρα στη Δημοτική Κοινότητα Νέου Καλλυντηρίου» και «...διανέμει την έδρα στην Δημοτική Κοινότητα Νέου

Καλλυντηρίου...» αντίστοιχα. Επομένως και κατά τα ανωτέρω, πρέπει να διορθωθεί - συμπληρωθεί η υπ' αριθ. 36/2023 απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας), όπως αυτή διορθώνει την υπ' αριθ. 30/2023 απόφαση του ιδίου ως άνω Δικαστηρίου κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας αποφάσεως.

ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ την υπ' αριθ. 36/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης- Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας, η οποία διέταξε τη διόρθωση της αρ. 30/2023 απόφασης του ως άνω Δικαστηρίου, στην 9η και 21η γραμμή της τέταρτης σελίδα αυτής από τα εσφαλμένα α) «...για την αδιάθετη έδρα στη Δημοτική Κοινότητα Νέδας...», και β) «...διανέμει την έδρα στην Δημοτική Κοινότητα Νέδας» στα ορθά «...για την αδιάθετη έδρα στη Δημοτική Κοινότητα Νέου Καλλυντηρίου» και «...διανέμει την έδρα στην Δημοτική Κοινότητα Νέου Καλλυντηρίου...» αντίστοιχα.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίστηκε στην Κομοτηνή στις 13 Δεκεμβρίου 2023 όπου και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του αυθημερόν σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

