

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Πρακτικού 3/2024 συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου.****Αριθμ. Απόφασης 47/2024**

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Γνωμοδότηση για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Συnergιστική αδειοδότηση 12 ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 36 MW σε γήπεδα στις θέσεις «ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ-ΔΕΡΒΕΝΙ», «ΣΚΕΠΑΣΤΟ ΝΕΡΟ» και «ΚΑΛΛΙΘΕΑ» της Δ.Ε. Τραϊανούπολης και «ΒΟΪΔΟΤΟΠΟΣ-ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ», «ΛΟΦΟΣ», «ΚΡΥΟΝΕΡΙ», «ΜΕΤΑΛΛΟΝ 2», «ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ», «ΜΑΥΡΟΛΟΦΟΣ», «ΣΧΑΡΑ», «ΑΓΙΟΙ ΘΕΟΔΩΡΟΙ», και «ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» της Δ.Ε. Αλεξ/πολης του Δ. Αλεξ/πολης της Π.Ε. Έβρου της Π.Α.Μ.Θ. από την «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΕ» (ΠΕΤ:2211863911).

Στην Κομοτηνή σήμερα **07-02-2024** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **18:00**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, μετά από την **οικ 34316/789/01-02-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Μιχαήλ Πιτιακούδη, η οποία επιδόθηκε στον Περιφερειάρχη κ. Χριστόδουλο Τοψίδη, και σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :**Ο Περιφερειάρχης ΑΜΘ κ. Τοψίδης Χριστόδουλος****Ο Πρόεδρος του Π.Σ.****κ Πιτιακούδης Σ. Μιχαήλ****Η Αντιπρόεδρος του Π.Σ.****κα Γκουλιάμα Μανδαλίδου Αλεξάνδρα****Ο Γραμματέας του Π.Σ****κ Σεϊτανίδης Χαρίλαος****ΤΑ ΜΕΛΗ**

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ |
| 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ |
| 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ |
| 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ | 23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ |
| 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ |
| 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ | 25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ |
| 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ |
| 8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ |
| 9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ | 28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ |
| 10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 30. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 31. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ |
| 13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ | 32. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ |
| 14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 33. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ |
| 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 34. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ |
| 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ | 35. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ |
| 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 36. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ |
| 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ | 37. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ |
| 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 38. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**
3. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 2. ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**
4. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση ο Εκτελεστικός Γραμματέας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ Χαλβατζής Παναγιώτης.

Χρέη υπηρεσιακής γραμματέως άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Παρασκευή Διαμαντοπούλου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 45 μελών ήταν παρόντα τα 41 μέλη, ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Μιχαήλ Σ. Πιτιακούδης έθεσε υπόψη των μελών θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και αποφασίστηκε ομόφωνα η συζήτηση των θεμάτων πριν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενος το τεσσαρακοστό πέμπτο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Αντιπεριφερειάρχης Αγροτικής Οικονομίας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Ανάργυρος Πατακάκης έθεσε υπόψη των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου το αρ πρωτ. 2616/13-07-2023 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Π.Ε. Έβρου το οποίο αναφέρει τα εξής:

I. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ-ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ:

Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Συνεργιστική αδειοδότηση 12 ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 36 MW σε γήπεδα στις θέσεις «ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ-ΔΕΡΒΕΝΙ», «ΣΚΕΠΑΣΤΟ ΝΕΡΟ» και «ΚΑΛΛΙΘΕΑ» της Δ.Ε. Τραϊανούπολης και «ΒΟΪΔΟΤΟΠΟΣ-ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ», «ΛΟΦΟΣ», «ΚΡΥΟΝΕΡΙ», «ΜΕΤΑΛΛΟΝ2», «ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ», «ΜΑΥΡΟΛΟΦΟΣ», «ΣΧΑΡΑ», «ΑΓΙΟΙ ΘΕΟΔΩΡΟΙ», και «ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» της Δ.Ε. Αλεξ/πολης του Δ. Αλεξ/πολης της Π.Ε. Έβρου της Π.Α.Μ.Θ. από την «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΕ» (ΠΕΤ:2211863911).

Συμ: Το με αριθμό Πρωτ. ΔΔ/ΟΙΚ/124014/2411/2023 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων της Δ/σης Διοίκησης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης.

II. Στοιχεία εισήγησης

Κατόπιν σχετικού αιτήματος του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων/Δνση Διοίκησης, για την Επιτροπή Αγροτικής Οικονομίας & Περιβάλλοντος του Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΑΜΘ, για το έργο – δραστηριότητα του σημείου Ι του παρόντος, η εισήγησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων(ΜΠΕ) έχει ως εξής:

II.1. Γενικά στοιχεία του έργου Είδος και μέγεθος του έργου:

Πρόκειται για 12 ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 36 MW και τα συνοδά υποστηρικτικά τους έργα, στην ΠΕ Έβρου, στον Δήμο Αλεξανδρούπολης στις Δ.Ε. Αλεξ/πολης και Τραϊανούπολης.

Περιβαλλοντική κατάταξη του έργου:

Συγκρότημα ΑΣΠΗΕ: Α1 κατηγορία της ομάδας 10: «Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μεμονωμένοι σταθμοί αποθήκευσης ενέργειας», με α/α 1.α: «Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά».

Έργα οδοποιίας: κατηγορία Β της ομάδας 1: «Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών», α/α 11: «Δασική οδός»

Έργα οδοποιίας: κατηγορία Β της ομάδας 1: «Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών», α/α 19: «Εκσυγχρονισμός, επέκταση, βελτίωση ή τροποποίηση υφιστάμενων έργων οδοποιίας».

Το σύνολο του έργου αδειοδοτείται ως έργο Α1 υποκατηγορίας.

Γεωγραφική θέση και διοικητική υπαγωγή

Οι προτεινόμενες θέσεις των ΑΣΠΗΕ βρίσκονται σε εκτάσεις των Δ.Ε. Αλεξ/πολης και Τραϊανούπολης του Δήμου Αλεξανδρούπολης, της Π.Ε. Έβρου της Π.Α.Μ.Θ.

Σύμφωνα με την ΜΠΕ (Συμβατότητα του έργου με θεσμοθετημένες χωρικές και πολεοδομικές δεσμεύσεις της περιοχής), πληρείται το όριο της απόστασης των 500 μέτρων από τους πλησιέστερους οικισμούς, που τίθεται από την ΚΥΑ 49828/2008 του ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ΑΠΕ),

Συντεταγμένες ανεμογεννητριών:

ΑΣΠΗΕ	Χ	Υ
ΒΟΪΔΟΤΟΠΟΣ-ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ	663603	4537282
ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ-ΔΕΡΒΕΝΙ	665992	4534031
ΛΟΦΟΣ	662669	4536801
ΚΡΥΟΝΕΡΙ	667261,66	4538526,54
ΜΕΤΑΛΛΟΝ 2	669291,37	4541650,27
ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ	664721	4534888

ΣΚΕΠΑΣΤΟ ΝΕΡΟ	667150	4537510
ΜΑΥΡΟΛΟΦΟΣ	664655	4537909
ΚΑΛΛΙΘΕΑ	670530	4536592
ΣΧΑΡΑ	667812,60	4541549,02
ΑΓΙΟΙ ΘΕΟΔΩΡΟΙ	667262	4540692
ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	668192	4537206

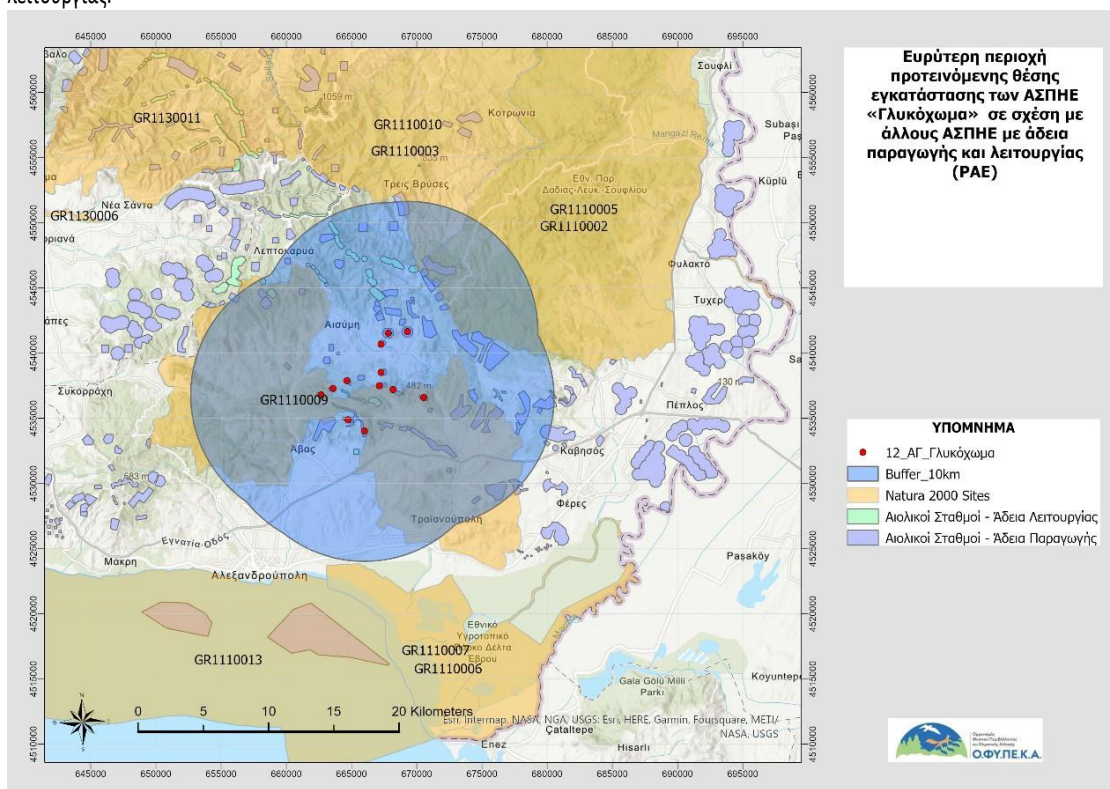
Προστατευόμενες περιοχές

- Το προτεινόμενο έργο χωροθετείται εν μέρει εντός των περιοχών του δικτύου Natura 2000, και συγκεκριμένα οι 4 από τις 12 Α/Γ εντοπίζονται εντός της ΖΕΠ GR1110009 «Νότιο Δασικό Σύμπλεγμα Έβρου».
- Το προτεινόμενο έργο χωροθετείται εξ ολοκλήρου εντός της ΣΠΠΕ GRO05 «Νότιο δασικό σύμπλεγμα Νομού Έβρου».
- Η προτεινόμενη περιοχή εγκατάστασης των 11 από τις 12 Α/Γ των ΑΣΠΗ «Γλυκόχωμα» χωροθετείται εντός της «Ζώνης Αυξημένης Προστασίας» για την οποία προτείνεται η εγκατάσταση ΑΣΠΗ να γίνεται μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, ενώ η μία Α/Γ χωροθετείται εντός της «Ζώνης Αποκλεισμού» για την οποία προτείνεται ο αποκλεισμός εγκατάστασης ΑΣΠΗ, σύμφωνα με την αναθεωρημένη πρόταση ορθής χωροθέτησης αιολικών πάρκων στη Θράκη του WWF Ελλάς (WWF Ελλάς, 2013).
- 9 Α/Γ βρίσκονται εντός της βασικής ζώνης για το Μαυρόγυπα και 3 εντός της μη βασικής ζώνης.
- Στην ευρύτερη περιοχή του έργου χωροθετούνται 3 επιπλέον ΖΕΠ: GR1130011 «Κουλάδα Φιλιούρη», GR1110010 «Κουλάδα Δερείου — ορεινός Έβρος», GR1110002 «Δάσος Δαδιάς- Σουφλί».
- Κοντά στο Καταφύγιο Άγριας Ζωής Κ800 «Νίψας - Δρυμού Δήμου Τραϊανούπολης».

Τμήμα της οδού της μέσης τάσης και της νέα διάνοιξης οδοποιίας χωροθετείται εντός της ΖΕΠ GR1110009 «Νότιο Δασικό Σύμπλεγμα Έβρου» και το σύνολό τους εντός της ΣΠΠΕ GRO05 «Νότιο δασικό σύμπλεγμα Νομού Έβρου».

Συσχέτιση με άλλα έργα

Σύμφωνα με τον παρακάτω χάρτη της ΡΑΕ GeoPortal, σε ακτίνα 10 χλμ από τα προτεινόμενα ΑΣΠΗ εντοπίζονται 66 ΑΣΠΗ με άδεια παραγωγής και 9 ΑΣΠΗ με άδεια λειτουργίας.



Ευρύτερη περιοχή προτεινόμενης θέσης εγκατάστασης των ΑΣΠΗ «Γλυκόχωμα» σε σχέση με άλλους ΑΣΠΗ με άδεια παραγωγής και λειτουργίας (ΡΑΕ)

II.2. Περιγραφή του έργου

Πρόκειται για συγκρότημα 12 ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 36 MW τα οποία θα περιλαμβάνουν:

- 2 Α/Γ Leitwind LTW101 3000kW, οριζόντιου άξονα, μεταβλητών στροφών με σύγχρονη ηλεκτρογεννήτρια ειδικού τύπου, με διάμετρο δρομέα 101m και ονομαστικής ισχύος 3.000kW έκαστη.
- 5 Α/Γ NORDEX N-117 3000kW, οριζόντιου άξονα, μεταβλητών στροφών με γριναζοκιβώτιο πολλαπλασιασμού στροφών, με σύγχρονη ηλεκτρογεννήτρια ειδικού τύπου, με διάμετρο δρομέα 117m και ονομαστικής ισχύος 3.000kW έκαστη.
- 4 Α/Γ VESTAS V126 3450kW (με περικοπή ισχύος στα 2,99MW), οριζόντιου άξονα, μεταβλητών στροφών με γριναζοκιβώτιο πολλαπλασιασμού στροφών, με σύγχρονη ηλεκτρογεννήτρια ειδικού τύπου, με διάμετρο δρομέα 126m και ονομαστικής ισχύος 3.450kW έκαστη.
- 1 Α/Γ ENERCON E-82 E4 3,00MW, οριζόντιου άξονα, μεταβλητών στροφών με σύγχρονη ηλεκτρογεννήτρια ειδικού τύπου, με διάμετρο δρομέα 82m και ονομαστικής ισχύος 3.000kW έκαστη.

Συνοδά έργα:

- Εργασίες οδοποιίας- διάνοιξη νέας συνολικού μήκους 4.558,00 μ.
 - Τα αιολικά πάρκα θα διασυνδεθούν με υπόγειο καλώδιο Μ.Τ.. Από τους ζυγούς Μ/Τ του πίνακα των κτηρίων ελέγχου των Α/Π θα εκκινεί νέα υπόγεια γραμμή και θα οδεύει μέχρι τον υφιστάμενο Υποσταθμό ΥΣ Νίψα ΜΤ/ΥΤ 20/150kV. Πλησίον του υποσταθμού Υ/Τ διέρχεται εναέρια γραμμή 150 kV στην οποία θα συνδεθεί το πάρκο με το διασυνδεδεμένο σύστημα της χώρας. Πρέπει να σημειωθεί ότι ο συγκεκριμένος Υ/Τ έχει αδειοδοτηθεί με προγενέστερο έργο. Το συνολικό μήκος των καλωδίων σύνδεσης θα ήταν στα 38,975χλμ. ενώ στην πραγματικότητα το μέγεθος θα είναι μικρότερο καθώς οι γραμμές ενώνονται και είναι κοινές..
- Πλατείες εγκατάστασης για τις ανεμογεννήτριες.

Επιπτώσεις στην βιοποικιλότητα

1. Σύμφωνα με την **μελέτη του WWF** «Αιολικά πάρκα στη Θράκη: Αναθεωρημένη πρόταση ορθής χωροθέτησης του WWF Ελλάς» 11 από τις 12 Α/Γ των ΑΣΠΗΕ χωροθετούνται εντός της «Ζώνης Αυξημένης Προστασίας» για την οποία προτείνεται η εγκατάσταση ΑΣΠΗΕ να γίνεται μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, ενώ η μία Α/Γ χωροθετείται εντός της «Ζώνης Αποκλεισμού» για την οποία προτείνεται ο αποκλεισμός εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ.

2. Από την ΕΟΑ του έργου προκύπτουν τα ακόλουθα:

- α. Οι εργασίες πεδίου εκτείνονται σε 40 ημέρες κατά το χρονικό διάστημα 2/2021 – 9/2021.
- β. Στην περιοχή καταγράφηκε έντονη κινητικότητα τόσο για τα μικρόσωμα όσο και για τα μεγαλόσωμα πτηνά. Συνολικά, καταγράφηκαν 66 είδη ορνιθοπανίδας, εκ των οποίων τα 19 ανήκουν στο Παράρτημα Ι της Οδηγίας 2009/147/ΕΕ. Ακόμη, 9 από τα είδη που παρατηρήθηκαν ανήκουν σε κάποια κατηγορία κινδύνου (NT, EN, CR) σύμφωνα με το Ελληνικό Κόκκινο Βιβλίο. Από τα 17 αρπακτικά που καταγράφηκαν στην ΠΕΠ, τα 5 αποτελούν είδη χαρακτηρισμού της υπό μελέτη ΖΕΠ. Εντός της ΠΕΠ τα είδη αυτά κυρίως αναπαύονται ή κουρνιάζουν, ή απλώς διέρχονται, ενώ λόγω πυκνής βλάστησης, οι θέσεις χωροθέτησης των ΑΣΠΗΕ είναι ακατάλληλες για τροφοληψία. Από μικρόσωμα πτηνά, εντοπίστηκαν σημαντικά είδη του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας 2009/147/ΕΕ όπως Δρυκολάπτες, Αετομάχοι, Δεντροσταρήθρες και Δεντροκελάδα. Τέλος, στην ΠΕΠ καταγράφηκαν 5 νυκτόβια αρπακτικά εκ των οποίων και Μπούφος που απτελεί είδος χαρακτηρισμού για την ΖΕΠ.

Αναλυτικά:

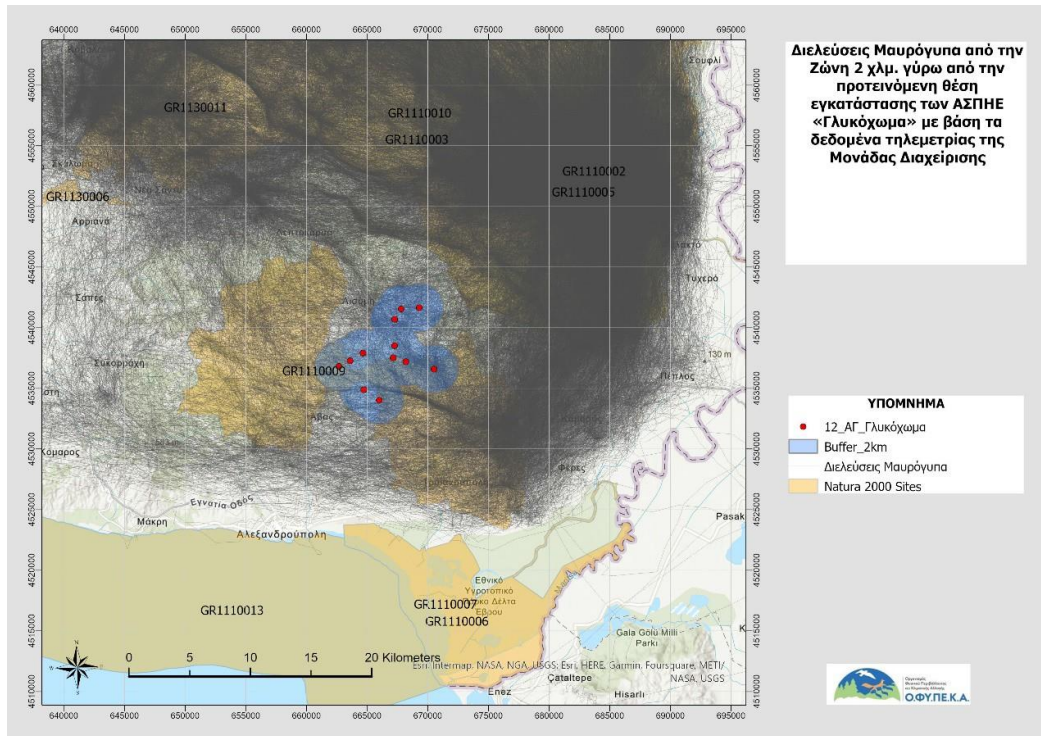
- 19 άτομα Μαυρόγυπα (Aegypius monachus), είδος το οποίο χαρακτηρίζεται ως «Κινδυνεύον»(EN) σε εθνικό επίπεδο σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας.
- 11 άτομα Όριου (Gyps fulvus), είδος το οποίο χαρακτηρίζεται ως «Κρισίμως κινδυνεύον» (CR) σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας.
- 4 άτομα Χρυσαιτού (Aquila chrysaetos), είδος το οποίο χαρακτηρίζεται ως «Κινδυνεύον» (EN) σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας.
 - 12 άτομα Φιδαιτού (Circaetus gallicus) είδος το οποίο χαρακτηρίζεται ως «Σχεδόν απειλούμενο» σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας.
 - 9 άτομα Σφηκιάρη (Pernis apivorus), είδος το οποίο χαρακτηρίζεται ως Μειωμένου ενδιαφέροντος (LC) σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας.
- 4 άτομα Γερακαετού (Aquila pennata), είδος το οποίο χαρακτηρίζεται ως «Κινδυνεύον» (EN) σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας.
- 7 άτομα Κραυγαετού (Clanga pomarina), είδος το οποίο χαρακτηρίζεται ως «Κινδυνεύον» (EN) σύμφωνα με το Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας.

Όσον αφορά τις θέσεις φωλοποίησης, από την έρευνα πεδίου της ΕΟΑ δεν εντοπίστηκαν φωλιές αρπακτικών εντός της ΠΕΠ.

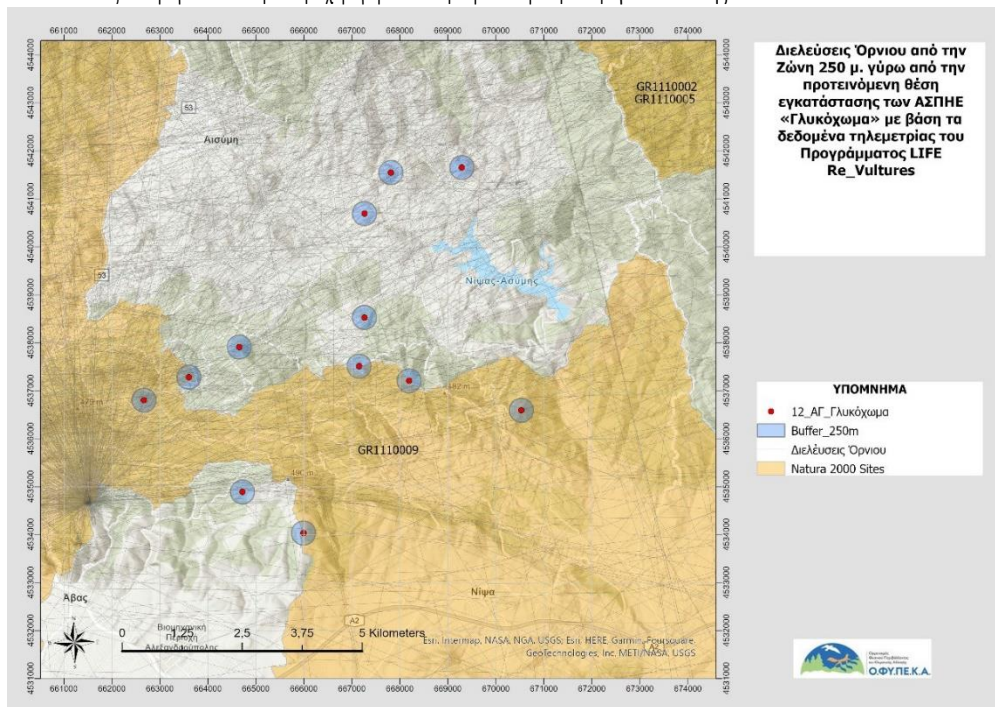
3. Δεδομένα τηλεμετρίας από τον ΟΦΥΠΕΚΑ.

Ο ΟΦΥΠΕΚΑ με το υπ. αρ. πρωτ. 16553/2023 (171889/3227/2023) έγγραφό του μας κοινοποίησε δεδομένα για την ορνιθοπανίδα στην προτεινόμενη περιοχή εγκατάστασης του έργου και στοιχεία τηλεμετρίας από πομπούς που έχουν τοποθετηθεί σε Μαυρόγυπες. Τα στοιχεία προέκυψαν από πρόγραμμα δορυφορικής τηλεμετρίας που υλοποιεί η Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Δέλτα Έβρου και Δαδιάς (πρώην Φ.Δ. Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς- Λευκίμης- Σουφλίου) από το 2016 (μέχρι τον Δεκέμβριο του 2021) με τη χρήση 16 πομπών.

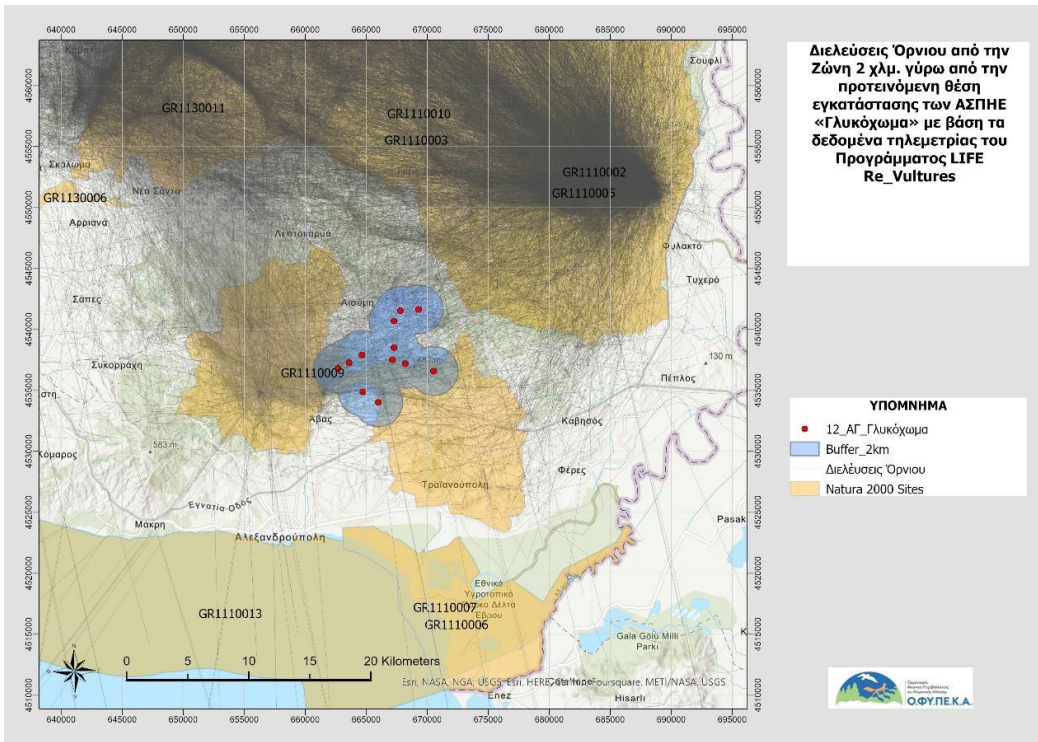
Από τα δεδομένα αυτά προκύπτει: η ότι η δραστηριότητα ατόμων Μαυρόγυπα-όρνιου και χρυσαετού είναι έντονη στην περιοχή, αφού καταγράφηκε σημαντικός αριθμός διελεύσεων από τις θέσεις των προτεινόμενων ανεμογεννητριών, όπως απεικονίζεται κατωτέρω:



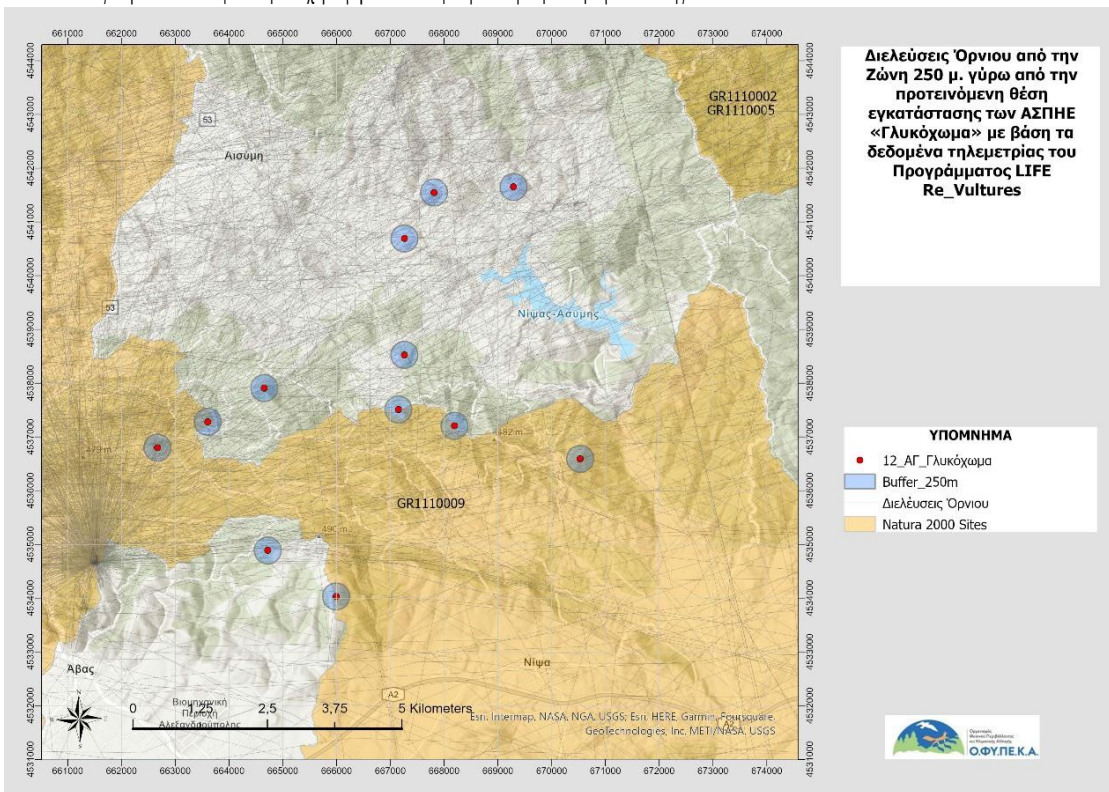
Διελεύσεις Μαυρόγυπα από τη Ζώνη 2 χλμ. γύρω από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης των ΑΣΠΗ



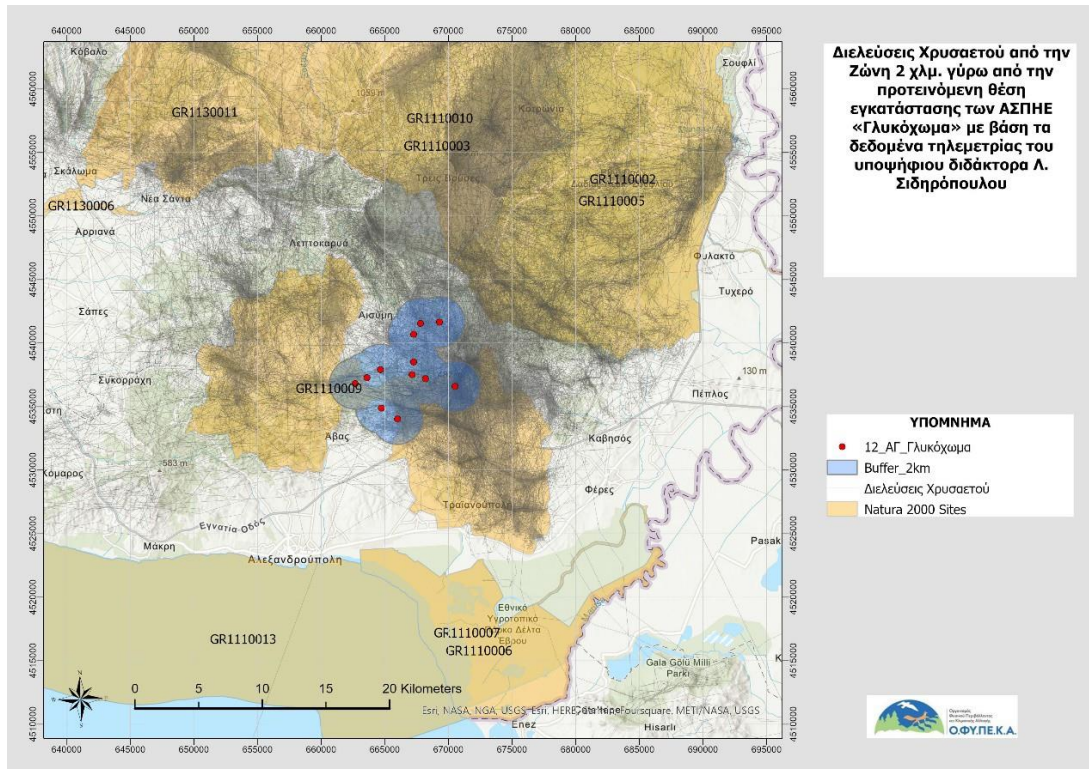
Διελεύσεις Μαυρόγυπα από τη Ζώνη 250 μ. γύρω από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης των ΑΣΠΗ «Γλυκόχωμα» με βάση τα δεδομένα τηλεμετρίας της Μονάδας Διαχείρισης



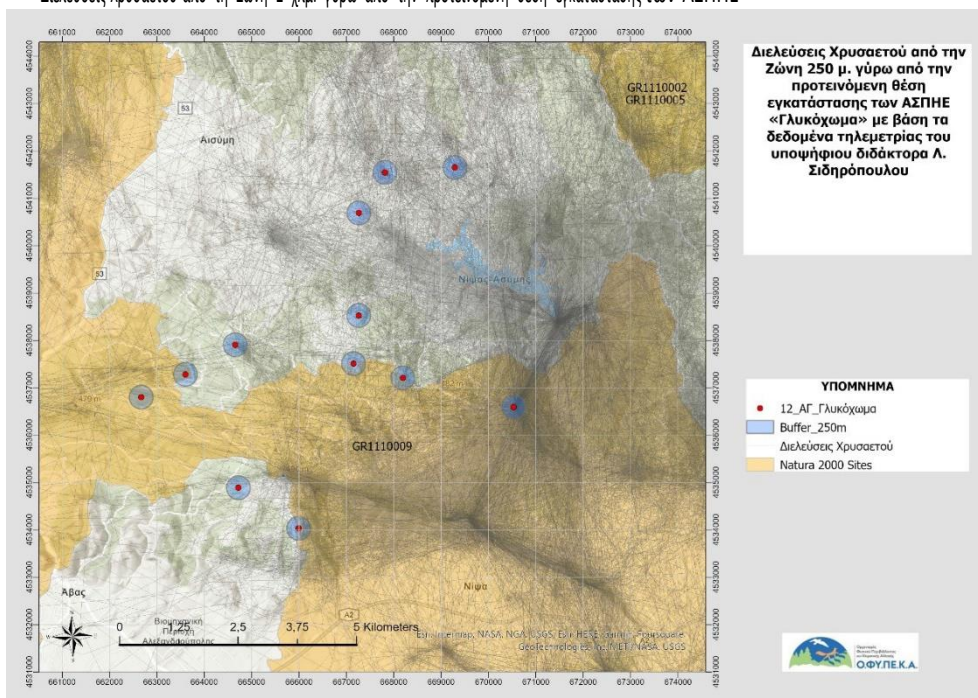
Διελύσεις Όρνιου από τη Ζώνη 2 χλμ. γύρω από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης των ΑΣΠΗ



Διελύσεις Όρνιου από τη Ζώνη 250 μ. γύρω από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης των ΑΣΠΗ



Διελεύσεις Χρυσαιτού από τη Ζώνη 2 χλμ. γύρω από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης των ΑΣΠΗΕ



Διελεύσεις Χρυσαιτού από τη Ζώνη 250 μ. γύρω από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης των ΑΣΠΗΕ

4. Θέσεις φωλεοποίησης.

Σύμφωνα με στοιχεία που έχει στην κατοχή της η Μονάδα Διαχείρισης, εντός της ζώνης 2 χλμ. από τις Α/Γ των ΑΣΠΗΕ υπάρχουν 5 θέσεις φωλεοποίησης και 10 περιοχές φωλεοποίησης από αρπακτικά και Μαυροπελαργό. Συγκεκριμένα για τις θέσεις και περιοχές φωλεοποίησης:

- 1 θέση φωλεοποίησης Χρυσαιτού σε απόσταση περίπου 480 μ.
- 1 θέση φωλεοποίησης Φδαετού σε απόσταση περίπου 1.700 μ.
- 3 θέσεις φωλεοποίησης Γερακαετού σε αποστάσεις περίπου 820 μ., 1.110 μ. και 1.730 μ.
- 4 περιοχές φωλεοποίησης Φδαετού σε αποστάσεις περίπου 150 μ., 180 μ., 640 μ. και 1.620 μ.

- 2 περιοχές φωλεοποίησης Γερακαετού σε αποστάσεις περίπου 95 μ. και 180 μ.
- 1 περιοχή φωλεοποίησης Πετρίτη σε απόσταση περίπου 340 μ.
- 1 περιοχή φωλεοποίησης Σφηκιάρη σε απόσταση περίπου 1.250 μ
- 2 περιοχές φωλεοποίησης Μαυροπελαργού σε αποστάσεις περίπου 660 μ. και 1090 μ.

Εκ των ανωτέρω δεδομένων προκύπτει ότι οι ΑΣΠΗΕ χωροθετούνται εντός πολύ σημαντικής περιοχής για την ορνιθοπανίδα με έντονη χρήση του χώρου από αρπακτικά πτηνά/ είδη χαρακτηρισμού των κοντινών ΖΕΠ.

5. Περιστατικά πρόσκρουσης αρπακτικών πτηνών σε ανεμογεννήτριες

Τα καταγεγραμμένα περιστατικά θανάτωσης πουλιών λόγω πρόσκρουσης σε Α/Γ, ηλεκτροπληξίας ή πρόσκρουσης στο δίκτυο ηλεκτρισμού στην περιοχή του Έβρου και της Ροδόπης φτάνουν τα 22. Αναλυτικά, υπάρχουν 9 περιστατικά θανάτωσης λόγω ηλεκτροπληξίας (3 Μαυρόγυπες, 3 Όρνια, 2 Λευκοπελαργοί και ένας Μπούφος) 3 περιστατικά θανάτωσης λόγω πρόσκρουσης σε ηλεκτρικά καλώδια (1 Μαυρόγυπας, 1 Όρnio και 1 Λευκοπελαργός) και 10 περιστατικά θανάτωσης λόγω πρόσκρουσης σε Α/Γ (3 Μαυρόγυπες, 4 Όρνια, 1 Θαλασσαετός, 1 Κραυγαετός και 1 Σφηκιάρης).

Συμπερασματικά:

- Από τα στοιχεία του ΟΦΥΠΕΚΑ και τις μετρήσεις πεδίου της ΕΟΑ προκύπτει ότι καταγράφηκε υψηλή συχνότητα διελεύσεων αρπακτικών πτηνών υπό καθεστώς προστασίας στους προτεινόμενους χώρους εγκατάστασης των ανεμογεννητριών, γεγονός που φανερώνει την σημαντική και συνεχή χρήση του χώρου από είδη χαρακτηρισμού των ενταγμένων στο δίκτυο Natura περιοχών.
- Υπάρχουν φωλιές (ή περιοχές φωλεοποίησης) ορνιθοπανίδας ειδών χαρακτηρισμού της ΖΕΠ σε μικρή απόσταση από τις ανεμογεννήτριες, αποδεικνύοντας την σημασία του χώρου για την αναπαραγωγή των αρπακτικών.
- Με την εγκατάσταση και λειτουργία των ΑΣΠΗΕ στην περιοχή και την συνεπαγόμενη αύξηση του αριθμού των ανεμογεννητριών, αυξάνεται παράλληλα ο κίνδυνος εκποτισμού εδών από την ευρύτερη περιοχή. Το υπό εξέταση έργο εκτιμάται ότι θα δράσει σωρευτικά στις υφιστάμενες επιπτώσεις λόγω συνέργειας με τα ΑΣΠΗΕ που ήδη λειτουργούν στην περιοχή, καθώς θα επηρεάσει τις μετακινήσεις των μεταναστευτικών πουλιών και τα ενδιαιτήματα ειδών αρπακτικών πτηνών με σταθερή παρουσία στην περιοχή.
- Τίθενται σε άμεσο κίνδυνο θανάτωσης άτομα των ειδών χαρακτηρισμού υπό καθεστώς προστασίας των περιοχών δικτύου Natura 2000 και της ΣΠΠΕ, ενώ τα προτεινόμενα στην μελέτη μέτρα μετριασμού των επιπτώσεων δεν αναμένεται να εκμηδενίσουν τον κίνδυνο πρόσκρουσης και εκποτισμού τους.

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας επιπλέον υπόψιν τα ακόλουθα:

α. Σύμφωνα με το «Κόκκινο βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας»:

- Ο Μαυρόγυπας χαρακτηρίζεται ως είδος «Κινδυνεύον» και σημειώνεται ότι «ο μοναδικός αναπαραγόμενος πληθυσμός της βαλκανικής χερσονήσου παραμένει στο Εθνικό Πάρκο Δαδιάς- Λευκίμης- Σουφλίου» (όμορα της εξωτερικής ζώνης του οποίου βρίσκεται ο ΑΣΠΗΕ «Λόφος»).
- Το Όρnio χαρακτηρίζεται ως «Κρίσιμης Κινδυνεύον».
- Ο Γερακαετός, ο Χρυσασετός και ο Μαυροπελαργός χαρακτηρίζονται επίσης ως είδη «Κινδυνεύοντα».
- Ο Φιδασετός χαρακτηρίζεται ως «Σχεδόν Απειλούμενο» είδος.

β. Μεταξύ των πτηνών που καταγράφηκαν να έχουν έντονη παρουσία στην περιοχή είναι ο Μαυρόγυπας και το Όρnio, για τα οποία έχει εκδοθεί η Υ.Α. υπ. αριθμ. οικ.ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68086/2149/2021 (ΦΕΚ3663/Β): «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα πτωματοφάγα είδη ορνιθοπανίδας Γυπαετό (*Gypaetus barbatus*), Όρnio (*Gyps fulvus*) και Μαυρόγυπα (*Aegypius monachus*) στην Ελλάδα».

Στο άρθρο 2 της εν λόγω Υ.Α. αναγράφονται τα ακόλουθα:

«1. Σκοπός του ΕΣΔ για τα τρία είδη Γυπών είναι η συμβολή στην επίτευξη της αύξησης της έκτασης εξάπλωσης των ειδών αυτών σε επίπεδα τουλάχιστον της περιόδου 1990- 2000, ενώ ως προς το πληθυσμιακό μέγεθος να επιτευχθεί αύξηση της τάξης του 10 έως 20%, σύμφωνα με τους σχετικούς πίνακες του ΕΣΔ.

2. Στόχος του ΕΣΔ είναι η λήψη μέτρων για την επίτευξη της διατήρησης τόσο του πληθυσμιακού μεγέθους όσο και της γεωγραφικής εξάπλωσης των γυπών σε τοπικό και εθνικό επίπεδο.» Επίσης στο ίδιο άρθρο καθορίζονται οι ειδικότεροι στόχοι του ΕΣΔ μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται οι ακόλουθοι:

«α. Η διατήρηση της υπάρχουσας αναπαραγωγικής κατανομής των ειδών και η άμεση ανάσχεση της περαιτέρω δραματικής μείωσης των πληθυσμών τους μέσω της μείωσης της θνησιμότητάς τους σε εθνικό επίπεδο και κατά προτεραιότητα σε περιοχές του Δικτύου Natura 2000.

γ. Η χωρική αποτύπωση και διατήρηση των κρίσιμων ενδιαιτημάτων αναπαραγωγής, διασποράς και τροφοληψίας, και η θελτώσή τους.

ε. Η επανεποίκιση τμημάτων των ιστορικών περιοχών εξάπλωσης των τριών ειδών μέσω της ενδυνάμωσης και του εμπλουτισμού τοπικών πληθυσμών, της δημιουργίας αναπαραγωγικών πυρήνων και αύξησης της συνδεσιμότητας μεταξύ τους.»

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η κατασκευή και λειτουργία του υπό μελέτη έργου **έρχεται σεαντίθεση με τους στόχους του ΕΣΔ για το Όρνιο και τον Μαυρόγυπα.**

γ. Στο άρθρο 14 παρ. Δ της υπ. αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/68605/1092/2018 (ΦΕΚ 248/ΑΑΠ):

«Έγκριση αναθεώρησης του περιφερειακού χωροταξικού πλαισίου της Περιφέρειας ΑΜΘ...» αναφέρεται ότι: «...Όσον αφορά στις χωρικές ενότητες ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, σε μεγάλα τμήματα της ΠΑΠ 1, αναδεικνύεται ως κρίσιμο το ζήτημα της προστασίας της ορνιθοπανίδας και ειδικά των απειλούμενων και προστατευόμενων με διεθνείς συνθήκες αρπακτικών πουλιών» και στο άρθρο 15 παρ. Α1: «... Ως κατεύθυνση δίδεται η σωρευτική εκτίμηση των επιπτώσεων από τα αιολικά πάρκα και η αποφυγή χωροθέτησης των Α/Γ σε παράλληλες λοφοσειρές, ώστε να μην δημιουργούνται επάλληλοι φραγμοί στις μετακινήσεις των πουλιών και να εξασφαλίζονται ασφαλείς ζώνες διέλευσης τους».

δ. Στην απόφαση του ΣτΕ 2306/2016 μεταξύ άλλων αναφέρεται: «Κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης αιολικών πάρκων που βρίσκονται σε περιοχές εκτός ζωνών ειδικής προστασίας, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι επιπτώσεις σε προστατευόμενα είδη πουλιών που είναι εν δυνάμει ευαίσθητα στη λειτουργία των εν λόγω εγκαταστάσεων, ιδίως, αν το υπό έγκριση αιολικό πάρκο βρίσκεται σε σημαντική περιοχή για τα πουλιά (Σ.Π.Π.), ακόμη και αν αυτή δεν έχει χαρακτηριστεί ως ζώνη ειδικής προστασίας (Ζ.Ε.Π.). Το καθεστώς προστασίας των Σ.Π.Π. είναι, μάλιστα, αυστηρότερο σε σχέση με το καθεστώς των Ζ.Ε.Π., εφόσον δεν επιδέχεται τις εξαιρέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 6 παρ. 4 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, δεν παρέχει, δηλαδή, τη δυνατότητα έγκρισης έργων για επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως».

ε. Στο άρθρο 10 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α) «Περβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ...» όπως ισχύει, αναγράφεται ότι: «η αρμόδια αρχή συμφωνεί για το οικείο έργο ή δραστηριότητα μόνο αφού βεβαιωθεί ότι δεν θα παραβιάσει την ακεραιότητα της συγκεκριμένης περιοχής»,

στ. Στο άρθρο 5 της ΚΥΑ ΗΠ 37338/1807/Ε103 (ΦΕΚ 1495/Β): «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων ...», όπως ισχύει, αναγράφεται ότι: «η αρμόδια αρχή συμφωνεί για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας μόνον εφόσον δεν επέρχονται σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία και στην ακεραιότητα της ΖΕΠ.»

ζ. Το γεγονός ότι δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ύπαρξης σημαντικών επιπτώσεων, ούτε και υπάρχει η βεβαιότητα ότι το εν λόγω έργο δεν θα επηρεάσει την περιοχή Natura (ΖΕΠ GR1110009) και την ΣΠΠΕ GR 005, σε σχέση με την ακεραιότητά της. Αντιθέτως, εκμάται ότι η εγκατάσταση του υπό εξέταση έργου θα πλήξει την ακεραιότητα της περιοχής Natura και της ΣΠΠΕ, προκαλώντας σημαντικές επιπτώσεις όπως εκποτισμό ή/και θνησιμότητα (λόγω πρόσκρουσης).

Εισήγηση της Υπηρεσίας

Η Υπηρεσία **ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΑΡΝΗΤΙΚΑ** για την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου «Συnergιστική αδειοδότηση 12 ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 36 MW σε γήπεδα στις θέσεις «ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ-ΔΕΡΒΕΝΙ», «ΣΚΕΠΑΣΤΟ ΝΕΡΟ» και «ΚΑΛΛΙΘΕΑ» της Δ.Ε. Τραϊανούπολης και «ΒΟΪΔΟΤΟΠΟΣ-ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ», «ΛΟΦΟΣ», «ΚΡΥΟΝΕΡΙ», «ΜΕΤΑΛΛΟΝ 2», «ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ», «ΜΑΥΡΟΛΟΦΟΣ», «ΣΧΑΡΑ», «ΑΓΙΟΙ ΘΕΟΔΩΡΟΙ», και «ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» της Δ.Ε. Αλεξ/πολης του Δ. Αλεξ/πολης της Π.Ε. Έβρου της Π.Α.Μ.Θ. από την «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΕ» (ΠΕΤ:2211863911).

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις: α) του άρθρου 164 και 177 του Ν.3852/2010, β) του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν. 1650/86, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Παρ. 2 & 3 του Ν.3010/2002 και γ) το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 4014/2011.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί κατά της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Συnergιστική αδειοδότηση 12 ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 36 MW σε γήπεδα στις θέσεις «ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ-ΔΕΡΒΕΝΙ», «ΣΚΕΠΑΣΤΟ ΝΕΡΟ» και «ΚΑΛΛΙΘΕΑ» της Δ.Ε. Τραϊανούπολης και «ΒΟΪΔΟΤΟΠΟΣ-ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ», «ΛΟΦΟΣ», «ΚΡΥΟΝΕΡΙ», «ΜΕΤΑΛΛΟΝ 2», «ΓΛΥΚΟΧΩΜΑ», «ΜΑΥΡΟΛΟΦΟΣ», «ΣΧΑΡΑ», «ΑΓΙΟΙ ΘΕΟΔΩΡΟΙ», και «ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» της Δ.Ε. Αλεξ/πολης του Δ. Αλεξ/πολης της Π.Ε. Έβρου της Π.Α.Μ.Θ. από την «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΕ» (ΠΕΤ:2211863911).

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 47/2024.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ**

Πιττακούδης Σ. Μιχαήλ

Τα Μέλη

- | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------|
| 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | |
| 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ | |
| 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ | |
| 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ | 26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | |
| 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | |
| 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ | 28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ | |
| 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | |
| 8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 30. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ | 31. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | |
| 10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 32. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | |
| 11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 33. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ | |
| 12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 34. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ | |
| 13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ | 35. ΠΑΠΑΕΜΑΝΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 36. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 37. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ | |
| 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ | 38. ΓΚΟΥΛΙΑΜΑ ΜΑΝΔΑΛΙΔΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | |
| 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 39. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ | |
| 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ | 40. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 41. ΣΕΙΤΑΝΙΔΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ | |
| 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 42. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | |
| 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ | 43. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | |
| 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ | 44. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | |