

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Πρακτικού 3/2024 συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου.

Αριθμ. Απόφασης 45/2024

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Γνωμοδότηση για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «ΑΣΠΗΕ «Έβρος 1» ισχύος 37,8 MW στις θέσεις «ΚΤΗΜΑ- ΚΕΔΡΟΣ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΡΤΑ» καθώς και των συνοδών έργων αυτού της εταιρείας GREEN REPOWER PHOTOVOLTAIC Μ.Ι.Κ.Ε στις Δ.Ε. Σουφλίου και Ορφέα του Δ. Σουφλίου της ΠΕ Έβρου. (ΠΕΤ: 2306963527).

Στην Κομοτηνή σήμερα **07-02-2024** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **18:00**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, μετά από την **οικ 34316/789/01-02-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Μιχαήλ Πιτιακούδη, η οποία επιδόθηκε στον Περιφερειάρχη κ. Χριστόδουλο Τοψίδα, και σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :**Ο Περιφερειάρχης ΑΜΘ κ. Τοψίδης Χριστόδουλος**

Ο Πρόεδρος του Π.Σ. κ Πιτιακούδης Σ. Μιχαήλ
Η Αντιπρόεδρος του Π.Σ. κα Γκουλιάμα Μανδαλίδου Αλεξάνδρα
Ο Γραμματέας του Π.Σ κ Σεϊτανίδης Χαρίλαος

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ |
| 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ |
| 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ |
| 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ | 23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ |
| 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ |
| 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ | 25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ |
| 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ |
| 8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ |
| 9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ | 28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ |
| 10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 30. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 31. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ |
| 13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ | 32. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ |
| 14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 33. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ |
| 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 34. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ |
| 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ | 35. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ |
| 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 36. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ |
| 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ | 37. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ |
| 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 38. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ |

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
3. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

2. ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
4. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση ο Εκτελεστικός Γραμματέας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ Χαλβατζής Παναγιώτης.

Χρέη υπηρεσιακής γραμματέως άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Παρασκευή Διαμαντοπούλου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 45 μελών ήταν παρόντα τα 41 μέλη, ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Μιχαήλ Σ. Πιτιακούδης έθεσε υπόψη των μελών θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και αποφασίστηκε ομόφωνα η συζήτηση των θεμάτων πριν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενος το τεσσαρακοστό τρίτο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Αντιπεριφερειάρχης Αγροτικής Οικονομίας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Ανάργυρος Πατακάκης έθεσε υπόψη των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου το αρ πρωτ. 4929/24-10-2023 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Π.Ε. Έβρου το οποίο αναφέρει τα εξής:

I. Τίτλος Έργου

ΑΣΠΗΕ «Έβρος 1» ισχύος 37,8 MW στις θέσεις «ΚΤΗΜΑ- ΚΕΔΡΟΣ- ΣΙΔΗΡΟΠΟΡΤΑ» καθώς και των συνοδών έργων αυτού στις Δ.Ε. Σουφλίου και Ορφέα του Δ. Σουφλίου της ΠΕ Έβρου.

Εταιρία: GREEN REPOWER PHOTOVOLTAIC Μ.Ι.Κ.Ε.» **ΠΕΤ:** 2306963527

II. Στοιχεία εισήγησης

Κατόπιν σχετικού αιτήματος του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων/Δνση Διοίκησης, για την Επιτροπή Αγροτικής Οικονομίας & Περιβάλλοντος του Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΑΜΘ, για το έργο – δραστηριότητα του σημείου I του παρόντος, η εισήγησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

II.1. Γενικά στοιχεία του έργου

Είδος και μέγεθος του έργου:

Πρόκειται για ΑΣΠΗΕ συνολικής ονομαστικής ισχύος 37,8 MW που περιλαμβάνει εννέα ανεμογεννήτριες ισχύος 4,2 MW εκάστη.

Περιβαλλοντική κατάταξη του έργου:

Συγκρότημα ΑΣΠΗΕ: Α2 κατηγορία της ομάδας 10: «Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μεμονωμένοι σταθμοί αποθήκευσης ενέργειας», με α/α 1.α: «Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά».

Συνοδά έργα:

- Οδοποιία: Ομάδα 1, : «Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών, Έργα οδοποιίας», α/α 11, AVI: «Δασική οδός», κατηγορία Β.

- Υποσταθμός: Ομάδα 11: «Μεταφορά ενέργειας, καυσίμων και χημικών ουσιών», α/α 11: «Μεμονωμένα κέντρα υπερυψηλής τάσης και μεμονωμένοι υποσταθμοί επί της επιφάνειας του εδάφους», κατηγορία Β.

Συνολική κατάταξη: Α2.

Γεωγραφική θέση και διοικητική υπαγωγή

Το έργο βρίσκεται εντός των ορίων των Δημοτικών Ενοτήτων Σουφλίου και Ορφέα του Δήμου Σουφλίου ΠΕ Έβρου. Σύμφωνα με την ΜΠΕ (κεφ. 1.3.1) ο πλησιέστερος οικισμός είναι ο οικισμός «Κυριακή» σε απόσταση 2,9 χλμ.

Συντεταγμένες ανεμογεννητριών σε ΕΓΣΑ '87 και WGS '84

	ΕΓΣΑ 87		WGS '84	
ΑΓ 1	683094	4569565	26,187338	41,259308
ΑΓ 2	683553	4570280	26,193028	41,265640
ΑΓ 3	683425	4569805	26,194073	41,255127
ΑΓ 4	683670	4569115	26,194073	41,255127
ΑΓ 5	684124	4569049	26,199468	41,254430
ΑΓ 6	684954	4569788	26,209592	41,260892
ΑΓ 7	684440	4569255	26,203299	41,256212
ΑΓ 8	686112	4569730	26,223388	41,260104
ΑΓ 9	686065	4569267	26,222686	41,255947

Συντεταγμένες Υποσταθμού

	ΕΓΣΑ 87		WGS '84	
1	693630,03	4567084,29	26,312221	41,234524
2	693595,52	4566959,79	26,311770	41,233411
3	693685,43	4566941,91	26,312837	41,233229
4	693698,48	4567015,08	26,313015	41,233884
5	693708,42	4567067,52	26,31351	41,234354

Προστατευόμενες περιοχές

Ο προτεινόμενος υποσταθμός βρίσκεται εντός της ΖΕΠ GR1110002 «Δάσος Δαδιάς- Σουφλί» και εντός της ζώνης Β1 του «Εθνικού Πάρκου Δαδιάς- Λευκίμμης- Σουφλίου». Σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ. αριθμ. 35633/2006 (ΦΕΚ 911/Α): «Χαρακτηρισμός του Δάσους Δαδιάς- Λευκίμμης- Σουφλίου ως Εθνικό Πάρκο ...» η εγκατάσταση Υποσταθμών δεν αναφέρεται στις επιτρεπόμενες χρήσεις εντός της ζώνης Β1 (άρθρο 3, παρ. 2.1) και συνεπώς **απαγορεύεται** (άρθρο 3, παρ. 1.α).

Επιπλέον αυτού, ισχύουν τα ακόλουθα:

- Μέρος της γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. βρίσκεται εντός της ΖΕΠ GR1110002 «Δάσος Δαδιάς- Σουφλί».

Οι ελάχιστες αποστάσεις των ανεμογεννητριών από περιοχές του δικτύου Natura είναι 2,3 χλμ από τη ΖΕΠ GR1110002 «Δάσος Δαδιάς- Σουφλί» και 2,5 χλμ από τη ΖΕΠ GR1110010 «Ορεινός Έβρος- Κοιλιάδα Δερείου». Αντίστοιχες είναι και οι αποστάσεις από τις ΣΠΠΕ GR003: «Δάσος Δαδιάς - Δερείου – Αισύμης» και GR004: «Δάσος Δαδιάς - Λευκίμμης – Σουφλίου».

Συσχέτιση με άλλα έργα

Σύμφωνα με την ΜΠΕ, κεφάλαιο 4.4 εντός ακτίνας 10 χλμ δεν βρίσκονται άλλοι ΑΣΠΗΕ. Ο πλησιέστερος βρίσκεται σε απόσταση μεγαλύτερη των 12 χλμ ΒΔ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΡΑΕ GeoPortal το υπό μελέτη έργο βρίσκεται σε ελάχιστη απόσταση 8 χλμ από τον ΑΣΠΗΕ «Χιονιάς» (10 ΑΓ, 72 MW), που έχει άδεια παραγωγής.

II.2. Περιγραφή του έργου

Πρόκειται για ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 37,8 MW που θα παράγεται από 9 ανεμογεννήτριες ισχύος 4,2 MW εκάστη, συνολικό ύψος 180 μέτρων (ύψος πυλώνα 105 μ και διάμετρο ρότορα 150 μ)

Συνοδά έργα:

- Κατασκευή νέου υποσταθμού (Υ/Σ) 150 kV/33kV με ονομασία «Σχισμένη Πέτρα»
- Εργασίες οδοποιίας: Θα χρειαστεί διάνοιξη νέων οδών μήκους 751 μέτρων.
- Κατασκευή υπόγειου αγωγού μεταφοράς Μ.Τ. από τον οικίσκο του ΑΣΠΗΕ στον νέο Υ/Σ συνολικού μήκους 12.169,5 μέτρων. Θα τοποθετηθούν επί του νεοανοιγόμενου ή του υφιστάμενου οδικού δικτύου.
- Κατασκευή εσωτερικού δικτύου μέσης τάσης από τις ΑΓ στον οικίσκο ελέγχου, μήκους 10.413,8 μέτρων, εκ των οποίων τα 791 εναέριο.
- Πλατείες εγκατάστασης για τις ανεμογεννήτριες.

Επιπτώσεις στην βιοποικιλότητα

1. Σύμφωνα με την **μελέτη του WWF** «Αιολικά πάρκα στη Θράκη: Αναθεωρημένη πρόταση ορθής χωροθέτησης του WWF Ελλάς» οι επτά από τις εννιά ανεμογεννήτριες του ΑΣΠΗΕ βρίσκεται εντός της «Ζώνης Αυξημένης Προστασίας», ενώ οι άλλες δύο σε πολύ μικρή απόσταση εκτός αυτής.

2. Από την ΕΟΑ του έργου προκύπτουν τα ακόλουθα:

α. Συγκεντρώθηκαν δεδομένα από 38 ημέρες παρατηρήσεων πεδίου.

β. Καταγραφές ειδών:

- Υπήρξαν στην ΠΕΠ 3 καταγραφές Όρνιου (8 άτομα), 2 καταγραφές Μαυρόγυπα (3 άτομα), 38 καταγραφές Φιδαιτού (49 άτομα), 11 καταγραφές Γερακαετού (13 άτομα) και 10 Κραυγαετού (12 άτομα). Υπήρξαν επίσης 20 καταγραφές Μαυροπελαργου (25 άτομα).

Επίσης αναφέρεται (σελ. 111 της ΕΟΑ) ότι «η κινητικότητα των μεγάλοςωμων ειδών στην ΠΕΠ μπορεί να θεωρηθεί υψηλή. Τα αρπακτικά που παρατηρήθηκαν χρησιμοποιούν την περιοχή κυρίως για τροφοληψία ή ως πέρασμα».

- Αναφορικά με τις παρατηρήσεις εντός Επικίνδυνης Ζώνης, υπήρξε μία καταγραφή Όρνιου (2 άτομα), 1 καταγραφή Μαυρόγυπα, 2 καταγραφές Γερακαετού, 15 καταγραφές Φιδαετού (18 άτομα) και 12 καταγραφές Μαυροπελαργού (13 άτομα).

γ. Όσον αφορά τις θέσεις φωλεοποίησης, στην ευρύτερη περιοχή υπάρχει εκτίμηση για θέση φωλεοποίησης Γερακαετού, εκτίμηση για ύπαρξη φωλιάς Φιδαετού, εκτίμηση για επικράτεια και θέση φωλεοποίησης Ξεφτεριού, πιθανή θέση φωλεοποίησης Διπλοσάνιου, τουλάχιστον μία επικράτεια και εκτίμηση για φωλιά Σφηκιάρη, τουλάχιστον δύο επικράτειες και εκτίμηση για θέσεις φωλεοποίησης Γερακίνας, δύο επικράτειες Βραχοκικκίνεζου, εκτίμηση ότι το Δενδρογέρακο φωλιάζει βόρεια του έργου, και μια θέση φωλιάσματος Μαυροπελαργού στο δυτικό τμήμα των γηπέδων εγκατάστασης 9σελ. 112-0113 της ΕΟΑ). «Ωστόσο, φωλιές αρπακτικών δεν εντοπίστηκαν κατά την έρευνα πεδίου», (σελ. 123).

δ. Εκτίμηση επιπτώσεων στην ορνιθοπανίδα

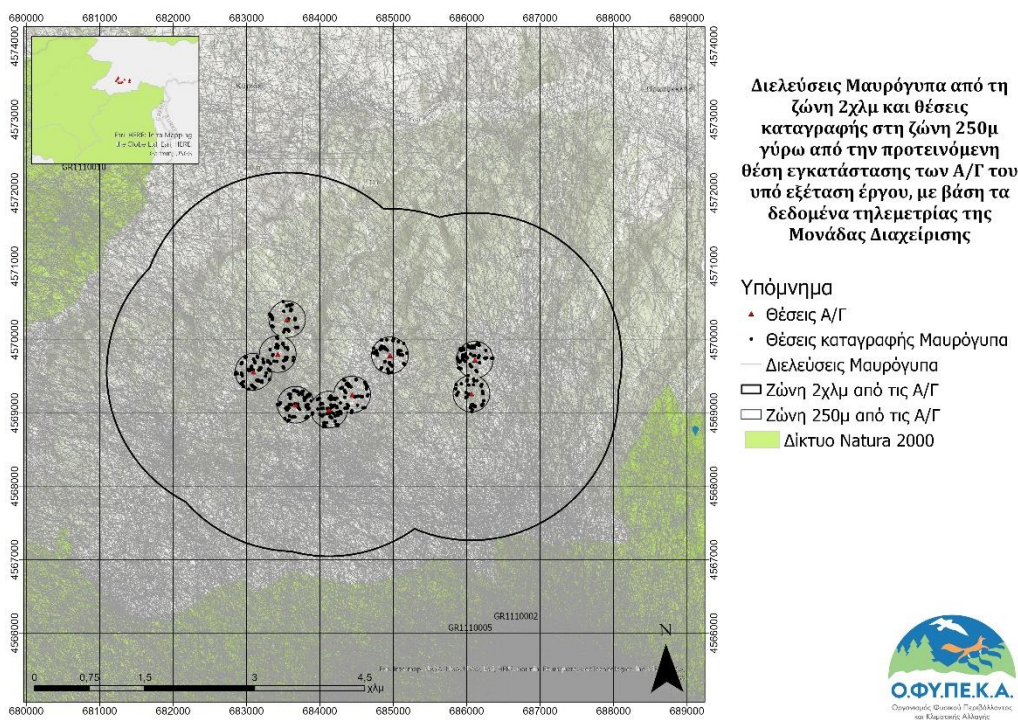
-Αναφορικά με μεγάλοςωμα πτηνά (Φιδαετός, Κραυγαετός, Γερακαετός, από τα είδη χαρακτηρισμού των κοντινών ΖΕΠ αλλά και Μαυροπελαργός, Σφηκιάρης και Λευκοπελαργός): **Οι επιπτώσεις από πρόσκρουση σε ΑΓ θεωρούνται υψηλές, όπως και οι επιπτώσεις από πρόκληση ηλεκτροπληξίας στο καλώδιο του εναέριου τμήματος διασύνδεσης Μ.Τ.** (σελ. 127- 128 και σελ. 137 της ΕΟΑ).

- «**Οι επιπτώσεις ηχητικής όχλησης στη φωλιά Μαυροπελαργών στο δυτικό τμήμα του γηπέδου εγκατάστασης και στα είδη εντός των κρίσιμων ενδιαιτημάτων των οποίων διέρχεται το υπόγειο καλώδιο ηλεκτρικής διασύνδεσης εκτιμώνται σημαντικές.**» (σελ. 137 της ΕΟΑ).

3. Δεδομένα τηλεμετρίας από τον ΟΦΥΠΕΚΑ.

Ο ΟΦΥΠΕΚΑ με το υπ. αρ. πρωτ. 31430/2023 (322243/6065/2023) έγγραφό του μας κοινοποίησε στοιχεία τηλεμετρίας από πομπούς που έχουν τοποθετηθεί σε Μαυρόγυπες. Τα στοιχεία προέκυψαν από πρόγραμμα δορυφορικής τηλεμετρίας που υλοποιεί η Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Δέλτα Έβρου και Δαδιάς (πρώην Φ.Δ. Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς- Λευκίμης- Σουφλίου) από το 2016.

Από τα δεδομένα προκύπτει η ότι η δραστηριότητα ατόμων Μαυρόγυπα είναι συστηματική και σημαντική στην περιοχή, αφού καταγράφηκε μεγάλος αριθμός διελεύσεων από τις θέσεις των προτεινόμενων ανεμογεννητριών, όπως απεικονίζεται κατωτέρω:



Εκ των ανωτέρω δεδομένων προκύπτει ότι ο ΑΣΠΗΕ χωροθετείται εντός σημαντικής περιοχής για την ορνιθοπανίδα με συστηματική και σημαντική χρήση του χώρου από αρπακτικά πτηνά και είδη χαρακτηρισμού των κοντινών ΖΕΠ.

Συμπερασματικά:

- Ο προτεινόμενος υποσταθμός βρίσκεται εντός της ζώνης Β1 του «Εθνικού Πάρκου Δαδιάς- Λευκίμμης- Σουφλίου». Σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ. αριθμ. 35633/2006 (ΦΕΚ 911/Α): «Χαρακτηρισμός του Δάσους Δαδιάς- Λευκίμμης- Σουφλίου ως Εθνικό Πάρκο ...» η εγκατάσταση Υποσταθμών δεν αναφέρεται στις επιτρεπόμενες χρήσεις εντός της ζώνης Β1 (άρθρο 3, παρ. 2.1) και συνεπώς απαγορεύεται (άρθρο 3, παρ. 1.α).

- Από τα στοιχεία του ΟΦΥΠΕΚΑ και τις μετρήσεις πεδίου της ΕΟΑ προκύπτει ότι καταγράφηκε υψηλή συχνότητα διελεύσεων αρπακτικών πτηνών υπό καθεστώς προστασίας στους προτεινόμενους χώρους εγκατάστασης των ανεμογεννητριών, γεγονός που φανερώνει την σημαντική και συνεχή χρήση του χώρου από είδη χαρακτηρισμού των ενταγμένων στο δίκτυο Natura κοντινών περιοχών.

- Υπάρχουν εκτιμήσεις για πολλές θέσεις φωλεοποίησης ορνιθοπανίδας σε μικρή απόσταση από τις ανεμογεννήτριες, αποδεικνύοντας την σημασία του χώρου για την αναπαραγωγή των αρπακτικών.

- Τίθενται σε άμεσο κίνδυνο θανάτωσης άτομα των ειδών χαρακτηρισμού υπό καθεστώς προστασίας των περιοχών δικτύου Natura 2000 και των ΣΠΠΕ, ενώ τα προτεινόμενα στην μελέτη μέτρα μετριασμού των επιπτώσεων δεν αναμένεται να εκμηδενίσουν τον κίνδυνο πρόσκρουσης και εκτοπισμού τους.

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας επιπλέον υπόψιν τα ακόλουθα:

α. Σύμφωνα με το «Κόκκινο βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας»:

- Ο Μαυρόγυπας χαρακτηρίζεται ως είδος «Κινδυνεύον».

- Το Όρνιο χαρακτηρίζεται ως «Κρισίμως Κινδυνεύον».

- Ο Γερακαετός, ο Μαυροπελαργός και ο Κραυγαετός χαρακτηρίζονται επίσης ως «Κινδυνεύοντα».

- Ο Φιδαετός χαρακτηρίζεται ως «Σχεδόν Απειλούμενο» είδος.

β. Στην Υ.Α. υπ. αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/50146/1786/2023 (ΦΕΚ 3118/Β): «Καθορισμός και έγκριση στόχων διατήρησης για είδη ορνιθοπανίδας...» με την οποία καθορίζονται οι στόχοι διατήρησης ειδών της ορνιθοπανίδας ανά ΖΕΠ:

1. Για τον Μαυρόγυπα:

- Στη ΖΕΠ GR1110002 «Δάσος Δαδιάς – Σουφλί» έχει τεθεί ο στόχος της διατήρησης του ρυθμού αύξησης του πληθυσμού σε 0,7 ζευγάρια/ έτος.

- Στη ΖΕΠ GR1110010 δεν έχει τεθεί στόχος λόγω ανεπαρκών δεδομένων.

2. Για το Όρνιο:

- Στη ΖΕΠ GR1110002 η διατήρηση 115 ατόμων και ο στόχος επίτευξης των 11 ζευγαριών.

- Στη ΖΕΠ GR1110010 δεν έχει τεθεί στόχος λόγω ανεπαρκών δεδομένων.

3. Για τον Φιδαετό:

- Στη ΖΕΠ GR1110002 ο στόχος επίτευξης 41 ζευγαριών

- Στη ΖΕΠ GR1110010 η διατήρηση 8 ζευγαριών.

4. Για τον Μαυροπελαργό:

- Στη ΖΕΠ GR1110002 ο στόχος διατήρησης 32 ζευγαριών

- Στη ΖΕΠ GR1110010 ο στόχος διατήρησης 6 ζευγαριών.

5. Για τον Γερακαετό:

- Στη ΖΕΠ GR1110002 ο στόχος διατήρησης 32 ζευγαριών

- Στη ΖΕΠ GR1110010 ο στόχος επίτευξης 6 ζευγαριών.

6. Για τον Κραυγαετό:

- Στη ΖΕΠ GR1110002 ο στόχος επίτευξης 22 ζευγαριών

- Στη ΖΕΠ GR1110010 ο στόχος επίτευξης 6 ζευγαριών.

Απώλεια έστω και ενός ατόμου ή ζευγαριού από τα είδη αυτά, θα οδηγήσει σε καθυστέρηση των στόχων επίτευξης και συνεπώς θα υπάρξει ασυμβατότητα με την Απόφαση.

γ. Μεταξύ των πτηνών που καταγράφηκαν να έχουν παρουσία στην περιοχή είναι ο Μαυρόγυπας και το Όρνιο για τα οποία έχει εκδοθεί η Υ.Α. υπ. αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68086/2149/2021 (ΦΕΚ3663/Β): «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα πτωματοφάγα είδη ορνιθοπανίδας Γυπαετό (Gypaetus barbatus), Όρνιο (Gyps fulvus) και Μαυρόγυπα (Aegypius monachus) στην Ελλάδα».

Στο άρθρο 2 της εν λόγω Υ.Α. αναγράφονται τα ακόλουθα:

«1. Σκοπός του ΕΣΔ για τα τρία είδη Γυπών είναι η συμβολή στην επίτευξη της αύξησης της έκτασης εξάπλωσης των ειδών αυτών σε επίπεδα τουλάχιστον της περιόδου 1990- 2000, ενώ ως προς το πληθυσμιακό μέγεθος να επιτευχθεί αύξηση της τάξης του 10 έως 20%, σύμφωνα με τους σχετικούς πίνακες του ΕΣΔ.

2. Στόχος του ΕΣΔ είναι η λήψη μέτρων για την επίτευξη της διατήρησης τόσο του πληθυσμιακού μεγέθους όσο και της γεωγραφικής εξάπλωσης των γυπών σε τοπικό και εθνικό επίπεδο.»

Επίσης στο ίδιο άρθρο καθορίζονται οι ειδικότεροι στόχοι του ΕΣΔ μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται οι ακόλουθοι:

«α. Η διατήρηση της υπάρχουσας αναπαραγωγικής κατανομής των ειδών και η άμεση ανάσχεση της περαιτέρω δραματικής μείωσης των πληθυσμών τους μέσω της μείωσης της θνησιμότητάς τους σε εθνικό επίπεδο και κατά προτεραιότητα σε περιοχές του Δικτύου Natura 2000.

γ. Η χωρική αποτύπωση και διατήρηση των κρίσιμων ενδιαιτημάτων αναπαραγωγής, διασποράς και τροφοληψίας, και η βελτίωσή τους.

ε. Η επανεποίκιση τμημάτων των ιστορικών περιοχών εξάπλωσης των τριών ειδών μέσω της ενδυνάμωσης και του εμπλουτισμού τοπικών πληθυσμών, της δημιουργίας αναπαραγωγικών πυρήνων και αύξησης της συνδεσιμότητας μεταξύ τους.»

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η κατασκευή και λειτουργία του υπό μελέτη έργου **έρχεται σε αντίθεση με τους στόχους του ΕΣΔ για το Όρνιο και τον Μαυρόγυπα.**

δ. Στο άρθρο 14 παρ. Δ της υπ. αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/68605/1092/2018 (ΦΕΚ 248/ΑΑΠ): «Έγκριση αναθεώρησης του περιφερειακού χωροταξικού πλαισίου της Περιφέρειας ΑΜΘ...» αναφέρεται ότι: «..Όσον αφορά στις χωρικές ενότητες ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, σε μεγάλα τμήματα της ΠΑΠ 1, αναδεικνύεται ως κρίσιμο το ζήτημα της προστασίας της ορνιθοπανίδας και ειδικά των απειλούμενων και προστατευόμενων με διεθνείς συνθήκες αρπακτικών πουλιών» και στο άρθρο 15 παρ. Α1: «... Ως κατεύθυνση δίδεται η σωρευτική εκτίμηση των επιπτώσεων από τα αιολικά πάρκα και η αποφυγή χωροθέτησης των Α/Γ σε παράλληλες λοφοσειρές, ώστε να μην δημιουργούνται επάλληλοι φραγμοί στις μετακινήσεις των πουλιών και να εξασφαλίζονται ασφαλείς ζώνες διέλευσης τους».

ε. Στο άρθρο 10 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων,» όπως ισχύει, αναγράφεται ότι: «η αρμόδια αρχή συμφωνεί για το οικείο έργο ή δραστηριότητα μόνο αφού βεβαιωθεί ότι δεν θα παραβιάσει την ακεραιότητα της συγκεκριμένης περιοχής».

στ. Στο άρθρο 5 της ΚΥΑ ΗΠ 37338/1807/Ε103 (ΦΕΚ 1495/Β): «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων ...», όπως ισχύει, αναγράφεται ότι: «η αρμόδια αρχή συμφωνεί για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας μόνον εφόσον δεν επέρχονται σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία και στην ακεραιότητα της ΖΕΠ.».

ζ. Το γεγονός ότι τα προτεινόμενα στην μελέτη μέτρα μετριασμού των επιπτώσεων δεν αναμένεται να εκμηδενίσουν τον κίνδυνο πρόσκρουσης και εκτοπισμού των ειδών της ορνιθοπανίδας υπό καθεστώς προστασίας.

η. Το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια του Αυγούστου 2023 μεγάλο τμήμα των κοντινών ΖΕΠ έχει καταστραφεί από φωτιά με αποτέλεσμα να είναι αδύνατη η αποτίμηση των επιπτώσεων που μπορεί να έχει η εγκατάσταση και λειτουργία του έργου αφού δεν μπορεί να προεκτιμηθεί ο βαθμός και ο ρυθμός αποκατάστασης των οικοσυστημάτων ούτε και ο τρόπος αντίδρασης- προσαρμογής της ορνιθοπανίδας στα νέα δεδομένα. Εξ αυτού προκύπτει ταυτόχρονα και η απόλυτη ανάγκη να μείνει ανέπαφο όσο το δυνατόν μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης που τυχόν δεν έχει καεί.

θ. Το γεγονός ότι δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ύπαρξης σημαντικών επιπτώσεων, ούτε και υπάρχει η βεβαιότητα ότι το εν λόγω έργο δεν θα επηρεάσει την περιοχή Natura σε σχέση με την ακεραιότητά της. Αντιθέτως, εκτιμάται ότι η εγκατάσταση του υπό εξέταση έργου θα πλήξει την ακεραιότητα των γειτονικών περιοχών Natura, προκαλώντας σημαντικές επιπτώσεις όπως εκτοπισμό ή/και θνησιμότητα (λόγω πρόσκρουσης).

ι. Το γεγονός ότι ο προτεινόμενος υποσταθμός βρίσκεται εντός της ζώνης Β1 του «Εθνικού Πάρκου Δαδιάς-Λευκίμης- Σουφλίου», χρήση που σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ. αριθμ. 35633/2006 (ΦΕΚ 911/Α): «Χαρακτηρισμός του Δάσους Δαδιάς- Λευκίμης- Σουφλίου ως Εθνικό Πάρκο ...» απαγορεύεται.

Εισήγηση της Υπηρεσίας

Η Υπηρεσία **ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΑΡΝΗΤΙΚΑ** για την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου «ΑΣΠΗΕ «Έβρος 1» ισχύος 37,8 MW στις θέσεις «ΚΤΗΜΑ- ΚΕΔΡΟΣ- ΣΙΔΗΡΟΠΟΡΤΑ» καθώς και των συνοδών έργων αυτού στις Δ.Ε. Σουφλίου και Ορφέα του Δ. Σουφλίου της ΠΕ Έβρου».

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις: α) του άρθρου 164 και 177 του Ν.3852/2010, β) του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν. 1650/86, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Παρ. 2 & 3 του Ν.3010/2002 και γ) το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 4014/2011.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί κατά της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «ΑΣΠΗΕ «Έβρος 1» ισχύος 37,8 MW στις θέσεις «ΚΤΗΜΑ- ΚΕΔΡΟΣ- ΣΙΔΗΡΟΠΟΡΤΑ» καθώς και των συνοδών έργων αυτού της εταιρείας GREEN REPOWER PHOTOVOLTAIC Μ.Ι.Κ.Ε στις Δ.Ε. Σουφλίου και Ορφέα του Δ. Σουφλίου της ΠΕ Έβρου. (ΠΕΤ: 2306963527).

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 45/2024.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ**

Πιττακούδης Σ. Μιχαήλ

Τα Μέλη

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ 8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ 9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ 10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ 11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ 12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ 13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ 14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ | <ol style="list-style-type: none"> 23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ 24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ 25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ 26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ 27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ 28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ 29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ 30. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 31. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ 32. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ 33. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ 34. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ 35. ΠΑΠΑΕΜΑΝΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ 36. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ 37. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ 38. ΓΚΟΥΛΙΑΜΑ ΜΑΝΔΑΛΙΔΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ 39. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ 40. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ 41. ΣΕΙΤΑΝΙΔΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ 42. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ 43. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ 44. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ |
|--|--|