

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Πρακτικού 3/2024 συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου.

Αριθμ. Απόφασης 43/2024

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Γνωμοδότηση για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Εγκατάσταση και λειτουργία δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW (5MW έκαστος) στις θέσεις «ΛΟΦΟΣ» και «ΚΟΡΥΦΕΣ», εντός των διοικητικών ορίων της ΔΕ Αλεξανδρούπολης του Δήμου Αλεξανδρούπολης και των συνοδών τους έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης της εταιρίας: ΣΙΛΣΙΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΕΡΓΩΝ ΑΠΕ ΑΕ, της ΠΕ Έβρου. (ΠΕΤ: 2304943521)

Στην Κομοτηνή σήμερα **07-02-2024** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **18:00**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, μετά από την **οικ 34316/789/01-02-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Μιχαήλ Πιτιακούδη, η οποία επιδόθηκε στον Περιφερειάρχη κ. Χριστόδουλο Τοψίδα, και σε κάθε Περιφερειακό Σύμβουλο, σύμφωνα με το άρθρο 167 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ :**Ο Περιφερειάρχης ΑΜΘ κ. Τοψίδης Χριστόδουλος**

Ο Πρόεδρος του Π.Σ. κ Πιτιακούδης Σ. Μιχαήλ
Η Αντιπρόεδρος του Π.Σ. κα Γκουλιάμα Μανδαλίδου Αλεξάνδρα
Ο Γραμματέας του Π.Σ κ Σεϊτανίδης Χαρίλαος

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ |
| 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ |
| 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ |
| 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ | 23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ |
| 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ |
| 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ | 25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ |
| 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ |
| 8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ |
| 9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ | 28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ |
| 10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 30. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ |
| 12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 31. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ |
| 13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ | 32. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ |
| 14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 33. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ |
| 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 34. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ |
| 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ | 35. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ |
| 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 36. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ |
| 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ | 37. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ |
| 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 38. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ |

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
3. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

2. ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
4. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ

Παραβρέθηκε στη συνεδρίαση ο Εκτελεστικός Γραμματέας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ Χαλβατζής Παναγιώτης.

Χρέη υπηρεσιακής γραμματέως άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κα Παρασκευή Διαμαντοπούλου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο 45 μελών ήταν παρόντα τα 41 μέλη, ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Μιχαήλ Σ. Πιτιακούδης έθεσε υπόψη των μελών θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης και αποφασίστηκε ομόφωνα η συζήτηση των θεμάτων πριν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενος το τεσσαρακοστό πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Αντιπεριφερειάρχης Αγροτικής Οικονομίας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Ανάργυρος Πατακάκης έθεσε υπόψη των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου το αρ πρωτ. 3195/06-09-2023 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Π.Ε. Έβρου το οποίο αναφέρει τα εξής:

I. Τίτλος Έργου

Εγκατάσταση και λειτουργία δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW (5MW έκαστος) στις θέσεις «ΛΟΦΟΣ» και «ΚΟΡΥΦΕΣ», εντός των διοικητικών ορίων της ΔΕ Αλεξανδρούπολης του Δήμου Αλεξανδρούπολης της ΠΕ Έβρου και των συνοδών τους έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης.

Εταιρία: ΣΙΛΣΙΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΕΡΓΩΝ ΑΠΕ ΑΕ.

ΠΕΤ: 2304943521

II. Στοιχεία εισήγησης

Κατόπιν σχετικού αιτήματος του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων/Δνση Διοίκησης, για την Επιτροπή Αγροτικής Οικονομίας & Περιβάλλοντος του Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΑΜΘ, για το έργο – δραστηριότητα του σημείου I του παρόντος, η εισήγησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

II.1. Γενικά στοιχεία του έργου

Είδος και μέγεθος του έργου:

Πρόκειται για συγκρότημα 2 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW που θα παράγεται από 2 ανεμογεννήτριες 5 MW έκαστη η απόσταση μεταξύ των οποίων ανέρχεται στα 2,6 χλμ.

Περιβαλλοντική κατάταξη του έργου:

Συγκρότημα ΑΣΠΗΕ: Α2 κατηγορία της ομάδας 10: «Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μεμονωμένοι σταθμοί αποθήκευσης ενέργειας», με α/α 1.α: «Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά».

Γεωγραφική θέση και διοικητική υπαγωγή

Οι προτεινόμενες θέσεις των ανεμογεννητριών βρίσκονται σε εκτάσεις του Δήμου Αλεξανδρούπολης. Σύμφωνα με την ΜΠΕ (κεφ. 5.1.1., σελ. 172) ο πλησιέστερος οικισμός είναι η Λεπτοκαρυά στα 0,52 χλμ ΒΔ του ΑΣΠΗΕ «Κορυφές». Η επιτρεπόμενη απόσταση σύμφωνα με την Απόφαση υπ. αρ. 49828/2008 (ΦΕΚ 2464/Β): «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αιφόρου ανάπτυξης για τις ΑΠΕ...» (Παράρτημα ΙΙ, πίνακας Δ) είναι τα 500 μέτρα από το όριο των οικισμών.

Συντεταγμένες ανεμογεννητριών σε ΕΓΣΑ '87 και WGS '84

| | ΕΓΣΑ 87 | | WGS '84 | |
|---------|---------|---------|--------------|--------------|
| Λόφος | 661203 | 4544726 | 41°02'25,26" | 25°55'10,71" |
| Κορυφές | 660105 | 4547072 | 41°03'42,08" | 25°54'25,91" |

Προστατευόμενες περιοχές

- Το έργο βρίσκεται εξ ολοκλήρου εντός της ΣΠΠΕ GR005: «Νότιο Δασικό Σύμπλεγμα Νομού Έβρου». Η ΑΓ στη θέση «Λόφος» βρίσκεται εντός της ΖΕΠ GR1110009 «Νότιο Δασικό Σύμπλεγμα Έβρου». Η απόσταση της ΑΓ στη θέση «Κορυφές» από τη ΖΕΠ είναι 260 μέτρα.

Συσχέτιση με άλλα έργα

Σύμφωνα με την ΜΠΕ, κεφάλαιο 4.4 (σελ. 168): «Στην ευρύτερη Περιοχή Μελέτης του σκοπούμενου έργου βρίσκονται σε λειτουργία επτά ΑΣΠΗΕ, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 152,1 MW».

Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΡΑΕ GeoPortal, εντός κύκλου ακτίνας 5 χλμ από

α. τον ΑΣΠΗΕ «Λόφος» βρίσκονται 5 ΑΣΠΗΕ (19 Α/Γ) σε λειτουργία και άλλοι 9 (10 Α/Γ) με άδεια παραγωγής,

β. τον ΑΣΠΗΕ «Κορυφές» βρίσκονται 6 ΑΣΠΗΕ (44 Α/Γ) με άδεια λειτουργίας και άλλοι 17 (20 Α/Γ) με άδεια παραγωγής.

Οι ελάχιστες αποστάσεις μεταξύ ανεμογεννητριών από τους εν λειτουργία ΑΣΠΗΕ είναι:

- 1,5 χλμ από τον ΑΣΠΗΕ «Κορφοβούνι»
- 2,5 χλμ από τον «Κορυφουλα Αισύμης»
- περίπου 3,5 χλμ από τους ΑΣΠΗΕ «Μυτούλα- Κεφάλι» και «Ορφέας Επτάδενδρος»
- 4 χλμ από τον «Σώρος»

II.2. Περιγραφή του έργου

Πρόκειται για 2 ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 10 MW που θα παράγεται από 2 ανεμογεννήτριες.

Αναλυτικά τα χαρακτηριστικά των ανεμογεννητριών είναι: εγκατεστημένη ισχύς 5 MW, συνολικό ύψος 162,5 μέτρων (ύψος πυλώνα 90 μ και διάμετρο ρότορα 145 μ)

Συνοδά έργα:

- Εργασίες οδοποιίας: Θα χρειαστεί διάνοιξη νέων οδών μήκους 479,92 μέτρων και βελτίωση υφιστάμενων οδών σε μήκος 2.138,13 μέτρα.
- Εργασίες ηλεκτρικής διασύνδεσης με τον υποσταθμό «Αισύμη» με όδευση υπόγειου καλωδίου μέσης τάσης εντός των υφιστάμενων οδών συνολικού μήκους περίπου 17,5 χλμ.
- Πλατείες εγκατάστασης για τις ανεμογεννήτριες.

II.3. Ιστορικό του έργου

Στην υπηρεσία είχε κατατεθεί το 2022 Μελέτη ΕΟΑ προς αξιολόγηση για ΑΣΠΗΕ 2 ανεμογεννητριών ισχύος 3 MW εκάστη στις δύο υπό εξέταση θέσεις. Η ΕΟΑ αξιολογήθηκε ΑΡΝΗΤΙΚΑ ως προς τις επιπτώσεις του έργου στην ακεραιότητα της περιοχής του δικτύου Natura και η εταιρία ενημερώθηκε σχετικά ότι «δεν είναι δυνατή η υλοποίηση του έργου». (συνημμένο έγγραφο Γνωμοδότησης υπ. αρ. πρωτ. 180905/3573/2022).

Ακολούθως εκδόθηκε Απόφαση Απόρριψης Υπαγωγής σε ΠΠΔ για το έργο.

Επιπτώσεις στην βιοποικιλότητα

1. Σύμφωνα με την **μελέτη του WWF** «Αιολικά πάρκα στη Θράκη: Αναθεωρημένη πρόταση ορθής χωροθέτησης του WWF Ελλάς» οι ΑΣΠΗΕ βρίσκονται εντός της «Ζώνης Αποκλεισμού»

2. Από την ΕΟΑ του έργου προκύπτουν τα ακόλουθα:

α. Οι εργασίες πεδίου εκτείνονται σε 17 ημέρες για τον ΑΣΠΗΕ «Λόφος» και σε 18 ημέρες για τον ΑΣΠΗΕ «Κορυφές». Διενεργήθηκαν κατά το έτος 2021 και επιπλέον τον χειμώνα και την άνοιξη του 2023.

β. Στη θέση «Λόφος» υπήρξαν 2 καταγραφές Γερακαετού (3 άτομα), 3 καταγραφές Φιδαιτού (44 άτομα).

Στη θέση «Κορυφές» υπήρξαν 2 καταγραφές Μαυρόγυπα (3 άτομα), 1 καταγραφή Χρυσαιτού (1 άτομο), 5 καταγραφές Γερακαετού (6 άτομα) 2 καταγραφές Φιδαιτού (2 άτομα) και 3 καταγραφές Όρνιου (4 άτομα).

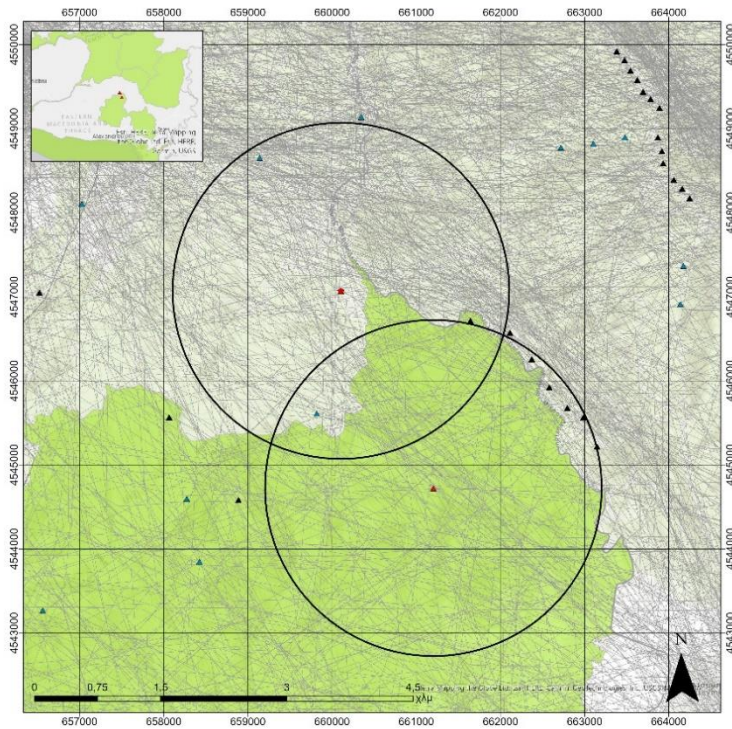
Και στις δύο θέσεις υπήρξαν καταγραφές Μαυροπελαργού.

γ. Σύμφωνα με το κεφάλαιο 4.5 έγινε έρευνα και δεν εντοπίστηκαν θέσεις φωλεοποίησης.

3. Δεδομένα τηλεμετρίας από τον ΟΦΥΠΕΚΑ.

Ο ΟΦΥΠΕΚΑ με το υπ. αρ. πρωτ. 22768/2023 (225716/4239/2023) έγγραφό του μας κοινοποίησε στοιχεία τηλεμετρίας από πομπούς που έχουν τοποθετηθεί σε Μαυρόγυπες. Τα στοιχεία προέκυψαν από πρόγραμμα δορυφορικής τηλεμετρίας που υλοποιεί η Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Δέλτα Έβρου και Δαδιάς (πρώην Φ.Δ. Εθνικού Πάρκου Δάσους Δαδιάς- Λευκίμης- Σουφλίου) από το 2016 με τη χρήση 21 πομπών.

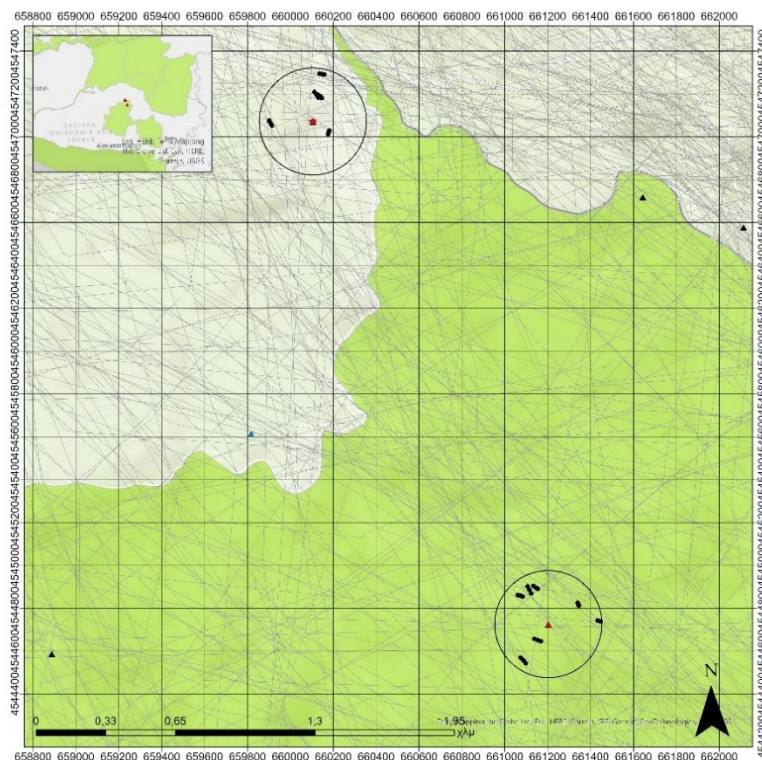
Από τα δεδομένα προκύπτει η ότι η δραστηριότητα ατόμων Μαυρόγυπα είναι συστηματική στην περιοχή, αφού καταγράφηκε ικανός αριθμός διελεύσεων από τις θέσεις των προτεινόμενων ανεμογεννητριών, όπως απεικονίζεται κατωτέρω:



Διελύσεις Μαυρόγυπα από τη ζώνη 2χλμ γύρω από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης των Α/Γ των ΑΣΠΗΕ "Λόφος" και "Κορυφές", με βάση τα δεδομένα τηλεμετρίας της Μονάδας Διαχείρισης

Υπόμνημα

- ▲ Α/Γ "Λόφος"
- Α/Γ "Κορυφές"
- Διελύσεις Μαυρόγυπα
- ▲ Άδεια λειτουργίας
- ▲ Άδεια παραγωγής
- Ζώνη 2χλμ από την Α/Γ
- Δίκτυο Natura 2000



Θέσεις καταγραφής Μαυρόγυπα στη ζώνη 250μ γύρω από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης των Α/Γ των ΑΣΠΗΕ "Λόφος" και "Κορυφές", με βάση τα δεδομένα τηλεμετρίας της Μονάδας Διαχείρισης

Υπόμνημα

- ▲ Α/Γ "Λόφος"
- Α/Γ "Κορυφές"
- Θέσεις καταγραφής Μαυρόγυπα
- Διελύσεις Μαυρόγυπα
- ▲ Άδεια λειτουργίας
- ▲ Άδεια παραγωγής
- Ζώνη 250μ από τις Α/Γ
- Δίκτυο Natura 2000



4. Θέσεις και περιοχές φωλεοποίησης.

Σύμφωνα με το ανωτέρω αναφερόμενο έγγραφο του ΟΦΥΠΕΚΑ, σε απόσταση 750 μέτρων από τον ΑΣΠΗΕ «Λόφος» εντοπίζεται περιοχή φωλεοποίησης Σφηκιάρη, σε απόσταση 1040μ από τον ΑΣΠΗΕ «Κορυφές» εντοπίζεται φωλιά Μαυροπελαργού και σε απόσταση 2300μ και από τις δύο Α/Γ εντοπίζεται φωλιά Γερακαετού. Σε απόσταση 3-5χλμ από τον ΑΣΠΗΕ «Λόφος» εντοπίζονται επιπλέον μία φωλιά Γερακαετού και μία φωλιά Φιδαετού

5. Δεδομένα τηλεμετρίας από το αρχείο της Υπηρεσίας.

Κατά την αξιολόγηση (κατά το παρελθόν) της ΕΟΑ για τους υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ ελήφθησαν δεδομένα τηλεμετρίας που αφορούσαν τη χρήση του χώρου από Όρνια και Χρυσαιτούς. Σύμφωνα με αυτά τα στοιχεία διαπιστώθηκε αξιόλογη δραστηριότητα ατόμων Όρνιου (διαπιστώθηκε παρουσία 12 ατόμων στη θέση

«Κορυφές» και 10 ατόμων στη θέση «Λόφος» εκ των 29 ατόμων που φέρουν πομπό) και Χρυσαιτού (8 άτομα σε κάθε ΑΣΠΗΕ).

Εκ των ανωτέρω δεδομένων προκύπτει ότι οι ΑΣΠΗΕ χωροθετούνται εντός σημαντικής περιοχής για την ορνιθοπανίδα με συστηματική χρήση του χώρου από αρπακτικά πτηνά και είδη χαρακτηρισμού των κοντινών ΖΕΠ.

Συμπερασματικά:

- Από τα στοιχεία του ΟΦΥΠΕΚΑ και τις μετρήσεις πεδίου της ΕΟΑ προκύπτει ότι καταγράφηκε υψηλή συχνότητα διελεύσεων αρπακτικών πτηνών υπό καθεστώς προστασίας στους προτεινόμενους χώρους εγκατάστασης των ανεμογεννητριών, γεγονός που φανερώνει την σημαντική και συνεχή χρήση του χώρου από είδη χαρακτηρισμού των ενταγμένων στο δίκτυο Natura κοντινών περιοχών.
- Υπάρχουν περιοχές ή θέσεις φωλεοποίησης ορνιθοπανίδας σε μικρή απόσταση από τις ανεμογεννήτριες, αποδεικνύοντας την σημασία του χώρου για την αναπαραγωγή των αρπακτικών.
- Με την εγκατάσταση και λειτουργία των ΑΣΠΗΕ στην περιοχή και την συνεπαγόμενη αύξηση του αριθμού των ανεμογεννητριών, αυξάνεται παράλληλα ο κίνδυνος εκτοπισμού ειδών από την ευρύτερη περιοχή. Το υπό εξέταση έργο εκτιμάται ότι θα δράσει σωρευτικά στις υφιστάμενες επιπτώσεις λόγω συνέργειας με τα ΑΣΠΗΕ που ήδη λειτουργούν στην περιοχή, καθώς θα επηρεάσει τις μετακινήσεις των μεταναστευτικών πουλιών και τα ενδιαφέροντα ειδών αρπακτικών πτηνών με σταθερή παρουσία στην περιοχή.
- Τίθενται σε άμεσο κίνδυνο θανάτωσης άτομα των ειδών χαρακτηρισμού υπό καθεστώς προστασίας των περιοχών δικτύου Natura 2000 και της ΣΠΠΕ, ενώ τα προτεινόμενα στην μελέτη μέτρα μετριασμού των επιπτώσεων δεν αναμένεται να εκμηδενίσουν τον κίνδυνο πρόσκρουσης και εκτοπισμού τους.

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας επιπλέον υπόψιν τα ακόλουθα:

α. Σύμφωνα με το «Κόκκινο βιβλίο των απειλούμενων ζώων της Ελλάδας»:

- Ο Μαυρόγυπας χαρακτηρίζεται ως είδος «Κινδυνεύον».
- Το Όρνιο χαρακτηρίζεται ως «Κρισίμως Κινδυνεύον».
- Ο Γερακαετός, ο Χρυσαιτός και ο Μαυροπελαργός χαρακτηρίζονται επίσης ως «Κινδυνεύοντα».
- Ο Φιδαετός χαρακτηρίζεται ως «Σχεδόν Απειλούμενο» είδος.

β. Στην Υ.Α. υπ. αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/50146/1786/2023 (ΦΕΚ 3118/Β): «Καθορισμός και έγκριση στόχων διατήρησης για είδη ορνιθοπανίδας...» καθορίζονται οι στόχοι διατήρησης ειδών της ορνιθοπανίδας στη ΖΕΠ GR1110009. Συγκεκριμένα καθορίζονται:

- Για το Όρνιο ο στόχος διατήρησης 13 ζευγαριών
- Για τον Χρυσαιτό ο στόχος επίτευξης 3 ζευγαριών
- Για τον Γερακαετό ο στόχος επίτευξης 13 ζευγαριών
- Για τον Φιδαετό ο στόχος διατήρησης 8 ζευγαριών
- Για τον Μαυροπελαργό ο στόχος διατήρησης 20 ζευγαριών.

Απώλεια έστω και ενός ατόμου ή ζευγαριού από τα είδη αυτά, θα οδηγήσει σε καθυστέρηση των στόχων επίτευξης και συνεπώς θα υπάρξει ασυμβατότητα με την Απόφαση. Αναφορικά με τον Μαυρόγυπα (για τον οποίο δεν έχουν οριστεί στόχοι διατήρησης στην εν λόγω ΖΕΠ λόγω ανεπαρκών δεδομένων) αναμένεται να προκληθεί καθυστέρηση στους στόχους διατήρησης της ΖΕΠ GR1110002 «Δάσος Δαδιάς- Σουφλί» αφού το είδος αναπαράγεται μεν στη ΖΕΠ GR1110002 μετακινείται όμως στην ευρύτερη περιοχή.

γ. Μεταξύ των πτηνών που καταγράφηκαν να έχουν παρουσία στην περιοχή είναι ο Μαυρόγυπας και το Όρνιο για τα οποία έχει εκδοθεί η Υ.Α. υπ. αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68086/2149/2021 (ΦΕΚ3663/Β): «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα πτωματοφάγα είδη ορνιθοπανίδας Γυπαετό (Gypaetus barbatus), Όρνιο (Gyps fulvus) και Μαυρόγυπα (Aegypius monachus) στην Ελλάδα».

Στο άρθρο 2 της εν λόγω Υ.Α. αναγράφονται τα ακόλουθα:

«1. Σκοπός του ΕΣΔ για τα τρία είδη Γυπών είναι η συμβολή στην επίτευξη της αύξησης της έκτασης εξάπλωσης των ειδών αυτών σε επίπεδα τουλάχιστον της περιόδου 1990- 2000, ενώ ως προς το πληθυσμιακό μέγεθος να επιτευχθεί αύξηση της τάξης του 10 έως 20%, σύμφωνα με τους σχετικούς πίνακες του ΕΣΔ.

2. Στόχος του ΕΣΔ είναι η λήψη μέτρων για την επίτευξη της διατήρησης τόσο του πληθυσμιακού μεγέθους όσο και της γεωγραφικής εξάπλωσης των γυπών σε τοπικό και εθνικό επίπεδο.»

Επίσης στο ίδιο άρθρο καθορίζονται οι ειδικότεροι στόχοι του ΕΣΔ μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται οι ακόλουθοι:

«α. Η διατήρηση της υπάρχουσας αναπαραγωγικής κατανομής των ειδών και η άμεση ανάσχεση της περαιτέρω δραματικής μείωσης των πληθυσμών τους μέσω της μείωσης της θνησιμότητάς τους σε εθνικό επίπεδο και κατά προτεραιότητα σε περιοχές του Δικτύου Natura 2000.

γ. Η χωρική αποτύπωση και διατήρηση των κρίσιμων ενδιαιτημάτων αναπαραγωγής, διασποράς και τροφοληψίας, και η βελτίωσή τους.

ε. Η επανεποίκιση τμημάτων των ιστορικών περιοχών εξάπλωσης των τριών ειδών μέσω της ενδυνάμωσης και του εμπλουτισμού τοπικών πληθυσμών, της δημιουργίας αναπαραγωγικών πυρήνων και αύξησης της συνδεσιμότητας μεταξύ τους.»

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η κατασκευή και λειτουργία του υπό μελέτη έργου **έρχεται σε αντίθεση με τους στόχους του ΕΣΔ για το Όρνιο και τον Μαυρόγυπα.**

δ. Στο άρθρο 14 παρ. Δ της υπ. αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/68605/1092/2018 (ΦΕΚ 248/ΑΑΠ): «Έγκριση αναθεώρησης του περιφερειακού χωροταξικού πλαισίου της Περιφέρειας ΑΜΘ...» αναφέρεται ότι: «..Όσον αφορά στις χωρικές ενότητες ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, σε μεγάλα τμήματα της ΠΑΠ 1, αναδεικνύεται ως κρίσιμο το ζήτημα της προστασίας της ορνιθοπανίδας και ειδικά των απειλούμενων και προστατευόμενων με διεθνείς συνθήκες αρπακτικών πουλιών» και στο άρθρο 15 παρ. Α1: «... Ως κατεύθυνση δίδεται η σωρευτική εκτίμηση των επιπτώσεων από τα αιολικά πάρκα και η αποφυγή χωροθέτησης των Α/Γ σε παράλληλες λοφοσειρές, ώστε να μην δημιουργούνται επάλληλοι φραγμοί στις μετακινήσεις των πουλιών και να εξασφαλίζονται ασφαλείς ζώνες διέλευσης τους».

ε. Στην απόφαση του ΣτΕ 2306/2016 μεταξύ άλλων αναφέρεται: «Κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης αιολικών πάρκων που βρίσκονται σε περιοχές εκτός ζωνών ειδικής προστασίας, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι επιπτώσεις σε προστατευόμενα είδη πουλιών που είναι εν δυνάμει ευαίσθητα στη λειτουργία των εν λόγω εγκαταστάσεων, ιδίως, αν το υπό έγκριση αιολικό πάρκο βρίσκεται σε σημαντική περιοχή για τα πουλιά (Σ.Π.Π.), ακόμη και αν αυτή δεν έχει χαρακτηριστεί ως ζώνης ειδικής προστασίας (Ζ.Ε.Π.). Το καθεστώς προστασίας των Σ.Π.Π. είναι, μάλιστα, αυστηρότερο σε σχέση με το καθεστώς των Ζ.Ε.Π., εφόσον δεν επιδέχεται τις εξαιρέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 6 παρ. 4 της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, δεν παρέχει, δηλαδή, τη δυνατότητα έγκρισης έργων για επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως».

στ. Στο άρθρο 10 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ...» όπως ισχύει, αναγράφεται ότι: «η αρμόδια αρχή συμφωνεί για το οικείο έργο ή δραστηριότητα μόνο αφού βεβαιωθεί ότι δεν θα παραβιάσει την ακεραιότητα της συγκεκριμένης περιοχής»,

ζ. Στο άρθρο 5 της ΚΥΑ ΗΠ 37338/1807/Ε103 (ΦΕΚ 1495/Β): «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων ...», όπως ισχύει, αναγράφεται ότι: «η αρμόδια αρχή συμφωνεί για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας μόνον εφόσον δεν επέρχονται σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία και στην ακεραιότητα της ΖΕΠ.»

η. Το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια του Αυγούστου 2023 μεγάλο τμήμα της ΣΠΠΕ αλλά και των κοντινών ΖΕΠ έχει καταστραφεί από φωτιά με αποτέλεσμα αφενός την απόλυτη ανάγκη να μείνει ανέπαφο όσο το δυνατόν μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης που τυχόν δεν έχει καεί, και αφετέρου την αδυναμία να αποτιμηθούν οι επιπτώσεις που μπορεί να έχει η εγκατάσταση και λειτουργία του έργου αφού δεν μπορεί να προεκτιμηθεί ο βαθμός και ο ρυθμός αποκατάστασης των οικοσυστημάτων ούτε και ο τρόπος αντίδρασης- προσαρμογής της ορνιθοπανίδας στα νέα δεδομένα.

θ. Το γεγονός ότι δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ύπαρξης σημαντικών επιπτώσεων, ούτε και υπάρχει η βεβαιότητα ότι το εν λόγω έργο δεν θα επηρεάσει την περιοχή Natura σε σχέση με την ακεραιότητά της. Αντιθέτως, εκτιμάται ότι η εγκατάσταση του υπό εξέταση έργου θα πλήξει την ακεραιότητα της περιοχής Natura, προκαλώντας σημαντικές επιπτώσεις όπως εκτοπισμό ή/και θνησιμότητα (λόγω πρόσκρουσης).

Εισήγηση της Υπηρεσίας

Η Υπηρεσία **ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΑΡΝΗΤΙΚΑ** για την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου «Εγκατάσταση και λειτουργία δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW (5MW έκαστος) στις θέσεις «ΛΟΦΟΣ» και «ΚΟΡΥΦΕΣ», εντός των διοικητικών ορίων της ΔΕ Αλεξανδρούπολης του Δήμου Αλεξανδρούπολης της ΠΕ Έβρου και των συνοδών τους έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης».

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις: α) του άρθρου 164 και 177 του Ν.3852/2010, β) του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν. 1650/86, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Παρ. 2 & 3 του Ν.3010/2002 και γ) το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 4014/2011.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί κατά της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Εγκατάσταση και λειτουργία δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10 MW (5MW έκαστος) στις θέσεις «ΛΟΦΟΣ» και «ΚΟΡΥΦΕΣ», εντός των διοικητικών ορίων της ΔΕ Αλεξανδρούπολης του Δήμου Αλεξανδρούπολης και των συνοδών τους έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης της εταιρίας: ΣΙΛΣΙΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΕΡΓΩΝ ΑΠΕ ΑΕ, της ΠΕ Έβρου. (ΠΕΤ: 2304943521)

Αποχή δήλωσαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Μέτιος Χρήστος, Πολίτης Αλέξιος, Κουρτίδης Κωνσταντίνος, Αντωνιάδης Κωνσταντίνος, Δελησταμάτης Βασίλειος, Μουμίν Καάν, Κασάπ Αχμέτ, Ψωμά Σοφία, Γκουλιάμα Μανδαλίδου Αλεξάνδρα, Μποδούρογλου Κατερίνα.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 43/2024.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ

Πιττακούδης Σ. Μιχαήλ

Τα Μέλη

- | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------|
| 1. ΜΟΥΡΒΕΤΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 23. ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | |
| 2. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 24. ΑΜΟΥΤΣΚΑ ΙΜΠΡΑΧΗΜ | |
| 3. ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 25. ΟΣΜΑΝ ΠΕΧΛΙΒΑΝ ΑΧΜΕΤ | |
| 4. ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ | 26. ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | |
| 5. ΔΑΛΑΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 27. ΜΕΤΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | |
| 6. ΠΑΤΑΚΑΚΗΣ ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ | 28. ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ | |
| 7. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 29. ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | |
| 8. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 30. ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 9. ΧΑΤΖΗΓΚΕΝΕ ΙΡΦΑΝ | 31. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | |
| 10. ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 32. ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | |
| 11. ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 33. ΜΟΥΜΙΝ ΚΑΑΝ | |
| 12. ΠΟΥΛΙΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 34. ΚΑΣΑΠ ΑΧΜΕΤ | |
| 13. ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ | 35. ΠΑΠΑΕΜΑΝΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 14. ΚΑΤΣΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 36. ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 15. ΜΕΝΤΙΖΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 37. ΨΩΜΑ ΣΟΦΙΑ | |
| 16. ΧΑΤΖΗ ΜΕΜΕΤ ΡΙΤΒΑΝ | 38. ΓΚΟΥΛΙΑΜΑ ΜΑΝΔΑΛΙΔΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | |
| 17. ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 39. ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ | |
| 18. ΜΟΛΛΑ ΙΣΑ ΡΙΤΒΑΝ | 40. ΚΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ | ΑΠΩΝ |
| 19. ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 41. ΣΕΙΤΑΝΙΔΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ | |
| 20. ΔΑΛΚΙΤΖΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 42. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | |
| 21. ΜΠΡΙΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ | 43. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | |
| 22. ΓΙΟΥΡΟΥΚ ΣΑΛΗ | 44. ΚΛΑΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | |