

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 32/2024 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 727/2024

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του Πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού για τη διεξαγωγή ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της σύμβασης μελέτης με τίτλο: «Μελέτη του έργου Έπέκταση κρηπιδωμάτων και προσήνεμου μόλου καθώς και δίκτυα Η/Μ στη χερσαία ζώνη της Ιχθυόσκαλας, στον κεντρικό λιμένα Καβάλας» προϋπολογισμού 300.000,00 ευρώ με ΦΠΑ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **29-8-2024** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00 π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/267025/4408/23-8-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος, 4) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος και 7) **Μποδούρογλου Κατερίνα** αναπληρωματικό μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ.κ. 1) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 2) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος και 3) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος ο, οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα επτά μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Κατά την συζήτηση του 19^{ου} θέματος, προσήλθε στην συνεδρίαση το μέλος της περιφερειακής επιτροπής Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος.

Κατά την συζήτηση του 22^{ου} θέματος, προσήλθε στην συνεδρίαση το αναπληρωματικό μέλος της περιφερειακής επιτροπής Λυμπεράκης Δημήτριος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 727: Εισηγούμενη το δέκατο έβδομο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Καβάλας με το υπ' αριθμ. πρωτ: 85294/1874/13-08-2024 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις:

1. Του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-2016), «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
2. Του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87Α/07-06-2010) και τις λοιπές διατάξεις περί διοικητικής αποκέντρωσης, όπως ισχύουν.
3. Του Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237Α/2010), «Οργανισμός της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.».
4. Του Π.Δ. 7/2013 (ΦΕΚ 26Α/31-01-2013) «Όργανα που αποφασίζουν και γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων αρμοδιότητας Περιφερειών».
5. Της αριθ. Δ.Δ. οικ. 1327/30-03-2016 (ΦΕΚ 1026/τ.Β'/13-04-2016) απόφασης του Περιφερειάρχη ΑΜΘ περί: «Παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων, αποφάσεων και άλλων πράξεων «ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ», στους Προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων, Τμημάτων και Γραφείων της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», όπως τροποποιήθηκε με την αριθμ. ΔΔ:οικ. 4099/14-06-2018 (ΦΕΚ 2696/τ.Β'/09-07-2018) απόφαση.

Αφού λάβαμε υπόψη:

1. Την με αρ. πρωτ. 135833/14-12-2018 (ΑΔΑ: 7Μ9Ο465ΧΙ8-ΣΞΖ) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης με την οποία εγκρίθηκε η ένταξη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2018, στη ΣΑΜ 189 του έργου: «Μελέτη του έργου «Έπέκταση κρηπιδωμάτων και προσήνεμου μόλου καθώς και δίκτυα Η/Μ στη χερσαία ζώνη της Ιχθυόσκαλας, στον Κεντρικό

- Λιμένα Καβάλας» με κωδικό έργου 2018ΣΜ18900002 και εγκεκριμένο προϋπολογισμό 300.000,00 €.
2. Την με αρ. πρωτ. 132774/20-12-2019 (ΑΔΑ: 6Ε1646ΜΤΛΡ-ΡΟ0) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων με την οποία εγκρίθηκε η ένταξη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2019, ΣΑΜ 189 της μελέτης με τίτλο «Επέκταση κρηπιδωμάτων και προσήνεμου μόλου καθώς και δίκτυα Η/Μ στη χερσαία ζώνη της Ιχθυόσκαλας, στον Κεντρικό Λιμένα Καβάλας», με κωδ. μελέτης: 2018Σ18900002 και προϋπολογισμό 300.000,00 €.
3. Την με αρ. πρωτ. 52267/26-05-2020 (ΑΔΑ: ΩΣΥΕ46ΜΤΛΡ-ΞΞΑ) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων με την οποία εγκρίθηκε η ένταξη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2020, ΣΑΜ 189 της μελέτης με τίτλο «Επέκταση κρηπιδωμάτων και προσήνεμου μόλου καθώς και δίκτυα Η/Μ στη χερσαία ζώνη της Ιχθυόσκαλας, στον Κεντρικό Λιμένα Καβάλας», με κωδ. μελέτης: 2018Σ18900002 και προϋπολογισμό 300.000,00 €.
4. Την υπ' αριθμ. 138125/19-12-2018 (ΑΔΑ: Ψ9ΖΩ465ΧΙ8-Μ25) απόφαση χρηματοδότησης Συλλογικών Αποφάσεων ΠΔΕ, του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, με την οποία χρηματοδοτείται το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής για λιμενικές υποδομές με το ποσό των 150.000,00 €.
5. Την υπ' αριθμ. 2812.2/93893/18/24.12.2018 (ΑΔΑ: Ψ3ΥΧ4653ΠΩ-Τ8Ω) «Εντολή Κατανομής ΣΑΜ189 ΠΔΕ ΥΝΑΝΠ/ΓΓΛΛΠΝΕ έτους 2018» του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής με την οποία μεταφέρονται 150.000,00 € στο Υποκατάστημα Καβάλας της Τραπέζης Ελλάδος για τον κωδικό έργου: 2018ΣΜ18900002 με Υπόλογο τον Οργανισμό Λιμένος Καβάλας Α.Ε.
6. Την υπ' αρ. 456/2022 (ΑΔΑ: ΩΜΨΜ7ΛΒ-Τ8Ρ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης για την έγκριση Σχεδίου και σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης για την Πράξη, την υπογραφή της και τον ορισμό εκπροσώπου σε αυτήν τον Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Χρήστο Μέτιο.
7. Την από 12-08-2022 Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και της Ο.Λ.Κ. Α.Ε. για την Πράξη του θέματος.
8. Την υπ' αρ. 20/2022 Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου σύμφωνα με την οποία αποφαίνεται πως δεν κωλύεται η υπογραφή Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και της Ο.Λ.Κ. Α.Ε.
9. Την γνωμοδότηση της 1^{ης} συνεδρίασης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας με αρ. πράξης 5^η/07-02-2023 που αφορά τα κριτήρια αυξημένης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, σύμφωνα με την παρ. 1.στ. του άρθρου 77 του Ν. 4412/2016.
10. Την με αριθμό **96/2023 (ΑΔΑ: 69ΩΝ7ΛΒ-ΡΤΕ)** Απόφαση της Ο.Ε. της Π.Α.Μ.Θ. έγκρισης όρων διακήρυξης ανοικτής ηλεκτρονικής διαδικασίας για τη σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων μελετών άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, καθώς και ορισμό επιτροπής του ανοικτού διαγωνισμού της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΡΗΠΙΔΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΗΝΕΜΟΥ ΜΟΛΟΥ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΑ Η/Μ ΣΤΗ ΧΕΡΣΑΙΑ ΖΩΝΗ ΤΗΣ ΙΧΘΥΟΣΚΑΛΑΣ, ΣΤΟΝ ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΛΙΜΕΝΑ ΚΑΒΑΛΑΣ»», με προϋπολογισμό 467.429,47 ευρώ με Φ.Π.Α., χρηματοδοτούμενο από την ΣΑΜ 189 Π.Δ.Ε του Υ.ΝΑ.Ν.Π. του έτους 2018 με κωδικό έργου: 2018ΣΜ18900002 και από την ΣΑΝΑ 489 Π.Δ.Ε. του Υ.ΝΑ.Ν.Π. με κωδικό έργου: 2022ΝΑ48900019 από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων και από ίδια συμμετοχή από τον Οργανισμό Λιμένα Καβάλας.
11. Τη διακήρυξη ανοικτής διαδικασίας για τη σύναψη ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων μελετών άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, για την ανάθεση της σύμβασης μελέτης με τίτλο: ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΡΗΠΙΔΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΗΝΕΜΟΥ ΜΟΛΟΥ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΑ Η/Μ ΣΤΗ ΧΕΡΣΑΙΑ ΖΩΝΗ ΤΗΣ ΙΧΘΥΟΣΚΑΛΑΣ, ΣΤΟΝ ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΛΙΜΕΝΑ ΚΑΒΑΛΑΣ» (**ΑΔΑΜ: 23PROC013915189**), σύμφωνα με την οποία ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 18-01-2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.
12. Το γεγονός πως ο διαγωνισμός διεξήχθη μέσω του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και συγκεκριμένα μέσω της επέκτασης του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για τα δημόσια έργα (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. – Δημόσια Έργα), με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 195729.

13. Τον κατάλογο συμμετεχόντων όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα, ο οποίος αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες.

14. Την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η οποία έλαβε χώρα στις 25-01-2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

15. Το Πρακτικό Ι της Ε.Δ. που ολοκληρώθηκε στις 30-07-2024, σύμφωνα με το οποίο η Ε.Δ.:

Α) Αποδέχτηκε όλες τις προσφορές, διότι βρέθηκαν ότι είναι πλήρεις και σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης.

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (με σειρά κατάθεσης)

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής Άρθρο 19 διακήρυξης: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΈΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
<p>1 ΠΡΟΣΦ. Αρ. προσφοράς:</p> <p>309090</p>	<p>1. ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. με Δ.Τ: «ΑΔΚ Α.Ε.»</p> <p>2. Ιωάννης Σταθόπουλος (19.5 Δάνεια εμπειρία μελέτης)</p>	<p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης :</p> <p>ΝΑΙ Κατηγορίες μελετών: 16Α' : 100% 21Β' : 100% 11Γ' : 100% 9Β' : 100%</p> <p>19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας: δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους, την τελευταία 5 ετία, με μελέτη κυματικής διείδυσης και ακτομηχανικής: ΝΑΙ Αποδεικνύεται με ΥΔ: δύο (2) ακτομηχανικές μία (1) κυματική διείδυση και μία (1) κυματική διείδυση (δάνεια εμπειρία).</p> <p>----- Σύνολο 2 ΕΕΕΣ -----</p> <p>19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν σε ισχύ οι κάτωθι: ➤ ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ</p> <p>19.5 Δάνεια εμπειρία: ΟΧΙ (Ναι σε μελέτη)</p>	<p>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 1</p> <p>e-195597: 7.391,36€</p> <p>ΣΥΝΟΛΟ: 7.391,36€ =7.391,36€ (απαιτούμενη)</p> <p><u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u> V/ 182975/25.01.2024</p>

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής άρθρο19: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
<p>2 ΠΡΟΣΦ.</p> <p>310228</p>	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>1. "ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ με Δ.Τ.: «ECOS A.E.»</p> <p>2. "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε." με Δ.Τ.: «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ»</p> <p>3.ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ</p> <p>4."ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε" με Δ.Τ.: «ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε.»</p> <p>5. "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: «ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε.»</p>	<p>19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης :</p> <p>ΝΑΙ Κατηγορίες μελετών: 11Δ'>11Γ' : 50%</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 11Γ' : 50%</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 16Γ'>16Α' : 100%</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 9Ε'>9Β' : 100%</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 21Β' : 100%</p> <p>19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας : δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους, την τελευταία 5 ετία, με μελέτη κυματικής διείδυσης και ακτομηχανικής μελέτης : ΝΑΙ Ζητήθηκαν διευκρινήσεις και προσκομίστηκαν στις: 01.02.2024</p> <p>-----</p> <p>--</p> <p style="text-align: center;">Σύνολο 5 ΕΕΕΣ</p> <p>-----</p> <p>--</p> <p>19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν οι κάτωθι: <ul style="list-style-type: none"> > ECOS A.E. (σε ισχύ) <ul style="list-style-type: none"> > ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ > Τζάκος Ν. Απόστολος (σε ισχύ) <ul style="list-style-type: none"> > ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. > ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε. </p> <p>19.5 Δάνεια εμπειρία: ΟΧΙ</p>	<p>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 5</p> <p>1. e-195658 : 1.938,00 € 2. e-195572 : 1.938,00 € 3. e-195559 : 639,00 € 4. e-195541 : 352,00€ 5. e-195567 : 2.525,00€</p> <p>ΣΥΝΟΛΟ: 7392,00 € >7.391,36€ (απαιτούμενη)</p> <p><u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u> 1.V/182976/25.01.2024 2.V/182977/25.01.2024 3.V/182978/25.01.2024 4.V/182981/25.01.2024 5.V/182983/25.01.2024</p>

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής Άρθρο 19 διακήρυξης: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
<p>3 ΠΡΟΣΦ.</p> <p>309230</p>	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ</p> <p>2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ</p> <p>3. POWERSERV Τεχνική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης" με ΔΤ: «POWERSERV HELLAS»</p>	<p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης :</p> <p>ΝΑΙ Κατηγορίες μελετών: 11Γ' : 100% 16Α' : 100%</p> <p>19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας : Δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους, την τελευταία 5 ετία, με μελέτη κυματικής διείδυσης και ακτομηχανικής : ΝΑΙ</p> <p>Ζητήθηκαν διευκρινήσεις και προσκομίστηκαν στις: 09.02.2024</p> <p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 21Ε'>21Β' : 100%</p> <p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : ΝΑΙ κατηγορίες μελετών 09Δ'>09Β' : 100%</p> <p>----- Σύνολο 3 ΕΕΕΣ -----</p> <p>19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν οι κάτωθι σε ισχύ: ➤ ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ</p> <p>19.5 Δάνεια εμπειρία: ΟΧΙ</p>	<p>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 3</p> <p>1. e-195626 : 2.525,00€ 2. e-195659 : 374,00€ 3. e-195717 : 4.494,00€</p> <p>ΣΥΝΟΛΟ: 7.393,00€ >7.391,36€ (απαιτούμενη)</p> <p><u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u></p> <p>1.V/182985/25.01.24 2.V/182994/25.01.24 3.V/182996/25.01.24</p>

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής Άρθρο 19 διακήρυξης: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
<p>4 ΠΡΟΣΦ.</p> <p>308890</p>	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>1. «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»</p> <p>2. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.</p>	<p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης :</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών 11Ε>11Γ' : 100% 16Α' : 100% 21Ε'>21Β' : 100%</p> <p>19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας : Δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους, την τελευταία 5 ετία, με μελέτη κυματικής διείσδυσης και ακτομηχανική μελέτη: ΝΑΙ</p> <p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : ΝΑΙ κατηγορίες μελετών 09Ε'>09Β' : 100%</p> <p>----- Σύνολο 2 ΕΕΕΣ -----</p> <p>19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν οι κάτωθι:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. ➤ ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε (σε ισχύ) <p>19.5 Δάνεια εμπειρία: ΟΧΙ</p>	<p>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 2</p> <p>1. e-194943 : 7.220,00€ 2. e-195087 : 355,00€</p> <p>ΣΥΝΟΛΟ: 7.575,00 € >7.391,36€ (απαιτούμενη)</p> <p><u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u></p> <p>V/ 182986/25.01.24 V/ 182987/25.01.24</p>

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής Άρθρο 19 διακήρυξης: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
5 ΠΡΟΣΦ. 309093	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1.«ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ «ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.» 2. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ» 3.ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Κ' ΣΙΑ Ε.Ε. με ΔΤ «ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε» (19.5 Δάνεια εμπειρία)	19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : ΝΑΙ κατηγορίες μελετών 11Ε'>11Γ' : 100% 16Α' : 100% 21Β' : 100% 19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας : Δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους με μελέτη κυματικής διείδυσης και ακτομηχανικής : ΝΑΙ Το 1 έργο από τα δύο αναφέρεται σε έκθεση εκτίμησης παράκτιων επιπτώσεων και όχι ΑΚΤΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ Ζητήθηκαν διευκρινήσεις και προσκομίστηκαν στις:02.02.2024 ΝΑΙ 19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : κατηγορίες μελετών 09Ε'>09Β' : 100% ----- Σύνολο 3 ΕΕΕΣ ----- 19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν οι κάτωθι: ➤ ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε (σε ισχύ) ➤ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ (σε ισχύ) 19.5 Δάνεια εμπειρία: ΝΑΙ	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 2 1. e-195571 : 352,11€ 2. e-195528 :7,039.25€ ΣΥΝΟΛΟ: 7391,36 € =7.391,36€ (απαιτούμενη) <u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u> V/ 182988/25.01.24 V/ 182989/25.01.24

Β) Κατέγραψε τα δικαιολογητικά του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» στον Πίνακα ΙΙ, όπου διαπιστώθηκε η τήρηση των απαιτήσεων της Διακήρυξης από τους προσφέροντες.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «Τεχνική Προσφορά» (με σειρά κατάθεσης)

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΑΡ. 20.3(α)	ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΡ. 20.3(β)	ΧΡΟΝΟ-ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΠΑΡ. 20.3(γ)	ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΠΑΡ. 20.3(δ)	ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΠΑΡ. 20.3(ε)	ΣΥΝΟΧΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΑΡ. 20.3(ε)
1	1. ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. με Δ.Τ:						

	« ΑΔΚ Α.Ε. » 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Δάνεια εμπειρία)	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. "ΕCOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ με Δ.Τ.: « ΕCOS Α.Ε. » 2. "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε." με Δ.Τ.: « ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ » 3. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ 4. "ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε" με Δ.Τ.: « ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. » 5. "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: « ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε. »	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ 2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ 3. POWERSERV Τεχνική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης" με ΔΤ: « POWERSERV HELLAS »	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
4	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: « ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. » 2. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. «ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ « ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. » 2. « ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ » 3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ κ' ΣΙΑ Ε.Ε. με ΔΤ « ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. » (Δάνεια εμπειρία)	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Γ) Βαθμολόγησε τις τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 21.2 της διακήρυξης, τις οποίες και έκανε δεκτές και τις κατέγραψε στον παρακάτω Πίνακα.

Πίνακας : Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$$

$$ΤΠ = 0,50 * K_1 + 0,20 * K_2 + 0,30 * K_3$$

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία Κριτηρίων	Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
1	1. ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. με Δ.Τ: « ΑΔΚ Α.Ε. » 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Δάνεια εμπειρία)	K1 = 93 K2 = 94 K3 = 95	ΤΠ = 0,50*K1+0,20*K2+0,30*K3= 0,50*93+0,20*94+0,30*95= 93,80
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. "ΕCOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ με Δ.Τ.: « ΕCOS Α.Ε. » 2. "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε." με Δ.Τ.: « ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ » 3. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ 4. "ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε" με Δ.Τ.: « ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. » 5. "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: « ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε. »	K1 = 94 K2 = 95 K3 = 94	ΤΠ = 0,50*K1+0,20*K2+0,30*K3= 0,50*94+0,20*95+0,30*94= 94,20
3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ 2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ 3. POWERSERV Τεχνική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης" με ΔΤ: « POWERSERV HELLAS »	K1 = 95 K2 = 93 K3 = 94	ΤΠ = 0,50*K1+0,20*K2+0,30*K3= 0,50*95+0,20*93+0,30*94= 94,30
	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:		ΤΠ =

4	1. «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» 2. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	K1 = 96 K2 = 98 K3 =98	$0,50 \cdot K1 + 0,20 \cdot K2 + 0,30 \cdot K3 =$ $0,50 \cdot 96 + 0,20 \cdot 98 + 0,30 \cdot 98 =$ 97,00
5	<i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</i> 1.«ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ «ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.» 2.«ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ» 3.ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ κ' ΣΙΑ Ε.Ε. με ΔΤ «ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε»(Δάνεια εμπειρία)	K1 = 94 K2 = 96 K3 =95	ΤΠ = $0,50 \cdot K1 + 0,20 \cdot K2 + 0,30 \cdot K3 =$ $0,50 \cdot 94 + 0,20 \cdot 96 + 0,30 \cdot 95 =$ 94,70

Το γεγονός πως η επιτροπή αποφάσισε τα ανωτέρω ομόφωνα.

Το πρακτικό υποβάλλεται στην αναθέτουσα αρχή ως ηλεκτρονικό αρχείο μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την παρ. 4.γ του άρθρου 4 της Διακήρυξης, προς έγκριση.

Συγκεκριμένα το Πρακτικό Ι αναφέρει τα εξής: «Στις **25/01/2024** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **10:00** π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση με ψηφιακά μέσα η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) του άρθρου 221 παρ.9 του ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμό 96/2023 (πρακτικό 7/2023, ΑΔΑ:69ΩΝ7ΛΒ-ΡΤΕ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ, με αντικείμενο την ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη μελέτη με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 195729.

Παρόντα μέλη:

1. Ζιώγας Γεώργιος, Πολιτικός Μηχανικός, ως πρόεδρος
2. Βασιλειάδης Νικόλαος, Πολιτικός Μηχανικός, ως μέλος
3. Δημήτριος Μάρκου, Μηχανικός Περιβάλλοντος, εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος
οπότε και διαπιστώθηκε απαρτία.

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η **18.01.2024** ημέρα **Πέμπτη** & ώρα **10:00 π.μ.** και ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η **25.01.2024** ημέρα **Πέμπτη** & ώρα **10:00 π.μ.**

Ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός διεξήχθη μέσω της διαδικτυακής πύλης με URL www.promitheus.gov.gr, και της επέκτασης του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ για τα Δημόσια έργα.

Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και πριν από την ηλεκτρονική αποσφράγιση, ο πιστοποιημένος χρήστης της Αναθέτουσας Αρχής μεταβίβασε την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού σε πιστοποιημένο χρήστη της Επιτροπής Διαγωνισμού, ήτοι στην πρόεδρο της Ε.Δ.

Ο πρόεδρος της Ε.Δ. αφαίρεσε τον πιστοποιημένο χρήστη της Αναθέτουσας Αρχής από τον πίνακα χρηστών ώστε να μην έχει πρόσβαση στα στοιχεία των προσφορών του εν λόγω Διαγωνισμού μέχρι την έκδοση του σχετικού πρακτικού της Επιτροπής.

Πριν προχωρήσει η Ε.Δ. στις προβλεπόμενες διαδικασίες αποσφράγισης των υποβληθέντων προσφορών του διαγωνισμού, ο πρόεδρος αυτής, προέβη σε ενέργειες επισκόπησης στοιχείων των σφραγισμένων προσφορών διαπιστώνοντας ότι όλες οι προσφορές που είχαν υποβληθεί ήταν σφραγισμένες.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπό)φακέλου “Τεχνική Προσφορά”, χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών οικονομικών φορέων.

Στη συνέχεια, μετά την ως άνω αποσφράγιση, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στις ακόλουθες ενέργειες :

(i) ανήρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον σχετικό κατάλογο προσφερόντων, όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνο στους προσφέροντες.

Ο κατάλογος προσφερόντων όπως εκτυπώθηκε από το ΕΣΗΔΗΣ παρατίθεται κατωτέρω:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ. ΑΔΚ Α.Ε.	17/01/2024 16:21:49
2	" ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ " ΑΕ ? Δ.Τ.: " ECOS Α.Ε. " - " ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. " - Δ.Τ.: " ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ " - ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ - " ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ " Ε.Ε. - Δ.Τ.: " ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. " - " ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ " Δ.Τ.: " ΓΕΩΓΝΩΣΗ " Α.Ε.	17/01/2024 16:30:16
3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ / 2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ / 3. POWERSERV HELLAS"	17/01/2024 18:05:04
4	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ?ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.?, - "ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.»	17/01/2024 22:21:56
5	Ένωση Οικονομικών Φορέων «?ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-δ.τ. ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.? ??ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-Δ.Τ. ΕΛ.Τ.Ε.ΜΕ. Α.Ε.?»	18/01/2024 09:24:09

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
87739B02756C390C2A2E39DE15E96E8F

ii) έλεγξε εάν προσκομίστηκαν οι απαιτούμενες πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής σύμφωνα με την παρ.5β του άρθρου 3 της διακήρυξης και την παρ.1 του άρθρου 72 του ν.4412/2016, διαπιστώνοντας ότι:

Οι παραπάνω οικονομικοί φορείς υπέβαλαν τις απαιτούμενες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής, οι οποίες εκδόθηκαν από το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε, ηλεκτρονικά.

Στο ως άνω πλαίσιο, ελέγχθηκε η συμφωνία με τα οριζόμενα στην παρ.12 του άρθρου 72 του ν.4412/2016 και στο άρθρο 15 της διακήρυξης, για τις εγγυητικές επιστολές που υποβλήθηκαν, οι οποίες καταγράφονται στον ΠΙΝΑΚΑ Ι που ακολουθεί.

iii) έλεγξε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της διακήρυξης.

Συγκεκριμένα, η Ε.Δ. προέβη σε έλεγχο των περιεχομένων των ηλεκτρονικών υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», που πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να περιέχει τα ακόλουθα στοιχεία (αρ.20.2 διακήρυξης) :

1. Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)

(Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ)

Η Ε.Δ. έλεγξε τις ψηφιακά υπογεγραμμένες υπεύθυνες δηλώσεις (Ευρωπαϊκά Ενιαία Έγγραφα Σύμβασης-Ε.Ε.Ε.Σ.) που υποβλήθηκαν από κάθε μία ένωση οικονομικών φορέων όπως καταγράφονται και στον ΠΙΝΑΚΑ Ι που ακολουθεί.

Επίσης έλεγξε τις απαιτήσεις για τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 19 (αρ.19.1, 19.3, 19.4, 19.5).

Μέσω της επικοινωνίας του συστήματος απέστειλε μήνυμα για συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών, όπως προβλέπεται στο άρθρο 7 της διακήρυξης του διαγωνισμού και στο άρθρο 102 του ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Συγκεκριμένα, στις **30.01.2024** ο Πρόεδρος της Ε.Δ. ζήτησε, μέσω της επικοινωνίας του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, από την Ένωση Οικονομικών Φορέων (**2^η Προσφορά: 310228**): «"ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΕ" με Δ.Τ.: "ECOS Α.Ε."-"ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε" με Δ.Τ.: "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ"- "ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ" -"ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε." με Δ.Τ.: "ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε."- "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: "ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε."» να διευκρινιστούν έως τις **10.02.2024** τα κάτωθι:

α) Λαμβάνοντας υπ' όψη την παρ. 19.5 της διακήρυξης η εκτέλεση των εργασιών της Κατηγορίας Μελετών 11 θα πρέπει να γίνει **από έναν από τους συμμετέχοντες στην ένωση αυτή**, κάτι που έρχεται σε αντίθεση με τα ΕΕΕΣ των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην Ένωση. Από τα ΕΕΕΣ προκύπτει, ότι η εκτέλεση του **αντικειμένου** της κατηγορίας των Μελετών 11 (Μελετών Λιμενικών Έργων) θα υλοποιηθεί κατά 50% από τον Οικονομικό Φορέα: «"ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΕ" με Δ.Τ.: "ECOS Α.Ε." και κατά 50% από τον Οικονομικό Φορέα "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε" με Δ.Τ.: "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ".

β) Δεν γίνεται σαφή αναφορά στο ΕΕΕΣ ή σε επιπρόσθετη συνοδευτική ΥΔ σύμφωνα με την παρ. 20.2.α του αρ. 20 της διακήρυξης, **για τα δύο τουλάχιστον (2) έργα** που αποδεικνύεται η εμπειρία αντιστοίχου μεγέθους οι μελέτες των οποίων εκπονήθηκαν τα **τελευταία πέντε (5) έτη**, στις οποίες έγινε χρήση αριθμητικών μεθόδων με κατάλληλο λογισμικό προσομοίωσης της **κυματικής διείδυσης / διαταραχής και της ακτομηχανικής μελέτης**.

Η παραπάνω προσφέρουσα Ένωση Οικονομικών Φορέων απέστειλε εμπρόθεσμα στις 01-2-2024 τις κάτωθι διευκρινήσεις:

Σχετικά με το ερώτημα α και λαμβάνοντας υπόψη:

➤ Το **Άρθρο 19.5 Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (Δάνεια εμπειρία)** στο οποίο στηρίζεται το ερώτημά σας, αφορά την περίπτωση στήριξης στις ικανότητες άλλων φορέων (Δάνεια εμπειρία).

➤ Το **Άρθρο 17.3** της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, όπου αναφέρεται:

«17.3 Οι ενώσεις οικονομικών φορέων συμμετέχουν υπό τους όρους των παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 19 και των περιπτώσεων γ) και δ) της παρ. 1 του άρθρου 77 του ν. 4412/2016. Δεν απαιτείται από τις εν λόγω ενώσεις να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή για την υποβολή προσφοράς. **Η ένωση των φυσικών ή νομικών προσώπων μπορεί να αφορά στην ίδια ή σε διαφορετικές κατηγορίες μελετών»**

➤ Το **Άρθρο 19 Οικονομικοί φορείς** (άρθρο 19 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, όπου αναφέρεται: «Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων μπορούν να συμμετέχουν ενώσεις οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένων των προσωρινών συμπράξεων. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν από τις εν λόγω ενώσεις να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή για την υποβολή προσφοράς ή την αίτηση συμμετοχής. Όπου κρίνεται αναγκαίο, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να διευκρινίζουν στα έγγραφα της σύμβασης τον τρόπο με τον οποίο οι ενώσεις οικονομικών φορέων θα πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ή τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας κατά τα **άρθρα 75, 76 και 77** εφόσον αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους και είναι σύμφωνο με την αρχή της αναλογικότητας. Ειδικά, στις διαδικασίες σύναψης σύμβασης μελετών ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, η πλήρωση των απαιτήσεων της **παρ. 2 του άρθρου 75**, καθώς και του **άρθρου 77** πρέπει να ικανοποιείται από όλα τα μέλη της ένωσης. Η πλήρωση των απαιτήσεων των **παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 75**, αρκεί να ικανοποιείται από ένα εκ των μελών της ένωσης. Επιπλέον, πάγιοι όροι, όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο οι ενώσεις οικονομικών φορέων ικανοποιούν τις απαιτήσεις του **άρθρου 75** τίθενται στα **άρθρα 76 και 77**, όσον αφορά σε δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, καθώς και σε πρότυπα εγγράφων σύμβασης.»

➤ το **Άρθρο 3.1 παρ.3** της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, όπου αναφέρεται:

«Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υποχρεωτικά υπογράφεται σύμφωνα με τα ανωτέρω, είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους, νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά, προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους, καθώς και ο εκπρόσωπος/ συντονιστής αυτής. Η εν λόγω δήλωση περιλαμβάνεται είτε στο ΕΕΕΣ (Μέρος ΙΙ. Ενότητα Α) είτε στη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση που δύνανται να υποβάλλουν τα μέλη της ένωσης »

και σύμφωνα με την προσφορά μας, διευκρινίζουμε ότι :

1. Η ένωση μας, **δε χρειάστηκε να καταφύγει σε χρήση Δάνειας ικανότητας** καθώς ο οικονομικός φορέας "ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ – Δ.Τ.: "ECOS Α.Ε." καλύπτει τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 19 της διακήρυξης. Ως εκ τούτου **στην περίπτωση της ένωσής μας και της προσφοράς μας δε χρήζει εφαρμογής το άρθρο 19.5 της Διακήρυξης** που επικαλείστε. Στα συνημμένα έγγραφα (βλ. υπεύθυνη δήλωση, πίνακας και εγκριτικές αποφάσεις για την κατηγορία 11) αποδεικνύεται η Απαιτηση Εμπειρίας της παρ. 19.3 (β).

2. Όσον αφορά την Κατηγορία 11-Λιμενικά, τα γραφεία “ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ” ΑΕ – Δ.Τ.:“ECOS Α.Ε.” και “ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε– Δ.Τ.:“ ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ” θα εκπονήσουν έκαστα κατά 50% το αντικείμενο των Μελετών Λιμενικών Έργων (11). Ειδικότερα σύμφωνα με τα **ΕΕΕΣ ECOS και ΕΕΕΣ ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ** έχει δηλωθεί ότι :

➤ Η εταιρεία “ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ” ΑΕ – Δ.Τ.:“ECOS Α.Ε.” διαθέτει **Πτυχίο κατηγορίας 11-Μελέτες Λιμενικών Έργων, τάξης Δ’** με δυναμικό 8 μονάδες, θα είναι **Υπεύθυνη** εκπόνησης μελετών Λιμενικών Έργων και θα συμμετέχει στην εκπόνησή της και στην αμοιβή της κατά **50%**.

➤ Η εταιρεία “ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε– Δ.Τ.:“ ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ” διαθέτει **Πτυχίο κατηγορίας 11- Μελέτες Λιμενικών Έργων, τάξης Γ’** με δυναμικό 4 μονάδων και θα **συμμετέχει** στην εκπόνηση των Μελετών Λιμενικών Έργων και στην αμοιβή κατά **50%**.

Σχετικά με το “**ερώτημα β)** Διευκρινίζουμε ότι στα ΕΕΕΣ που έχουν υποβληθεί στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, έχει απαντηθεί ότι πληρούμε όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής. Όσον αφορά την αναλυτική παρουσίαση των έργων δεν υπήρχε τέτοιο πεδίο για τη συμπλήρωσή του. Ως εκ τούτου σας υποβάλλουμε συνημμένα υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα “ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ” ΑΕ – Δ.Τ.:“ECOS Α.Ε.”, πίνακα των έργων και εγκριτικές αποφάσεις για την κατηγορία 11 τα οποία καλύπτουν την Απαιτήση Εμπειρίας της παρ. 19.3 (β).

Στις **30.01.2024** ο Πρόεδρος της Ε.Δ. ζήτησε, μέσω της επικοινωνίας του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, από την Ένωση Οικονομικών Φορέων (**3^η Προσφορά: 309230**) : «1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ - 2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ - 3. POWERSERV HELLAS» έως τις **10.02.2024** τα κάτωθι:

α) Να γίνει σαφή αναφορά, των δύο τουλάχιστον (2) έργων από τα οποία αποδεικνύεται η εμπειρία αντιστοίχου μεγέθους τα τελευταία πέντε (5) έτη, στα οποία έγινε χρήση αριθμητικών μεθόδων με κατάλληλο λογισμικό προσομοίωσης για την εκπόνηση της μελέτης κυματικής διείδυσης / διαταραχής και της ακτομηχανικής μελέτης, δεδομένου ότι στην υποβληθείσα ΥΔ (16.01.2024), απλώς αναφέρεται ότι υπάρχει η αντίστοιχη εμπειρία χωρίς να γίνεται σαφή αναφορά για τα παραπάνω.

β) Στις προσκομισθείσες εγγυητικές και των τριών (3) Οικονομικών Φορέων της Ένωσης, δεν αναγράφεται ο όρος, ότι η εγγύηση συμμετοχής καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση, σύμφωνα με την παρ. 15.1 του αρ. 15 της διακήρυξης.

Η παραπάνω προσφέρουσα Ένωση Οικονομικών Φορέων απέστειλε εμπρόθεσμα στις 09-2-2024 ΥΔ στην οποία δηλώνεται ότι:

Διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία όπως αυτή περιγράφεται στο άρθρο 19.3(β) της υπ’ αριθμ. 23PROC013915189 2023-12-07 διακήρυξης, για έργα αντιστοίχου μεγέθους τα τελευταία πέντε (05) έτη, στα οποία έγινε χρήση αριθμητικών μεθόδων με κατάλληλο λογισμικό προσομοίωσης για την εκπόνηση της μελέτης κυματικής διείδυσης / διαταραχής, ενδεικτικά αναφέρθηκαν τα ακόλουθα έργα: α) Λιμένας Τήνου Ν. Κυκλάδων, β) Λιμένας Αγ. Ευφημίας Ν. Κεφαλληνίας, γ) Μαραθόκαμπος Σάμου, ακτομηχανικές μελέτες εκπονήθηκαν ενδεικτικά: α) παραλία Σκάλας Ερεσού Ν. Λέσβου, β) παραλία Βαρέας Δ. Μεγάρων, γ) λιμενίσκος εντός όρμου Στούπας Ν. Μεσσηνίας, για τα οποία υπάρχουν οι αντίστοιχες βεβαιώσεις εκπόνησης μελετών.

Στις **30.01.2024** ο Πρόεδρος της Ε.Δ. ζήτησε, μέσω της επικοινωνίας του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, από την Ένωση Οικονομικών Φορέων (**5^η Προσφορά: 309093**): «ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με Δ.Τ: ΕΛ.Τ.Ε.ΜΕ. Α.Ε.» έως τις **10.02.2024** τα κάτωθι:

α) Να διευκρινιστεί αν η έκθεση εκτίμησης των παράκτιων επιπτώσεων του έργου: «Heraklion Port Upgrade of Infrastructure, Interconnection and Environmental Sustainability European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency (CINEA)» αφορά ακτομηχανική μελέτη κατ’ απαίτηση απόδειξης εμπειρίας ακτομηχανικής μελέτης με χρήση αριθμητικών μοντέλων, σύμφωνα με την παρ. 19.3.β (περί Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας) του αρ. 19 της Διακήρυξης.

β) Στις προσκομισθείσες εγγυητικές και των δύο (2) Οικονομικών Φορέων της Ένωσης δεν αναγράφεται ο όρος ότι σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση, σύμφωνα με την παρ. 15.1 του αρ. 15 της διακήρυξης.

Η παραπάνω προσφέρουσα Ένωση Οικονομικών Φορέων απέστειλε εμπρόθεσμα στις 02.02.2024 τις κάτωθι διευκρινήσεις:

A) Επιβεβαιώνεται με το παρόν ότι η «Έκθεση εκτίμησης των παράκτιων επιπτώσεων» για το έργο «21-EL-TC-HUPPINES Heraklion Port UPgrade of Infrastructure, Interconnection and Environmental Sustainability European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency (CINEA)», όπως αναφέρεται στη σχετική – ήδη υποβληθείσα- Υπεύθυνη Δήλωση, αφορά ακτομηχανική μελέτη, με χρήση μαθηματικής προσομοίωσης.

Προς τεκμηρίωση του παρόντος ισχυρισμού επισυνάπτονται τα κάτωθι:

1. Η υπ' αριθ. Πρωτ. 1254/01-02-2024, βεβαίωση του Οργανισμού Λιμένος Ηρακλείου Α.Ε.

2. Στιγμιότυπο οθόνης από την επίσημη πλατφόρμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (CINEA), στην οποία φαίνεται να έχουν υποβληθεί και εγκριθεί ("Approved") ήδη από τις 15-06-2023 -μεταξύ άλλων- τόσο η μελέτη κυματικής δειξόδυσσης / διαταραχής (Wavedisturbance Study), όσο και η ακτομηχανική μελέτη, η οποία έχει ενσωματωθεί στην προαναφερθείσα έκθεση εκτίμησης των παράκτιων επιπτώσεων (Coastal impact Assessment).

3. Ενδεικτικό απόσπασμα της «Έκθεσης εκτίμησης των παράκτιων επιπτώσεων» (σελ. 1,19-28) όπου καταγράφεται μέρος της ακτομηχανικής μελέτης, καθώς και τα συμπεράσματα αυτής. Ως εκ τούτων, ικανοποιείται το κριτήριο Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας, όπως αυτό περιγράφεται στην παρ. 19.3.β της διακήρυξης.

B) Με την παρούσα, επισημαίνεται επίσης ότι, με τον (β) ισχυρισμό, του «Αιτήματος Συμπληρωματικών Πληροφοριών» της Επιτροπής Διαγωνισμού, η Επιτροπή απλώς «διαπιστώνει», χωρίς να αιτείται επί της διαπίστωσης αυτής κάποια διευκρίνιση. Η διαπίστωση αυτή, κρίνεται ατυχής, καθ' ότι ο όρος του δεύτερου εδαφίου, της παρ. 15.1, του αρθ. 15, της διακήρυξης -σε αντίθεση με τον εν λόγω ισχυρισμό- περιλαμβάνεται στις προσκομισθείσες εγγυητικές και των δύο (2) οικονομικών φορέων, με το κάτωθι λεκτικό (βλ. 4^η γραμμή εγγυητικής):

«...ατομικά και για κάθε μία από τους ανωτέρω ως αλληλέγγυους και εις ολόκληρον υπόχρεους μεταξύ τους εκ της ιδιότητάς τους ως μελών της Κ/ΞΙΑΣ, Ένωσης ή Σύμπραξης...».

2. Εγγύηση συμμετοχής

Η Ε.Δ. έλεγξε την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Όλες οι εγγυητικές εκδόθηκαν ηλεκτρονικά από το ΤΜΕΔΕ. Μέσω της διαδικτυακής πύλης <http://www.tmede.gr> και συγκεκριμένα από την online εφαρμογή «e-Εγκυρότητα» εκτυπώθηκε η βεβαίωση γνησιότητας για κάθε εγγυητική. Μετά τα παραπάνω η Ε.Δ. διαπίστωσε ότι οι εγγυητικές επιστολές των συμμετεχόντων είναι όλες έγκυρες.

Μετά τα παραπάνω έγιναν αποδεκτές όλες οι προσφορές καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης.

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (με σειρά κατάθεσης)

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής Άρθρο 19 διακήρυξης: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

<p>1 ΠΡΟΣΦ. Αρ. προσφοράς:</p> <p>309090</p>	<p>1.ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. με Δ.Τ: «ΑΔΚ Α.Ε.»</p> <p>2. Ιωάννης Σταθόπουλος (19.5 Δάνεια εμπειρία μελέτης)</p>	<p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης :</p> <p>ΝΑΙ Κατηγορίες μελετών: 16Α' : 100% 21Β' : 100% 11Γ' : 100% 9Β' : 100%</p> <p>19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας: δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους, την τελευταία 5 ετία, με μελέτη κυματικής διείσδυσης και ακτομηχανικής: ΝΑΙ Αποδεικνύεται με ΥΔ: δυο (2) ακτομηχανικές μία (1) κυματική διείσδυση και μία (1) κυματική διείσδυση (δάνεια εμπειρία).</p> <p>----- Σύνολο 2 ΕΕΕΣ -----</p> <p>19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν σε ισχύ οι κάτωθι: ➤ ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ</p> <p>19.5 Δάνεια εμπειρία: ΟΧΙ (Ναι σε μελέτη)</p>	<p>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 1 e-195597: 7.391,36€ ΣΥΝΟΛΟ: 7.391,36€ =7.391,36€ (απαιτούμενη)</p> <p><u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u> V/ 182975/25.01.2024</p>
--	--	--	---

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής άρθρο19: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
<p>2 ΠΡΟΣΦ.</p> <p>310228</p>	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>1. "ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ με Δ.Τ.: «ECOS A.E.»</p> <p>2. "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε." με Δ.Τ.: «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ»</p> <p>3.ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ</p> <p>4."ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε" με Δ.Τ.: «ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε.»</p> <p>5. "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: «ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε.»</p>	<p>19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης :</p> <p>ΝΑΙ Κατηγορίες μελετών: 11Δ' > 11Γ' : 50%</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 11Γ' : 50%</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 16Γ' > 16Α' : 100%</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 9Ε' > 9Β' : 100%</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 21Β' : 100%</p> <p>19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας : δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους, την τελευταία 5 ετία, με μελέτη κυματικής διείσδυσης και ακτομηχανικής μελέτης : ΝΑΙ Ζητήθηκαν διευκρινήσεις και προσκομίστηκαν στις: 01.02.2024</p> <p>-----</p> <p>--</p> <p style="text-align: center;">Σύνολο 5 ΕΕΕΣ</p> <p>-----</p> <p>--</p> <p>19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν οι κάτωθι:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ECOS A.E. (σε ισχύ) ➤ ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ➤ Τζάκος Ν. Απόστολος (σε ισχύ) ➤ ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. ➤ ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε. <p>19.5 Δάνεια εμπειρία: ΟΧΙ</p>	<p>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 5</p> <p>1. e-195658 : 1.938,00 € 2. e-195572 : 1.938,00 € 3. e-195559 : 639,00 € 4. e-195541 : 352,00€ 5. e-195567 : 2.525,00€</p> <p>ΣΥΝΟΛΟ: 7392,00 € >7.391,36€ (απαιτούμενη)</p> <p><u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u> 1.V/182976/25.01.2024 2.V/182977/25.01.2024 3.V/182978/25.01.2024 4.V/182981/25.01.2024 5.V/182983/25.01.2024</p>

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής Άρθρο 19 διακήρυξης: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
<p>3 ΠΡΟΣΦ.</p> <p>309230</p>	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ</p> <p>2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ</p> <p>3. POWERSERV Τεχνική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης" με ΔΤ: «POWERSERV HELLAS»</p>	<p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης :</p> <p>ΝΑΙ Κατηγορίες μελετών: 11Γ' : 100% 16Α' : 100%</p> <p>19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας : Δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους, την τελευταία 5 έτια, με μελέτη κυματικής διείσδυσης και ακτομηχανικής : ΝΑΙ</p> <p>Ζητήθηκαν διευκρινήσεις και προσκομίστηκαν στις: 09.02.2024</p> <p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : ΝΑΙ κατηγορίες μελετών: 21Ε'>21Β' : 100%</p> <p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : ΝΑΙ κατηγορίες μελετών 09Δ'>09Β' : 100%</p> <p>----- Σύνολο 3 ΕΕΕΣ -----</p> <p>19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν οι κάτωθι σε ισχύ: > ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ</p> <p>19.5 Δάνεια εμπειρία: ΟΧΙ</p>	<p>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 3</p> <p>1. e-195626 : 2.525,00€ 2. e-195659 : 374,00€ 3. e-195717 : 4.494,00€</p> <p>ΣΥΝΟΛΟ: 7.393,00€ >7.391,36€ (απαιτούμενη)</p> <p><u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u></p> <p>1.V/182985/25.01.24 2.V/182994/25.01.24 3.V/182996/25.01.24</p>

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής Άρθρο 19 διακήρυξης: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
<p>4 ΠΡΟΣΦ.</p> <p>308890</p>	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>1. «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»</p> <p>2. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.</p>	<p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης :</p> <p>ΝΑΙ κατηγορίες μελετών 11Ε>11Γ' : 100% 16Α' : 100% 21Ε'>21Β' : 100%</p> <p>19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας : Δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους, την τελευταία 5 ετία, με μελέτη κυματικής διείσδυσης και ακτομηχανική μελέτη: ΝΑΙ</p> <p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : ΝΑΙ κατηγορίες μελετών 09Ε'>09Β' : 100%</p> <p>----- Σύνολο 2 ΕΕΕΣ -----</p> <p>19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν οι κάτωθι:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. ➤ ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε (σε ισχύ) <p>19.5 Δάνεια εμπειρία: ΟΧΙ</p>	<p>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 2</p> <p>1. e-194943 : 7.220,00€ 2. e-195087 : 355,00€</p> <p>ΣΥΝΟΛΟ: 7.575,00 € >7.391,36€ (απαιτούμενη)</p> <p><u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u></p> <p>V/ 182986/25.01.24 V/ 182987/25.01.24</p>

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ & Κριτήρια επιλογής Άρθρο 19 διακήρυξης: 19.1, 19.3, 19.4, 19.5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
<p>5 ΠΡΟΣΦ.</p> <p>309093</p>	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</p> <p>1.«ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ «ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.»</p> <p>2. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ»</p> <p>3.ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ κ' ΣΙΑ Ε.Ε. με ΔΤ «ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε» (19.5 Δάνεια εμπειρία)</p>	<p>19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : ΝΑΙ κατηγορίες μελετών 11Ε'>11Γ' : 100% 16Α' : 100% 21Β' : 100%</p> <p>19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας : Δύο (2) έργα αντίστοιχου μεγέθους με μελέτη κυματικής διείδυσης και ακτομηχανικής : ΝΑΙ</p> <p>Το 1 έργο από τα δύο αναφέρεται σε <u>έκθεση</u> εκτίμησης παράκτιων επιπτώσεων και όχι ΑΚΤΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ Ζητήθηκαν διευκρινήσεις και προσκομίστηκαν στις:02.02.2024</p> <p>ΝΑΙ 19.1 - 19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης : κατηγορίες μελετών 09Ε'>09Β' : 100%</p> <p>----- Σύνολο 3 ΕΕΕΣ -----</p> <p>19.4 ISO 9001:2015 διαθέτουν οι κάτωθι:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε (σε ισχύ) ➤ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ (σε ισχύ) <p>19.5 Δάνεια εμπειρία: ΝΑΙ</p>	<p>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ: 2</p> <p>1. e-195571 : 352,11€ 2. e-195528 :7,039.25€</p> <p>ΣΥΝΟΛΟ: 7391,36 € =7.391,36€ (απαιτούμενη)</p> <p><u>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΕΣ</u></p> <p>V/ 182988/25.01.24 V/ 182989/25.01.24</p>

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο των περιεχομένων του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» όλων των συμμετεχόντων σύμφωνα με το άρθρο 20.3 της Διακήρυξης του διαγωνισμού. Τα δικαιολογητικά του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» καταγράφονται στον κάτωθι Πίνακα ΙΙ που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ
ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «Τεχνική Προσφορά» (με σειρά κατάθεσης)

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΑΡ. 20.3(α)	ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΡ. 20.3(β)	ΧΡΟΝΟ-ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΠΑΡ. 20.3(γ)	ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΠΑΡ. 20.3(δ)	ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΠΑΡ. 20.3(ε)	ΣΥΝΟΧΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΑΡ. 20.3(ε)
1	1. ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. με Δ.Τ.: « ΑΔΚ Α.Ε. » 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Δάνεια εμπειρία)	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. "ΕCOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ με Δ.Τ.: « ΕCOS Α.Ε. » 2. "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε." με Δ.Τ.: « ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ » 3. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ 4. "ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε" με Δ.Τ.: « ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. » 5. "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: « ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε. »	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ 2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ 3. POWERSERV Τεχνική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης" με ΔΤ: « POWERSERV HELLAS »	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
4	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: « ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. » 2. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1.«ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ « ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. » 2. « ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ » 3.ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ κ' ΣΙΑ Ε.Ε. με ΔΤ « ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε » (Δάνεια εμπειρία)	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

εκ των οποίων διαπιστώθηκε η τήρηση των απαιτήσεων της Διακήρυξης από τους προσφέροντες.

Ακολούθως η Επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 & 21.2 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Η καταγραφή και ο έλεγχος των δικαιολογητικών και η αξιολόγηση - βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, ξεκίνησε στις 29.01.2024 και συνεχίστηκε σε επόμενες συνεδριάσεις κατά τακτά διαστήματα (βάσει και του υπόλοιπου φόρτου εργασίας των μελών της Ε.Δ).

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής Προσφοράς : Τεχνική Έκθεση Κ1

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική έκθεση της περίπτωσης α' της παρ. 2 του αρ. 94 του ν.4412/2016, καθώς και του τρόπου επίλυσης αυτών.

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **Κ1**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του Κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε **σ1=50%**.

Κ1: Βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης

Συντελεστής βαρύτητας: σ1: 50%

Εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας και επισήμανση τυχόν προβλημάτων κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Η Επιτροπή διαγωνισμού κατέγραψε στον πίνακα που ακολουθεί όλα τα θέματα / προβλήματα που εντοπίστηκαν στο σύνολο των Τεχνικών Προσφορών όλων των Οικονομικών Φορέων.

ΠΙΝΑΚΑΣ για θέματα / προβλήματα που εντοπίστηκαν στο σύνολο των Τεχνικών Προσφορών	
α/α	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ (κατηγορία 21)
1	Απαιτήση αντικατάστασης υλικού πυθμένα με κατάλληλο υλικό για βελτίωση εδάφους και αύξηση μηχανικών ιδιοτήτων αυτού πριν την έδραση των λιμενικών εγκαταστάσεων, λόγω κίνδυνου ρευστοποίησης μετά από σεισμικό γεγονός. Ύπαρξη σεισμογενών ρηγμάτων που δύναται να εκδηλώσουν σεισμούς με σημαντικά μεγέθη της τάξης των 7,1R.
2	Μεγάλος χρόνος έκδοσης άδειας έναρξης Γεωτεχνικών Εργασιών Υπαίθρου από τους αρμόδιους φορείς (ΔΙΛΙΚΥΠ, Λιμεναρχείο, ΥΝΑΝΠ).
3	Η εκτέλεση των γεωτρήσεων από τα πλωτά μέσα κατά τη διάρκεια κακών καιρικών συνθηκών ή/και θαλασσοταραχής με ισχυρούς ανέμους και κυματισμούς καθιστούν αδύνατη την εκτέλεση των γεωτρήσεων και δημιουργούν θέματα ασφάλειας του προσωπικού, του πλωτού και του γεωτρήσανου.
4	Παρεμπόδιση θαλάσσιας κυκλοφορίας και κίνδυνος ναυτικού ατυχήματος κατά την αγκυροβολία του πλωτού ή κατά την διάρκεια των γεωτρητικών εργασιών επ' αυτού.
5	Κίνδυνος θαλάσσιας ρύπανσης κατά την εκτέλεση γεωτρητικών εργασιών
6	Πιθανή απαίτηση τροποποίησης του αριθμού και των βαθών των γεωτρήσεων
7	Κατάλληλοι περίοδοι εκτέλεσης θαλάσσιων γεωτρήσεων από Απρίλιο έως Μάιο και από Οκτώβριο έως Νοέμβριο
8	Τα προ εκτιμώμενα μήκη των γεωτρήσεων για την κατασκευή του κρηπιδώματος κρίνονται οριακά ως μη επαρκή
9	Προεκτίμηση ωρών απασχόλησης των πλωτών μέσων είναι μη επαρκής
10	Η προεκτίμηση των ωρών σταλίας/μετακίνησης των πλωτών μέσων κρίνεται ως ανεπαρκής
11	Πιθανότητα απαίτησης επιπρόσθετων δοκιμών μονοαξονικής θλίψης (UCS)
ΜΕΛΕΤΕΣ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (κατηγορία 11)	
12	Δεν έχει γίνει καθορισμός των παραμέτρων και των κριτηρίων σχεδιασμού των λιμενικών έργων.
16	Μπορεί από τα αποτελέσματα των υποστηρικτικών μελετών να υπάρξει διαφοροποίηση των προβλεπόμενων γεωμετρικών δεδομένων των επεκτάσεων, που έχουν ληφθεί υπόψη κατά τη σύνταξη της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.
17	Στην προεκτίμηση της αμοιβής μελέτης λαμβάνεται μήκος επέκτασης του προσήνεμου μόλου 190m, ενώ στην ενδεικτική διάταξη των προτεινόμενων έργων του ΦΔΣ η επέκταση του προσήνεμου μόλου εμφανίζεται 145m.
18	Στον ΦΔΣ δεν γίνεται αναφορά για περιβαλλοντικές και αρχαιολογικές δεσμεύσεις. Η περιοχή του έργου ανήκει σε καθεστώς Natura.
19	Έργο εκβολής αγωγού ομβρίων στο βόρειο άκρο του υφιστάμενου κρηπιδώματος, εντός της λιμενολεκάνης της Ιχθυόσκαλας. Η θέση της εκβολής εμπίπτει στην περιοχή της επέκτασης των κρηπιδωμάτων και της διαμόρφωσης χερσαίας ζώνης της Ιχθυόσκαλας.
20	Θα πρέπει να ληφθούν στην ακτομηχανική μελέτη τα εξωτερικά λιμενικά έργα του κεντρικού λιμένα καθώς και των επεκτάσεων αυτού.
21	Ανανέωση των υδάτων της λιμενολεκάνης
22	Κίνδυνος συσσώρευσης ιζήματος εντός της λιμενολεκάνης
23	Δεν έχουν επισημανθεί οι διεθνείς συστάσεις για το άνοιγμα της εισόδου του λιμένα σε σχέση με το μήκος του πλοίου σχεδιασμού (PIANC).
24	Δεν έχει προσδιοριστεί στον ΦΔΣ το πλοίο σχεδιασμού
25	Εξοπλισμός κρηπιδωμάτων με δέστρες και ελαστικά παραβλήματα. Στο αντικείμενο του ΦΔΣ δεν περιλαμβάνεται ο σχεδιασμός του συστήματος αγκυροβολίας σκαφών.
26	Αρχιτεκτονική και στατική μελέτη για την κατασκευή φάρου για την τοποθέτηση φανών για την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας.

27	Πιθανή αναγκαιότητα πρόβλεψης νέας δεξαμενής συλλογής ελαίων.
28	Πιθανή αναγκαιότητα πρόβλεψης νέας δεξαμενής συλλογής σεντινόνερων.
29	Στον ΦΔΣ δεν αναφέρονται τα χαρακτηριστικά των αλιευτικών σκαφών σχεδιασμού (δυναμικότητα, μήκος, πλάτος κτλ.), που πρόκειται να εξυπηρετούνται στα νέα έργα της Ιχθυόσκαλας
30	Μεγάλη διακύμανση της στάθμης της θάλασσας
31	Πιθανή απαίτηση εκβάθυνσης λιμενολεκάνης
32	Πρέπει να ληφθούν υπ' όψη τα χαρακτηριστικά του εμπορικού πλοίου εκφόρτωσης τσιμέντου (7.000 ΚΟΧ).
33	Δεν υπάρχει σαφή αναφορά αν τα προτεινόμενα έργα της Ιχθυόσκαλας έχουν συμπεριληφθεί στην " <u>Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Κεντρικού Λιμένα Καβάλας</u> " & στην έγκριση του «Γενικού Προγραμματικού Σχεδίου Ανάπτυξης (Master Plan) Κεντρικού Λιμένα Καβάλας με χωροταξική και πολεοδομική οργάνωση της Χερσαίας Ζώνης του Λιμένα». Σύμφωνα με το άρθρο 46 του Ν.4150/2013, για την εκτέλεση έργων σε Οργανισμούς Λιμένων απαιτείται μεταξύ άλλων ο έλεγχος συμβατότητας των τεχνικών μελετών των έργων με το εγκεκριμένο από την Ε.Σ.Α.Λ. Masterplan του λιμένα και η έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) των έργων. Για την ολοκλήρωση των ως άνω διαδικασιών, συνήθως απαιτείται σημαντικό χρονικό διάστημα. Από τις διαδικασίες αυτές ενδέχεται να προκύψουν απαιτήσεις τροποποίησης του σχεδιασμού των έργων και ως εκ τούτου να χρειαστεί μεταγενέστερη αναθεώρηση/επικαιροποίηση των μελετών που προβλέπονται στο ΦΔΣ
34	Η έκδοση ΑΕΠΟ μετά την οριστικοποίηση του σχεδιασμού των προτεινόμενων έργων, οφείλει να προηγηθεί της εκπόνησης της οριστικής μελέτης των λιμενικών έργων.
35	Δεν γίνεται εκτενής αναφορά σε τυχόν προβλέψεις Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων ή άλλων σχετικών στοιχείων χωροταξικού σχεδιασμού εντός και εκτός χερσαίας ζώνης λιμένα. Στο ΦΔΣ επισημαίνεται μόνον ότι «...η περιοχή της Ιχθυόσκαλας είναι εκτός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Καβάλας και αντιμετωπίζεται ως μια ειδική - «βιομηχανική» περιοχή εκτός σχεδίου»
	Δεν επιμερίζεται η αμοιβή για την εκπόνηση της Ακτομηχανικής Μελέτης και της Ιζηματολογικής Έρευνας αλλά δίνεται συνολικά
36	Στο ΦΔΣ δεν περιλαμβάνονται λοιπές συνοδές μελέτες (π.χ. Περιβαλλοντική, Ειδική Αρχιτεκτονική Μελέτη Χερσαίων Χώρων, Διάθεσης Βυθοκορημάτων, κλπ.)
37	Δεν έχουν χορηγηθεί σχέδια τυπικών διατομών των έργων, τα οποία θα πρέπει να εξακριβωθούν στο πεδίο εξ ύψους αυτοψίας και θα συνεκτιμηθούν σε συνεργασία με τα αποτελέσματα των γεωτεχνικών ερευνών στη διαμόρφωση της προσήκουσας τεχνικά λύσης της συναρμογής υφιστάμενων και νέων έργων
38	Πιθανή αναγκαιότητα εκπόνησης Μελέτης πλοήγησης για την πλήρη διερεύνηση της επάρκειας της νέας λιμενολεκάνης για την εκτέλεση ελιγμών πρόσδεσης του εμπορικού πλοίου
39	Στο ΦΔΣ δεν αναφέρεται η επιθυμητή στάθμη της επιφάνειας του νέου χερσαίου χώρου του λιμένα και των ανωδομών των κρηπιδωμάτων
40	Απαίτηση βέλτιστης οργάνωσης των θέσεων ελλιμενισμού αλιευτικών σκαφών στα υφιστάμενα και νέα κρηπιδώματα της Ιχθυόσκαλας
41	Πιθανή απαίτηση αξιοποίησης τμήματος του κρηπιδώματος του υφιστάμενου προσήνεμου μόλου
42	Ιδιαίτερο ζήτημα αποτελεί η σχετικά υψηλή στάθμη στέψης του υφιστάμενου κρηπιδώματος (περίπου +1,4μ), το οποίο για να καταστεί λειτουργικό για τα αλιευτικά σκάφη πιθανώς να χρειαστούν επιπλέον παρεμβάσεις.
43	Εκβολή των γειτονικών ρεμάτων και όμβριων απορροών που θα μεταφέρουν φερτές ύλες εντός της λιμενολεκάνης
44	Απαίτηση διερεύνησης κατάλληλου λατομείου προκειμένου να χρησιμοποιηθούν υλικά τα οποία να είναι απαλλαγμένα από γαιώδης προσμίξεις τα οποία θα είναι πιο ανθεκτικά στο θαλάσσιο περιβάλλον αλλά και προκειμένου να μειωθεί το κόστος μεταφοράς
45	Πρέπει να διαστασιολογηθούν τα απαιτούμενα έργα προστασίας ποδός από υποσκαφή η οποία προκαλείται από την δράση των πλοίων για τους προβλήτες/κρηπιδώματα.
46	Απαραίτητη Υποστηρικτική Μελέτη των Λιμενικών Μελετών, η Υποβρύχια Επιθεώρηση, ώστε να εξεταστεί η υφιστάμενη κατάσταση των έργων στην περιοχή συναρμογής του υφιστάμενου τμήματος του υπήνεμου μόλου με την επέκτασή του. Δεν προβλέπεται ως εργασία, άρα και ως αντίστοιχο κονδύλιο.
ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΑΣ (κατηγορία 16)	
47	Απαίτηση προστασίας πολυγωνομετρικών σημείων
48	Ασφάλεια εργασιών αποτυπώσεων-επικινδυνότητα εργασιών αποτύπωσης

49	Τα όρια της βυθομέτρησης ορίζονται μόνον ως συνολικές εκτάσεις στο ΦΔΣ, χωρίς να δίδεται σχέδιο/σκαρίφημα με την προς αποτύπωση έκταση
50	Στο Φ.Δ.Σ. δεν προβλέπεται η βυθομέτρηση περιοχών με βάθη 0-3μ., ήτοι του ρηχού τμήματος μέχρι την υφιστάμενη ακτογραμμή στην παραλία της Ραψάνης και εμπροσθεν του ποδός των υφιστάμενων έργων.
ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ Η/Μ ΕΡΓΩΝ (κατηγορία 09)	
51	Πιθανόν να απαιτηθεί κάλυψη των κρίσιμων φορτίων με ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος
52	Πιθανή μη δυνατότητα κάλυψης της πυρόσβεσης από το υφιστάμενο δίκτυο πυρόσβεσης (λήψη θαλασσινού νερού ή κατασκευή δεξαμενής αποθήκευσης)
53	Τα υφιστάμενα κτίρια πιθανόν να μην καλύψουν την στέγαση των Η/Μ εγκαταστάσεων
54	Τροχύλατος εξοπλισμός πυρόσβεσης
55	Εξοπλισμός για την παραλαβή αστικών λυμάτων
56	Πιθανή μη δυνατότητα κάλυψης της υδροδότησης από την υφιστάμενη παροχή
56	Σύστημα γείωσης
57	Στο Φ.Δ.Σ δεν υπάρχει καμία αναφορά για διαθεσιμότητα σύνδεσης των εγκαταστάσεων στις εγκαταστάσεις ΟΚΩ.
58	Δεν προβλέπεται οριστική μελέτη Η/Μ έργων αλλά απευθείας Μελέτη Εφαρμογής
59	Επιλογή κατάλληλων υλικών και εξοπλισμού για το διαβρωτικό περιβάλλον λόγω γεινίασης με το θαλάσσιο μέτωπο.
59	Ο υπολογισμός της αμοιβής έχει γίνει με εκτίμηση ανθρωποημερών απασχόλησης και όχι με ποσότητες φυσικού αντικείμενου, οπότε δεν καθίσταται πλήρως σαφές τι περιλαμβάνεται στο προς εκπόνηση αντικείμενο.

ΓΕΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ

60	Στην εκτίμηση των αμοιβών των Μελετών Λιμενικών Έργων δεν έχει συμπεριληφθεί η Μελέτη έργων προστασίας της ακτής, σε περίπτωση που τελικώς απαιτηθούν, όπως περιγράφεται στο αντικείμενο του ΦΔΣ.
61	Δεν επιμερίζεται η αμοιβή για την εκπόνηση της Ακτομηχανικής Μελέτης και της Ιζηματολογικής Έρευνας, αλλά δίδεται συνολικά.
62	Στο αντικείμενο και στις προ εκτιμώμενες αμοιβές του ΦΔΣ δεν περιλαμβάνονται λοιπές μελέτες για τους νέους χερσαίους χώρους του λιμένα (π.χ. Ειδική Αρχιτεκτονική Μελέτη, Υδραυλική Μελέτη), πέραν από την Η/Μ Μελέτη Εφαρμογής.
63	Η τιμή του τκ (=1,26) με την οποία έχουν προ εκτιμηθεί οι αμοιβές στην εν λόγω διακήρυξη, δεν ανταποκρίνεται σε αυτή που ορίστηκε για το έτος 2023 (τκ =1,351), με την υπ' αριθ. Δ11/77444/10-03-2023. Ως εκ τούτου οι μελέτες έχουν υποεκτιμηθεί ως προς αυτή την παράμετρο κατά περίπου 7%
64	Στον Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης η αμοιβή για τα ΣΑΥ-ΦΑΥ και τα Τεύχη Δημοπράτησης, για την συνολική αμοιβή μελετών αθροίζεται στην αμοιβή των λιμενικών έργων, ενώ θα έπρεπε να επιμερίζεται στις επιμέρους αμοιβές των κύριων εμπλεκόμενων κατηγοριών.
65	Δεν έχει τηρηθεί η παρ.4, του Άρθρου ΛΙΜ.1 (Γενικά) της υπ' αριθ. ΔΝΣγ/32129/ΦΝ 466/16-05-2017 (ΦΕΚ 2519/Β/20-07-2017), όπως ισχύει, σύμφωνα με το οποίο, «Σε περίπτωση που παραλειφθούν ένα ή περισσότερα στάδια μελέτης, η μελέτη του εκπονούμενου σταδίου θα προσαυξάνεται κατά το 50% του / των παραληφθέντος / ων σταδίου / ων.». Δεδομένου ότι παραλείπεται η προκαταρκτική έκθεση, και λαμβάνοντας υπ' όψη την εν λόγω διάταξη, οι μελέτες λιμενικών έργων, έχουν υποεκτιμηθεί επιπρόσθετα της προαναφερθείσας υποεκτίμησης κατά 10%.

Επεξήγηση Βαθμολόγησης:**Εξαιρετική** από 98 έως 100**Πολύ καλή** από 85 έως 90**Καλή** από 70 έως 80**Μη Ικανοποιητική** από 40 έως 50**Κριτήριο 1ο Τεχνικής Προσφοράς :**

α)Τεχνική Έκθεση

Κ1 συντελεστής βαρύτητας: 50%

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία Κ1	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
1	1. ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ , Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. με Δ.Τ.: « ΑΔΚ Α.Ε. » 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Δάνεια εμπειρία)	93	«Πολύ καλή προς Εξαιρετική» κατανόηση του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση. Μικρή επισήμανση θεμάτων και προβλημάτων ιδιαίτερης σημασίας και εισήγηση για τον τρόπο επίλυσης αυτών. Τα περισσότερα προβλήματα που εντοπίστηκαν και καταγράφηκαν αφορούν τις γεωτεχνικές έρευνες – μελέτες. Λάθος εκτίμηση σεισμικότητας περιοχής.
2	<i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</i> 1. "ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ με Δ.Τ.: « ECOS Α.Ε. » 2. "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε." με Δ.Τ.: « ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ » 3. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ 4. "ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε" με Δ.Τ.: « ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. » 5. "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: « ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε. »	94	«Πολύ καλή προς Εξαιρετική» κατανόηση του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση. Επισήμανση αρκετών θεμάτων – προβλημάτων ιδιαίτερης σημασίας και εισήγηση για τον τρόπο επίλυσης αυτών.
3	<i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</i> 1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ 2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ 3. POWERSERV Τεχνική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης" με ΔΤ: « POWERSERV HELLAS »	95	«Πολύ καλή προς Εξαιρετική» κατανόηση του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση. Επισήμανση πολλών θεμάτων – προβλημάτων ιδιαίτερης σημασίας και εισήγηση για τον τρόπο επίλυσης αυτών.
4	<i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</i> 1. «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: « ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. » 2. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	96	«Πολύ καλή προς Εξαιρετική» κατανόηση του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση. Επισήμανση των περισσότερων θεμάτων – προβλημάτων ιδιαίτερης σημασίας και εισήγηση για τον τρόπο επίλυσης αυτών.
5	<i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</i> 1. «ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ « ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. » 2. « ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ » 3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ κ' ΣΙΑ Ε.Ε. με ΔΤ « ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. » (Δάνεια εμπειρία)	94	«Πολύ καλή προς Εξαιρετική» κατανόηση του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση. Επισήμανση αρκετών θεμάτων – προβλημάτων ιδιαίτερης σημασίας και εισήγηση για τον τρόπο επίλυσης αυτών.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής Προσφοράς :

β) Πρόταση Μεθοδολογίας – γ) Χρονοδιάγραμμα

Κ2: συντελεστής βαρύτητας: 20%

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης (β), λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Συγκεκριμένα αξιολογούνται :

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία Κ2	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
1	1. ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ , Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. με Δ.Τ.: « ΑΔΚ Α.Ε. » 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Δάνεια εμπειρία)	94	« Εξαιρετικός » Βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ΦΔΣ. « Πολύ καλός » Βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή. « Πολύ καλή προς εξαιρετική » Τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους. Γενική παρουσίαση των φάσεων και των σταδίων της μελέτης στο χρονοδιάγραμμα. Δεν λαμβάνεται υπ' όψη ο χρόνος που θα απαιτηθεί για εγκρίσεις από το Υπουργείο για την άδεια εκτέλεσης γεωτεχνικών εργασιών. Μικρή στελέχωση ομάδας σε σχέση με τις άλλες Ενώσεις Οικονομικών Φορέων.
2	<u>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</u> 1. "ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ με Δ.Τ.: « ECOS Α.Ε. » 2. "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε." με Δ.Τ.: « ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ » 3. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ 4. "ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε" με Δ.Τ.: « ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. » 5. "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: « ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε. »	95	« Εξαιρετικός » Βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ΦΔΣ. « Πολύ καλός » Βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή. « Εξαιρετική » Τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε

			<p>συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους.</p> <p>Παρουσίαση των φάσεων και των σταδίων της μελέτης στο χρονοδιάγραμμα, με παραπομπές στην πρόταση μεθοδολογίας, δεν λαμβάνεται υπ' όψη ο χρόνος που θα απαιτηθεί για εγκρίσεις από το Υπουργείο για την άδεια εκτέλεσης γεωτεχνικών εργασιών.</p>
3	<p><i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</i> 1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ 2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ 3. POWERSERV Τεχνική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης" με ΔΤ: «POWERSERV HELLAS»</p>	93	<p>«Εξαιρετικός» Βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ΦΔΣ.</p> <p>«Πολύ καλός» Βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή.</p> <p>«Πολύ καλή προς Εξαιρετική» Τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους.</p> <p>Παρουσίαση των φάσεων και των σταδίων της μελέτης στο χρονοδιάγραμμα όμοιο με αυτό του ΦΔΣ. Δεν υπολογίζεται ο χρόνος που θα απαιτηθεί για εγκρίσεις από το Υπουργείο για άδεια εκτέλεσης γεωτεχνικών εργασιών. Μικρότερη στελέχωση ομάδας μελέτης Λιμενικών έργων σε σχέση με άλλους οικονομικούς φορείς.</p>

4	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» 2. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.</p>	98	<p>«Εξαιρετικός» Βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ΦΔΣ.</p> <p>«Εξαιρετικός» Βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή.</p> <p>«Εξαιρετική» Τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους.</p> <p>Αναλυτικό χρονοδιάγραμμα, με τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης, έχει τις περισσότερες εκπονημένες μελέτες από όλους τους Οικονομικούς Φορείς. Διαθέτει την εμπειρία και την γνώση σε ανάλογες μελέτες στην περιοχή της Καβάλας.</p>
5	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1.«ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ «ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.» 2. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ» 3.ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Κ΄ ΣΙΑ Ε.Ε. με ΔΤ «ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε» (Δάνεια εμπειρία)</p>	96	<p>«Εξαιρετικός» Βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ΦΔΣ.</p> <p>«Εξαιρετικός» Βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή.</p> <p>«Πολύ καλή προς Εξαιρετική» Τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους.</p> <p>Αναλυτικό χρονοδιάγραμμα. Μικρότερη διάρκεια ολοκλήρωσης σε σχέση με τον ΦΔΣ, αλλά και σε σχέση με τους άλλους Οικονομικούς Φορείς. Μικρή στελέχωση ομάδας σε σχέση με άλλους Οικονομικούς Φορείς.</p>

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής Προσφοράς

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης

K3: συντελεστής βαρύτητας: 30%

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

Συγκεκριμένα αξιολογούνται :

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας
- η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης και
- οι εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών, που έχει ήδη εκπονήσει.

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία Κ3	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
1	1. ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ , Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. με Δ.Τ.: « ΑΔΚ Α.Ε. » 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Δάνεια εμπειρία)	95	«Πολύ καλή προς Εξαιρετική» η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας. «Πολύ καλή προς Εξαιρετική» η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος. «Εξαιρετικός» ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης «Πολύ καλή» η εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών, που έχει ήδη εκπονήσει. <i>Αποδεικνύεται η συνεργασία και η συνοχή της ομάδας. Ο Οικονομικός Φορέας διαθέτει όλες τις κατηγορίες των πτυχίων που απαιτούνται και η ομάδα έχει συμμετάσχει σε πολλές ανάλογες μελέτες. Ικανοποιητική εμπειρία σε ανάλογες μελέτες. Γενική αναφορά των καθηκόντων της ομάδας.</i>
2	<i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</i> 1. "ECOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ με Δ.Τ.: « ECOS Α.Ε. » 2. "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε." με Δ.Τ.: « ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ » 3.ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ 4."ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε" με Δ.Τ.: « ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. » 5. "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: « ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε. »	94	«Εξαιρετική» η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας. «Εξαιρετική» η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος. «Πολύ καλός» ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης «Πολύ καλή» η εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών, που έχει ήδη εκπονήσει. <i>Αποδεικνύεται συνεργασία και συνοχή των πέντε (5) οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην Ένωση σε λίγες ανάλογες μελέτες. Πολύ καλή εμπειρία - συνοχή των μελών και των Οικονομικών Φορέων, μεμονωμένα, σε ανάλογες μελέτες.</i>
3	<i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</i> 1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ 2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ 3. POWERSERV Τεχνική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης" με ΔΤ: « POWERSERV HELLAS »	94	«Εξαιρετική» η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας. «Πολύ καλή προς Εξαιρετική» η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος. «Πολύ καλός» ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης «Πολύ καλή προς εξαιρετική» η εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης

			<p>μελετών, που έχει ήδη εκπονήσει.</p> <p>Αποδεικνύεται η συνεργασία και συνοχή των δύο (2) από τους τρεις (3) Οικονομικούς Φορείς που συμμετέχουν στην Ένωση σε λίγες ανάλογες μελέτες. Πολύ καλή εμπειρία - συνοχή των μελών των Οικονομικών Φορέων, μεμονωμένα, σε ανάλογες μελέτες.</p>
4	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» 2. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.</p>	98	<p>«Εξαιρετική» η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας.</p> <p>«Εξαιρετική» η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.</p> <p>«Εξαιρετική» ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης</p> <p>«Εξαιρετική» η εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών, που έχει ήδη εκπονήσει.</p> <p>Αποδεικνύεται η συνεργασία και η συνοχή της ομάδας. Ο πρώτος Οικονομικός Φορέας της Ένωσης διαθέτει τις τρεις (3) από τις τέσσερις (4) κατηγορίες των πτυχίων που απαιτούνται (εκτός ΗΜ) και η ομάδα αυτού έχει συμμετάσχει σε πάρα πολλές ανάλογες μελέτες. Αποδεικνύεται η συνεργασία - συνοχή και των δύο (2) οικονομικών φορέων της Ένωσης σε πολλές μελέτες ανάλογου αντικειμένου. Ιδιαίτερη εμπειρία - συνοχή των μελών των Οικονομικών Φορέων, μεμονωμένα, σε ανάλογες μελέτες.</p>
5	<p>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1.«ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ «ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.» 2. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ» 3.ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ κ' ΣΙΑ Ε.Ε. με ΔΤ «ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε.» (Δάνεια εμπειρία)</p>	95	<p>«Εξαιρετική» η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας.</p> <p>«Πολύ καλή προς Εξαιρετική» η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.</p> <p>«Εξαιρετικός» ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης</p> <p>«Πολύ καλή» η εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών, που έχει ήδη εκπονήσει.</p> <p>Αποδεικνύεται η συνεργασία και η συνοχή της ομάδας αφού ο πρώτος Οικονομικός Φορέας διαθέτει τις τρεις (3) από τις τέσσερις (4) κατηγορίες των πτυχίων που απαιτούνται (εκτός ΗΜ). Αποδεικνύεται συνεργασία και συνοχή και των δύο (2) Οικονομικών φορέων της Ένωσης σε αρκετές μελέτες ανάλογου αντικειμένου. Ιδιαίτερη εμπειρία - συνοχή των μελών των Οικονομικών Φορέων, μεμονωμένα, σε ανάλογα έργα.</p>

Πίνακας : Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$$

$$ΤΠ = 0,50 * K_1 + 0,20 * K_2 + 0,30 * K_3$$

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία	Βαθμολόγηση
-----	-------------------------	------------	-------------

		Κριτηρίων	Τεχνικής Προσφοράς
1	1. ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ , Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. με Δ.Τ.: « ΑΔΚ Α.Ε. » 2. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Δάνεια εμπειρία)	K1 = 93 K2 = 94 K3 = 95	ΤΠ = $0,50 \cdot K1 + 0,20 \cdot K2 + 0,30 \cdot K3 =$ $0,50 \cdot 93 + 0,20 \cdot 94 + 0,30 \cdot 95 =$ 93,80
2	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. "ΕCOS ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΕ με Δ.Τ.: « ΕCOS Α.Ε. » 2. "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε." με Δ.Τ.: « ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ » 3. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΑΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ 4. "ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε" με Δ.Τ.: « ΚΩΝΣΤΑΝΤ ΓΚΡΟΥΠ Ε.Ε. » 5. "ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ" με Δ.Τ.: « ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε. »	K1 = 94 K2 = 95 K3 = 94	ΤΠ = $0,50 \cdot K1 + 0,20 \cdot K2 + 0,30 \cdot K3 =$ $0,50 \cdot 94 + 0,20 \cdot 95 + 0,30 \cdot 94 =$ 94,20
3	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΜΑΡΙΛΕΝΑ Γ. ΦΡΑΓΚΟΥ 2. ΚΑΣΤΩΡ ΕΠΕ 3. POWERSERV Τεχνική Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης" με ΔΤ: « POWERSERV HELLAS »	K1 = 95 K2 = 93 K3 = 94	ΤΠ = $0,50 \cdot K1 + 0,20 \cdot K2 + 0,30 \cdot K3 =$ $0,50 \cdot 95 + 0,20 \cdot 93 + 0,30 \cdot 94 =$ 94,30
4	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. « ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ: « ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. » 2. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	K1 = 96 K2 = 98 K3 = 98	ΤΠ = $0,50 \cdot K1 + 0,20 \cdot K2 + 0,30 \cdot K3 =$ $0,50 \cdot 96 + 0,20 \cdot 98 + 0,30 \cdot 98 =$ 97,00
5	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. « ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ » ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με ΔΤ « ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. » 2. « ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΛ.ΤΕ.ΜΕ. ΕΠΕ » 3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ κ' ΣΙΑ Ε.Ε. με ΔΤ « ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε. » (Δάνεια εμπειρία)	K1 = 94 K2 = 96 K3 = 95	ΤΠ = $0,50 \cdot K1 + 0,20 \cdot K2 + 0,30 \cdot K3 =$ $0,50 \cdot 94 + 0,20 \cdot 96 + 0,30 \cdot 95 =$ 94,70

Εφόσον σύμφωνα με τον παραπάνω Πίνακα **βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών** οι επιμέρους βαθμολογίες K1, K2, K3, για όλους τους διαγωνιζόμενους υπερβαίνει τις **60** μονάδες, γίνονται αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές, όλων των διαγωνιζομένων.

Η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα τα ανωτέρω.

Το παρόν πρακτικό υποβάλλεται στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση, ως ηλεκτρονικό αρχείο μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την παρ.4.γ.iii του άρθρου 4 της διακήρυξης. »

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ Ν. 4412/2016 ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΒΑΣΕΙ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΙΜΗΣ για την ανάθεση της σύμβασης μελέτης με τίτλο: ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΡΗΠΙΔΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΗΝΕΜΟΥ ΜΟΛΟΥ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΑ Η/Μ ΣΤΗ ΧΕΡΣΑΙΑ ΖΩΝΗ ΤΗΣ ΙΧΘΥΟΣΚΑΛΑΣ, ΣΤΟΝ ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΛΙΜΕΝΑ ΚΑΒΑΛΑΣ» (με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 195729).

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της επιτροπής διαγωνισμού για τη διεξαγωγή ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα απο οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής για την ανάθεση της σύμβασης μελέτης με τίτλο: μελέτη του έργου «Επέκταση Κρηπιδωμάτων Και Προσήνεμου Μόλου καθώς και δίκτυα Η/Μ στη χερσαία ζώνη της Ιχθυόσκαλας, στον κεντρικό λιμένα Καβάλας» (με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 195729).

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 727/2024.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ
ΛΥΜΠΕΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**