

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 27/2024 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 582/2024**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την έγκριση του Πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού για τη διεξαγωγή ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής για την ανάθεση της σύμβασης μελέτης με τίτλο: «Μελέτη στατικού ελέγχου της γέφυρας του ποταμού Νέστου στη Σταυρούπολη», προϋπολογισμού 98.602,88 ευρώ με Φ.Π.Α.».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **11-7-2024** ημέρα **Πέμπτη** και **ώρα 11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/213378/3762/5-7-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος 4)**Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, 7)**Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος 8) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος και 9)**Μποδούρογλου Κατερίνα** αναπληρωματικό μέλος.

**Απόντες** ήταν οι: κ.κ. 1) ) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Φωτεινή Νταντή. Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 582:** Εισηγούμενη το πέμπτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Καβάλας, με το υπ' αριθμ. πρωτ: 40134/909/03-7-2024 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής: Σύμφωνα με τις διατάξεις:

1. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».
2. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α) "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης" όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85 τ.Α /11. 4.2012) "Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50ΕΚ).
3. Το Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/τ. Α'/27.12.2010) "Όργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης"
4. Το Π.Δ. 7/2013 (ΦΕΚ 26/τ. Α'/31.01.2013) Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (Α' 42), αρμοδιότητας των Περιφερειών.
5. Της αριθ. Δ.Δ. οικ. 1327/30-03-2016 (ΦΕΚ 1026/τ.Β'/13-04-2016) απόφασης του Περιφερειάρχη ΑΜΘ περί: «Παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων, αποφάσεων και άλλων πράξεων «ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ», στους Προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων, Τμημάτων και Γραφείων της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», όπως τροποποιήθηκε με την αριθμ. ΔΔ:οικ. 4099/14-06-2018 (ΦΕΚ 2696/τ.Β'/09-07-2018) απόφαση.

**Και αφού λάβαμε υπόψη:**

1. Την προκήρυξη η οποία έλαβε αριθμό ΑΔΑ: 6Ψ8Φ7ΛΒ-Ε6Η
2. Την Διακήρυξη Διαγωνισμού η οποία έλαβε αριθμό ΑΔΑΜ: 24PROC014269791 2024-02-15
3. Τον ηλεκτρονικό Διαγωνισμό ο οποίος δημοσιεύθηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ με Α/Α συστήματος 191698.

4. Την υπ' αριθμ 1036/2023 (ΑΔΑ: ΡΒΓΡ7ΛΒ-ΝΕΩ) Απόφαση έγκρισης της Περιφερειακής Επιτροπής της ΠΑΜΘ με την οποία εγκρίθηκε η Διακήρυξη ανοικτής Δημοπρασίας και ορίστηκε τριμελής επιτροπή διαγωνισμού.
5. Τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού του έργου.
6. Το γεγονός ότι η υποβολή των προσφορών πραγματοποιήθηκε στις 05-03-2024 και η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών υλοποιήθηκε στις 12-03-2024.
7. Το πρακτικό Ι της Ε.Δ. που ολοκληρώθηκε και υπογράφηκε στις 04-06-2024, σύμφωνα με το οποίο Ε.Δ.:

**Α) Αποδέχτηκε όλες τις προσφορές, διότι βρέθηκαν ότι είναι πλήρεις και σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης.**

**ΠΙΝΑΚΑΣ Ι**  
**ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (με σειρά κατάθεσης)**

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ + κριτήρια επιλογής άρ.19	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
1 ΠΡΟΣΦ. 312874	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.Τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. -  ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	ΝΑΙ 19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης: κατηγορίες μελετών <b>08, 16, 13 : 100%</b>  19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας για κατηγορία μελέτης <b>8 : ΝΑΙ</b> και (γ) απαιτήσεις εξοπλισμού : ΝΑΙ  ΝΑΙ 19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης: κατηγορίες μελετών <b>21 : 100%</b>	<b>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ 2</b>  1. e-198416 : 1.400,64€ 2. e-198561 : 189,73€  <b>ΣΥΝΟΛΟ : 1.590,37 €</b>  <b>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ</b>  V/ 185836/12.03.24 V/ 185837/12.03.24
2 ΠΡΟΣΦ. 313106	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.	ΝΑΙ 19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης: κατηγορίες μελετών <b>08, 16, 13 : 100%</b>  19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας για κατηγορία μελέτης <b>8 : ΝΑΙ</b> και (γ) απαιτήσεις εξοπλισμού : ΝΑΙ	<b>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ 2</b>  1. e-198630 : 1.400,37€ 2. e-198591 : 190,00€  <b>ΣΥΝΟΛΟ : 1.590,37 €</b>  <b>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ</b>  V/ 185838/12.03.24 V/ 185839/12.03.24

	ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΝΑΙ 19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης: κατηγορίες μελετών <b>21 : 100%</b>	
--	----------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	--

**Β) Κατέγραψε τα δικαιολογητικά του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» στον Πίνακα ΙΙ, όπου διαπιστώθηκε η τήρηση των απαιτήσεων της Διακήρυξης από τους προσφέροντες.**

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ**  
**ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «Τεχνική Προσφορά» (με σειρά κατάθεσης)**

		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ αρ. 20.3(α)	ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ αρ. 20.3(β)	ΧΡΟΝΟ- ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ αρ. 20.3(γ)	ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ αρ. 20.3(δ)	ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ αρ. 20.3(δ)	ΣΥΝΟΧΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ αρ. 20.3(ε)
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ						
1	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.  ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.  ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

**Γ) Βαθμολόγησε τις τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 21.2 της διακήρυξης, τις οποίες και έκανε δεκτές και τις κατέγραψε στον Πίνακα ΙΙΙ.**

**Πίνακας ΙΙΙ Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών**

$$ΤΠ=σ1*Κ1+σ2*Κ2+σ3*Κ3 = 0,50*Κ1+0,20*Κ2+0,30*Κ3$$

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία Κριτηρίων	Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
1	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.  ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	<b>Κ1 = 98,00</b> <b>Κ2 = 97,00</b> <b>Κ3 = 98,00</b>	<b>ΒΤΠ = 0,50*Κ1+0,20*Κ2+0,30*Κ3=</b> <b>= 0,50*98,00+0,20*97,00+0,30*98,00 =</b> <b>= 97,80</b>
2	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.		

ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	Κ1 = 89,00 Κ2 = 92,00 Κ3 = 98,00	ΒΤΠ = 0,50*Κ1+0,20*Κ2+0,30*Κ3= = 0,50*89,00+0,20*92,00+0,30*98,00 = = 92,30
----------------------------------------------------------------	----------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

8. Το γεγονός πως η επιτροπή αποφάσισε τα ανωτέρω ομόφωνα

9. Το πρακτικό υποβάλλεται στην αναθέτουσα αρχή ως ηλεκτρονικό αρχείο μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την παρ. 4.γ του άρθρου 4 της Διακήρυξης, προς έγκριση.

Συγκεκριμένα το Πρακτικό Ι αναφέρει τα εξής:

« Στις 12/3/2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση με ψηφιακά μέσα η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) του άρθρου 221 παρ.9 του ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1036/2023 (πρακτικό 42/11-12-2023) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ., με αντικείμενο την ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη μελέτη με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 191698.

Παρόντα μέλη:

1. Αρίσταρχος Λαζαρίδης, Πολιτικός Μηχανικός, ως πρόεδρος
2. Αθανασία Γανίτη, Πολιτικός Μηχανικός, ως μέλος
3. Κωνσταντίνος Υφαντίδης, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος

οπότε και διαπιστώθηκε απαρτία.

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 5-3-2024 ημέρα Τρίτη & ώρα 11:00 π.μ. και ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 12-3-2024 ημέρα τρίτη & ώρα 11:00 π.μ.

Ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός διεξήχθη μέσω της διαδικτυακής πύλης με URL [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr), και της επέκτασης του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ για τα Δημόσια έργα.

Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και πριν από την ηλεκτρονική αποσφράγιση, ο πιστοποιημένος χρήστης της Αναθέτουσας Αρχής μεταβίβασε την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού σε πιστοποιημένο χρήστη της Επιτροπής Διαγωνισμού, ήτοι στον πρόεδρο της Ε.Δ.

Ο πρόεδρος της Ε.Δ. αφαίρεσε τον πιστοποιημένο χρήστη της Αναθέτουσας Αρχής από τον πίνακα χρηστών ώστε να μην έχει πρόσβαση στα στοιχεία των προσφορών του εν λόγω Διαγωνισμού μέχρι την έκδοση του σχετικού πρακτικού της Επιτροπής.

Πριν προχωρήσει η Ε.Δ. στις προβλεπόμενες διαδικασίες αποσφράγισης των υποβληθέντων προσφορών του διαγωνισμού, ο πρόεδρος προέβη σε ενέργειες επισκόπησης στοιχείων των σφραγισμένων προσφορών διαπιστώνοντας ότι όλες οι προσφορές που είχαν υποβληθεί ήταν σφραγισμένες.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου "Τεχνική Προσφορά", χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών οικονομικών φορέων.

Στη συνέχεια, μετά την ως άνω αποσφράγιση, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στις ακόλουθες ενέργειες :

(i) ανήρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον σχετικό κατάλογο προσφερόντων, όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνο στους προσφέροντες

Ο κατάλογος προσφερόντων όπως εκτυπώθηκε από το ΕΣΗΔΗΣ παρατίθεται κατωτέρω:

Ημ/νία Δημιουργίας: 12/03/2024 11:58:22

Σελίδα 1

Α/Α Συστήματος: 191698  
 Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΣΤΑΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ  
 ΓΕΦΥΡΑΣ  
 ΣΤΑΥΡΟΥΠΟΛΗΣ

### ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. - ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	04/03/2024 16:55:11
2	1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε., 2. ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	05/03/2024 10:15:25

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
 Ε754376DB65CE6AF3631DA0D0E6D6230

ii) έλεγξε εάν προσκομίστηκαν οι απαιτούμενες πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής σύμφωνα με την παρ.5β του άρθρου 3 της διακήρυξης και την παρ.1 του άρθρου 72 του ν.4412/2016, διαπιστώνοντας ότι:

Οι παραπάνω οικονομικοί φορείς προσκόμισαν τις απαιτούμενες πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής, σε ηλεκτρονική έκδοση στον οικείο ηλεκτρονικό (υπό)-φάκελο.

Στο ως άνω πλαίσιο, ελέγχθηκε η συμφωνία με τα οριζόμενα στο άρθρο 72-παρ.12 του ν.4412/2016 και στο άρθρο 15 της διακήρυξης για τις εγγυητικές επιστολές που υποβλήθηκαν από κάθε μία ένωση οικονομικών φορέων, οι οποίες καταγράφονται στον παρακάτω ΠΙΝΑΚΑ Ι.

iii) έλεγξε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της διακήρυξης, ενώ παράλληλα επικοινωνήσε με τους εκδότες που αναγράφονται στις υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.

Συγκεκριμένα, η Ε.Δ. προέβη σε έλεγχο των περιεχομένων του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», που πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να περιέχει τα ακόλουθα στοιχεία (αρ.20.2 διακήρυξης) :

#### 1. Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)

(Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ)

Η Ε.Δ. έλεγξε τις ψηφιακά υπογεγραμμένες υπεύθυνες δηλώσεις (Ευρωπαϊκά Ενιαία Έγγραφα Σύμβασης-Ε.Ε.Ε.Σ.) που υποβλήθηκαν από την ένωση οικονομικών φορέων όπως καταγράφονται και στον παρακάτω ΠΙΝΑΚΑ Ι.

Επίσης έλεγξε τις απαιτήσεις για τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 19.

Μέσω της επικοινωνίας του συστήματος απέστειλε μήνυμα για συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών, όπως προβλέπεται στο άρθρο 7 της διακήρυξης του διαγωνισμού και στο άρθρο 102 του ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Συγκεκριμένα, στις 22-3-2024 ο Πρόεδρος της Ε.Δ. ζήτησε μέσω της επικοινωνίας του συστήματος, από τη συμμετέχουσα Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. - ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ», σε συνέχεια της προσφοράς της, διευκρινίσεις σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 19.3 α) β) γ) της διακήρυξης.

Η παραπάνω ένωση οικονομικών φορέων απέστειλε εμπρόθεσμα στις 10-4-2024 τις σχετικές διευκρινήσεις.

## 2. Εγγύηση συμμετοχής

Η Ε.Δ. έλεγξε την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής που εκδόθηκαν ηλεκτρονικά από το ΤΜΕΔΕ, μέσω της διαδικτυακής πύλης <http://www.tmede.gr> και συγκεκριμένα την online εφαρμογή «e-Εγκυρότητα» εκτυπώνοντας ταυτόχρονα την ψηφιακή βεβαίωση γνησιότητας για κάθε εγγυητική.

Η Ε.Δ. διαπίστωσε ότι οι εγγυητικές επιστολές των συμμετεχόντων είναι όλες έγκυρες και σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης.

Μετά τα παραπάνω έγιναν αποδεκτές όλες οι προσφορές καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης.

### ΠΙΝΑΚΑΣ Ι ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (με σειρά κατάθεσης)

Κατά α/α κατάθεσης προσφοράς	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΕΝΩΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ	ΕΕΕΣ + κριτήρια επιλογής άρ.19	ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
1 ΠΡΟΣΦ. 312874	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. -  ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	ΝΑΙ 19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης: κατηγορίες μελετών <b>08, 16, 13 : 100%</b>  19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας για κατηγορία μελέτης <b>8 : ΝΑΙ</b> και (γ) απαιτήσεις εξοπλισμού : ΝΑΙ  ΝΑΙ 19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης: κατηγορίες μελετών <b>21 : 100%</b>	<b>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ 2</b> 1. e-198416 : 1.400,64€ 2. e-198561 : 189,73€  <b>ΣΥΝΟΛΟ : 1.590,37 €</b>  <b>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ</b> V/ 185836/12.03.24 V/ 185837/12.03.24
2 ΠΡΟΣΦ. 313106	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.  ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΝΑΙ 19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης: κατηγορίες μελετών <b>08, 16, 13 : 100%</b>  19.3(β) απαιτήσεις εμπειρίας για κατηγορία μελέτης <b>8 : ΝΑΙ</b> και (γ) απαιτήσεις εξοπλισμού : ΝΑΙ  ΝΑΙ 19.1-19.3(α) απαιτήσεις στελέχωσης: κατηγορίες μελετών <b>21 : 100%</b>	<b>ΕΓΓΥΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΟΛΟ 2</b> 1. e-198630 : 1.400,37€ 2. e-198591 : 190,00€  <b>ΣΥΝΟΛΟ : 1.590,37 €</b>  <b>ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ</b> V/ 185838/12.03.24 V/ 185839/12.03.24

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο των περιεχομένων του ηλεκτρονικού υποφάκελου «Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων, σύμφωνα με το άρθρο 20.3 της Διακήρυξης του διαγωνισμού.

Τα δικαιολογητικά του υποφάκελου «Τεχνική Προσφορά» καταγράφονται στον κάτωθι Πίνακα II :

ΠΙΝΑΚΑΣ II  
ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΙ «Τεχνική Προσφορά» (με σειρά κατάθεσης)

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ αρ. 20.3(α)	ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ αρ. 20.3(β)	ΧΡΟΝΟ-ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ αρ. 20.3(γ)	ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ αρ. 20.3(δ)	ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ αρ. 20.3(δ)	ΣΥΝΟΧΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ αρ. 20.3(ε)
1	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.  ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.  ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

εκ των οποίων διαπιστώθηκε η τήρηση των απαιτήσεων της Διακήρυξης.

Ακολούθως η Επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 παρ.1 και 2 της διακήρυξης του διαγωνισμού. Η καταγραφή και ο έλεγχος των δικαιολογητικών και η αξιολόγηση - βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, ξεκίνησε στις 12-3-2024 και συνεχίστηκε σε επόμενες συνεδριάσεις κατά τακτά διαστήματα (βάσει και του υπόλοιπου φόρτου εργασίας των μελών της Ε.Δ.).

#### **Κριτήριο 1<sup>ο</sup> Τεχνικής Προσφοράς :**

α) Τεχνική Έκθεση

Κ1 συντελεστής βαρύτητας: 50%

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

αξιολογείται :

ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία Κ1	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
1	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.  ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	98	πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης και πολύ καλός εντοπισμός των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνησή της (γνώση της περιοχής

			του έργου)
2	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.  ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	89	πολύ καλός βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης και καλός εντοπισμός των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνησή της με μικρές ελλείψεις

**Κριτήριο 2<sup>ο</sup> Τεχνικής Προσφοράς :**

β) Πρόταση Μεθοδολογίας – γ) Χρονοδιάγραμμα

Κ2 συντελεστής βαρύτητας: 20%

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

αξιολογούνται :

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία Κ2	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
1	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.  ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	97	πολύ καλή πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης , πολύ καλή - κάλυψη των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας , - επάρκεια των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή , - τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο. (Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015)
2	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.		πολύ καλή πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης με



	ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	92	κάποιες ελλείψεις σε αναφορές για υπάρχουσες διαδικασίες αποτίμησης , πολύ καλή - κάλυψη των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας , - επάρκεια των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή , - τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο. (Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015)
--	-------------------------------------------------------------	----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Κριτήριο 3<sup>ο</sup> Τεχνικής Προσφοράς :**

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης – ε) Συνοχή της ομάδας μελέτης  
Κ3 συντελεστής βαρύτητας: 30%

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

αξιολογούνται :

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας
- η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης και
- η εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών, που έχει ήδη εκπονήσει.

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία Κ3	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
1	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.  ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	98	πολύ καλή οργάνωση και στελέχωση των οικονομικών φορέων της ομάδας, πολύ καλή - σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας , - επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος , - εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών που έχει ήδη εκπονήσει , - αρκετά καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ως προκύπτει από εκπόνηση άλλων μελετών.
2	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.  ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	98	πολύ καλή οργάνωση και στελέχωση των οικονομικών φορέων της ομάδας, πολύ καλή - σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας ,

	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ		<ul style="list-style-type: none"> <li>- επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος ,</li> <li>- εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών που έχει ήδη εκπονήσει ,</li> <li>- αρκετά καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, ως προκύπτει από εκπόνηση άλλων μελετών.</li> </ul>
--	---------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Κατόπιν των ανωτέρω και καθώς η βαθμολογία των τεχνικών προσφορών όλων των επιμέρους κριτηρίων δεν είναι κάτω του 60 (ήτοι δεν παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της διακήρυξης), οι τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων, μέχρι αυτό το στάδιο, γίνονται αποδεκτές. Τελικώς βαθμολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ.21.2 της διακήρυξης και καταγράφονται στον παρακάτω Πίνακα III.

Πίνακας III Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών  
 $ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 = 0,50 * K_1 + 0,20 * K_2 + 0,30 * K_3$

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Βαθμολογία Κριτηρίων	Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
1	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.  ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	$K_1 = 98,00$ $K_2 = 97,00$ $K_3 = 98,00$	$ΒΤΠ = 0,50 * K_1 + 0,20 * K_2 + 0,30 * K_3 =$ $= 0,50 * 98,00 + 0,20 * 97,00 + 0,30 * 98,00 =$ $= 97,80$
2	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.  ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ	$K_1 = 89,00$ $K_2 = 92,00$ $K_3 = 98,00$	$ΒΤΠ = 0,50 * K_1 + 0,20 * K_2 + 0,30 * K_3 =$ $= 0,50 * 89,00 + 0,20 * 92,00 + 0,30 * 98,00 =$ $= 92,30$

Εφόσον σύμφωνα με τον παραπάνω Πίνακα III οι σταθμισμένες βαθμολογίες (ΒΤΠ) των διαγωνιζόμενων υπερβαίνουν τις 60 μονάδες, οι τεχνικές προσφορές γίνονται αποδεκτές.

Η επιτροπή αποφάσισε τα ανωτέρω ομόφωνα.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω και υποβάλλεται το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο (\*.pdf) στην Αναθέτουσα Αρχή προς έγκριση, ως «εσωτερικό», μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.γ(ιιι) της Διακήρυξης.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

#### ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ Ν. 4412/2016 ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΒΑΣΕΙ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΙΜΗΣ για την ανάθεση της σύμβασης μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΝΕΣΤΟΥ ΣΤΗ ΣΤΑΥΡΟΥΠΟΛΗ» (με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 191698).

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της επιτροπής διαγωνισμού για τη διεξαγωγή ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημοσίας σύμβασης κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016 με

κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής για την ανάθεση της σύμβασης μελέτης με τίτλο: «μελέτη στατικού ελέγχου της γέφυρας του ποταμού Νέστου στη Σταυρούπολη» (με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 191698).

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 582/2024.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ  
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ  
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ  
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ  
ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ**