

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 26/2024 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 550/2024**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για τη γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη, άσκησης ενδίκου μέσου κατά της με αριθμό Α280/2024 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής που αφορά την καταβολή χρημάτων υπερωριακής απασχόλησης σε υπαλλήλους της Π.Α.Μ.Θ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **4-7-2024** ημέρα **Πέμπτη** και **ώρα 11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή. και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/204287/3536/28-6-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλκο Φατήχ** μέλος 4) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Μποδούρογλου Κατερίνα** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος και 9) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

**Απόντες** ήταν ο: κ.1) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική. Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ομόφωνα από τα μέλη της περιφερειακής επιτροπής, η συζήτηση του πρώτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 550:** Εισηγούμενη το πρώτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ. 206189/412/1-07-2024 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

Σύμφωνα με την παρ 2 του άρθρου 92 «Προσβαλλόμενες αποφάσεις» του Ν 2717/1999 ( ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΟΙΚΗΤ.ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ "Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ. Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ένδικων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο.»

Περαιτέρω σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 53 του Π.Δ. 18/1989 « *Η αίτηση αναίρεσεως ασκείται κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδικώς κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση*». Κατά την παρ. 3 του ίδιου άρθρου «*3. Η αίτηση αναίρεσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο, ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου»*

και κατά την παρ. 4 του ίδιου άρθρου «4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της»

Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, προκειμένου να κριθεί παραδεκτή αίτηση αναίρεσης, **απαιτείται η συνδρομή των προϋποθέσεων και των δύο ως άνω παραγράφων, ήτοι τόσο των αναφερόμενων στην παρ. 4 προϋποθέσεων**, δηλαδή του ελάχιστου ποσού της διαφοράς (40.000,00 ευρώ ή 200.000,00 ευρώ, επί διοικητικών συμβάσεων), **όσο και των αναφερόμενων στην παρ. 3 προϋποθέσεων** (βλ. ΣτΕ 1405/2017 7μ., 1873/2012 7μ., 1311/2017, 4221, 3884, 3837, 2846, 2164/2015). Κατά συνέπεια, η αίτηση αναίρεσης ασκείται πλέον παραδεκτώς μόνο όταν προβάλλεται από τον αναιρεσιόνοτα με ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς, που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο, ότι με καθέναν από τους προβαλλόμενους λόγους τίθεται συγκεκριμένο νομικό ζήτημα, ήτοι ζήτημα ερμηνείας διάταξης νόμου ή γενικής αρχής του ουσιαστικού ή δικονομικού δικαίου, η οποία είναι κρίσιμη για την επίλυση της ενώπιον του Δικαστηρίου αγόμενης διαφοράς, επί του οποίου ζητήματος είτε δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας είτε οι σχετικές κρίσεις της αναιρεσιβαλλόμενης απόφασης έρχονται σε αντίθεση προς παγιωμένη ή, πάντως, μη ανατραπείσα νομολογία επί του αυτού νομικού ζητήματος και υπό τους αυτούς όρους αναγκαιότητας για τη διάγνωση των σχετικών υποθέσεων, ενός τουλάχιστον εκ των τριών ανωτάτων δικαστηρίων (ΣτΕ, Α.Π. Ελ. Συν.) ή του Α.Ε.Δ. ή προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου (ΣτΕ 2355/2019, 1496/2018, 1244, 1155/2017, 1987/2015 7μ., 3375/2011 7μ., 490/2016 κ.ά.).

Προσέτι σύμφωνα με το άρθρο 140 παρ. 6 του ν. 4270/2014 «Χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, που έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από τη νομοθεσία περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή που έχει βεβαιωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή για την οποία έχει εκδοθεί τίτλος πληρωμής, υπόκειται σε πενταετή παραγραφή, που αρχίζει από την αναγνώριση ή την τελεσιδικία ή την έκδοση του τίτλου πληρωμής, αντίστοιχα.» ενώ σύμφωνα με το άρθρο 92 του ίδιου νόμου. «Τίτλος πληρωμής είναι το χρηματικό ένταλμα ή άλλο παραστατικό στοιχείο, που εκδίδεται από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου ή από άλλο αρμόδιο κατά νόμο όργανο, για την πληρωμή εκκαθαρισμένων απαιτήσεων...»

Εν προκειμένω , οι ενάγοντες 1. Χρήστος Αμπατζιάνης του Αγγελή, 2. Παντελής Δελίδης του Θεοδώρου, 3. Κωνσταντίνος Μπέλλος του Γεωργίου, 4. Νεκτάριος Μπιτζίδης του Γεωργίου και 5. Γεωργία Φιλίππου του Φίλιππα , άπαντες υπάλληλοι της Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΕ Ροδόπης με την υπ' αριθ. **ΑΓ114/28.06.2021** αγωγή τους κατά της ΠΑΜΘ αιτούνταν να αναγνωρισθεί η υποχρέωση της ΠΑΜΘ να καταβάλλει για *υπερωριακή απασχόληση μηνών Μαρτίου, Απριλίου, Μαΐου και Ιουνίου 2017 καθώς και των μηνών Απριλίου, Μαΐου, Ιουνίου, Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοέμβριου και Δεκεμβρίου του έτους 2018 τα κάτωθι ποσά: στον 1<sup>ο</sup> ενάγοντα το ποσό των 988,34 ευρώ, πλέον των νομίμων κρατήσεων ποσού 807,58 ευρώ (συνολικά 1.795,92) , στον 2<sup>ο</sup> ενάγοντα το ποσό των 571,92 ευρώ, , πλέον των νομίμων κρατήσεων ποσού 638,32 ευρώ (συνολικά 1.210,24) , στον 3<sup>ο</sup> ενάγοντα το ποσό των 941,65 ευρώ, , πλέον των νομίμων κρατήσεων ποσού 487,82 ευρώ (συνολικά 1.429,47) , στον 4<sup>ο</sup> ενάγοντα το ποσό των 684,36 ευρώ, πλέον των νομίμων κρατήσεων ποσού 289,32 ευρώ (συνολικά 973,68) και στην 5η ενάγουσα το ποσό των 1.167,47 ευρώ, , πλέον των νομίμων κρατήσεων ποσού 1001,06 ευρώ (συνολικά 2.168,53) , εντόκως από την ημέρα που αυτά κατέστησαν ληξιπρόθεσμα, άλλως από την επίδοση εξωδίκου δηλώσεως, ήτοι από την 19-1-2021, άλλως από την επίδοση της ένδικης αγωγής καθώς επίσης να πραγματοποιηθούν οι νόμιμες κρατήσεις επι των παραπάνω ποσών.*

Σημειωτέον ότι για τις υπερωρίες των μηνών Μαρτίου & Απριλίου 2017 των ως ανω υπαλλήλων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΕ Ροδόπης εκδόθηκαν τα χρηματικά εντάλματα ΧΕ66/2017 και ΧΕ31/2017 και για τις υπερωρίες των μηνών Μαρτίου, Απριλίου, Μαΐου & Ιουνίου 2018 εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα ΧΕ381/2018 , για τα ποσα των οποίων εκ του νομού (άρθρα 92 και 140 του ν. 4174/2013) υφίσταται πενταετής παραγραφή .

Επι της ως άνω με αριθ. **ΑΓ114/28.06.2021** αγωγής εκδόθηκε η με αριθ. **Α280/2024** απόφαση Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής-Α Τμήμα , η οποία κάνει δεκτή εν μέρει την αγωγή και αναγνωρίζει την υποχρέωση της ΠΑΜΘ να καταβάλλει : α) στον πρώτο ενάγοντα (Χρήστο Αμπατζιάνη) το συνολικό ποσό των χιλίων διακοσίων ενενήντα πέντε ευρώ και πενήντα δύο λεπτών (**1.295,52**) ευρώ), β) στον δεύτερο ενάγοντα (Παντελή Δελίδη) το συνολικό ποσό των

εξακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ και εξήντα ενός λεπτών (**698,61 ευρώ**), γ) στον τρίτο ενάγοντα (Κωνσταντίνο Μπέλλο) το συνολικό ποσό των εννιακοσίων ενενήντα ευρώ και είκοσι λεπτών (**990,20 ευρώ**), δ) στον τέταρτο ενάγοντα (Νεκτάριο Μπιτζίδη) το συνολικό ποσό των οκτακοσίων εβδομήντα ενός ευρώ και τριάντα έξι λεπτών (**871,36 ευρώ**) και ε) στην πέμπτη ενάγουσα το συνολικό ποσό των χιλίων εξακοσίων πενήντα ευρώ και εβδομήντα τεσσάρων λεπτών (**1.650,74 ευρώ**), μετά την αφαίρεση των νόμιμων κρατήσεων, νομιμοτόκως, με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παρ. 1 του ν.4607/2019, από την επίδοση της αγωγής στο εναγόμενο στις 5.7.2021 και μέχρι την εξόφληση .

Επειδή το αντικείμενο της διαφοράς , το οποίο κατά τα οριζόμενα στο προαναφερόμενο άρθρο 92 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ. , κρίνεται ανά ομόδικο, είναι κάτω των 3.000 ευρώ, ποσό που απαιτεί το άρθρο 92 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ. για τη δυνατότητα άσκησης έφεσης .

Επειδή με βάσει τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 92 παρ.2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας κατά της με αριθ. **A280/2024** απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής- Τμήμα Α δεν μπορεί να ασκηθεί έφεση λόγω ποσού και συνεπώς είναι ανέκκλητη εκ του νόμου.

Επειδή κατά της με αριθ. **A280/2024** απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής, προβλέπεται μεν από το προαναφερόμενο άρθρο 53 παρ. 1 του Π.Δ. 18/1989 η άσκηση αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ως ανέκκλητης εκ του νόμου, **πλην όμως δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των παρ. 3 και 4 του ως άνω άρθρου 53** του Π.Δ. 18/1989 για το παραδεκτό άσκησης αίτησης αναίρεσης κατ'αυτής , διότι αφ' ενός μεν η ένδικη διαφορά είναι κάτω των 40.000 ευρώ , δεν αφορά περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της και εφ' ετερου με την ένδικη απόφαση δεν γεννάται ζήτημα ερμηνείας διάταξης νόμου ή γενικής αρχής του ουσιαστικού ή δικονομικού δικαίου, η οποία είναι κρίσιμη για την επίλυση της ενώπιον του Δικαστηρίου αγόμενης διαφοράς, επί του οποίου ζητήματος είτε δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας είτε οι σχετικές κρίσεις της εν λόγω απόφασης έρχονται σε αντίθεση προς παγιωμένη νομολογία επί του αυτού νομικού ζητήματος.

Επειδή σύμφωνα με τα άρθρα 175 Α και 176 παρ.θ του Ν. 3852/2010 η Περιφερειακή Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου μετά από γνωμοδότηση δικηγόρου.

Για όλους του παραπάνω λόγους

#### ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ

Να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθ. **A280/2024** απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής- Τμήμα Α , ως ανέκκλητης εκ του νόμου (άρθρο 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας) , διότι σύμφωνα με τα παραπάνω δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου **53** του Π.Δ. 18/1989 για άσκηση αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατ'αυτής .

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθ. **A280/2024** απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής- Τμήμα Α, ως ανέκκλητης εκ του νόμου (άρθρο 92 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας) , διότι σύμφωνα με τα παραπάνω δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου **53** του Π.Δ. 18/1989 για άσκηση αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατ'αυτής.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 550/2024.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ  
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ  
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ  
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ  
ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΜΠΟΔΟΥΡΟΓΛΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ  
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**