

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 23/2024 Συνεδρίασης της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 516/2024**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την έγκριση του πρακτικού ΙΙ του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη μελέτη «Μελέτη βελτίωσης οδού από κόμβο Ε.Ο. ΝΟ 2 έως ΦΑΝΑΡΙ και έως ΑΡΩΓΗ», προϋπολογισμού 421.595,01 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **20-6-2024** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε με μεικτό τρόπο, διά ζώσης στο γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, και με τηλεδιάσκεψη, η **τακτική** συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/188653/3274/14-6-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.: 1) **Ευκαρπίδης Νικόλαος** Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, 2) **Ιγνατιάδης Στυλιανός** μέλος, 3) **Ισμαήλο Φατήχ** μέλος, 4) **Μπαχαρίδου Φανή** μέλος, 5) **Παυλακάκη Βασιλική** μέλος, 6) **Κόντος Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος και 8) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** μέλος.

**Απόντες** ήταν ο: κ. 1) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** μέλος, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα οχτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**Το μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής Κουρτίδης Κωνσταντίνος προσήλθε στην συνεδρίαση κατά την συζήτηση του 21<sup>ου</sup> θέματος ημερήσιας διάταξης.**

**ΑΠΟΦΑΣΗ 516:** Εισηγούμενη το δέκατο ένατο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ροδόπης, με το υπ' αριθμ. πρωτ: 1881178/2706/14-6-2024 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Θέτουμε υπόψη της Περιφερειακής Επιτροπής τα παρακάτω :

1. Το Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2015/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
3. Το Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
4. Το Π.Δ. 144/23-12-2010 περί του Οργανισμού της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (Φ.Ε.Κ. 237/Α/27-12-2010).
5. Την αρ. 469/πρακτ.21/31-5-2023 (ΑΔΑ: 6ΩΜ97ΛΒ-Η18) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ., με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι της Διακήρυξης, η Προκήρυξη Σύμβασης και ο ορισμός της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος.
6. Την αριθ. 184/πρακτ.8/8-3-2024 απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής ΠΑΜΘ με την οποία εγκρίθηκε το από 20-2-2024 Πρακτικό Ι του διαγωνισμού του θέματος
7. Το από 13-6-2024 Πρακτικό ΙΙ που συνέταξε η Επιτροπή Διαγωνισμού και αφορά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και τη συνολική βαθμολόγηση των προσφορών των διαγωνιζόμενων σχημάτων και το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας εισήγησης.

Συγκεκριμένα το πρακτικό ΙΙ αναφέρει τα εξής: «Στην Κομοτηνή οι παρακάτω υπογράφωντες:

1. Σοφία Πίτατζη, Πολιτικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης ως Πρόεδρος
  2. Ευάγγελος Παπαθεοδώρου, Πολιτικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης ως μέλος
  3. Απόστολος Τζεμίντιμης, Πολιτικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε. ΠΑΜΘ ως μέλος
- οι οποίοι αποτελούμε, σύμφωνα με την αρ. 469/πρ.21/31-5-2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.-Θ., την Επιτροπή Διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης, συνήλθαμε στις 3-4-2024,

ημέρα Τετάρτη, στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης, για να πραγματοποιήσουμε την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παρ. ε της Διακήρυξης, και στη συνέχεια την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, προκειμένου να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής με βάση το άρθρο 21 της Διακήρυξης.

Η Επιτροπή συνεδρίασε μετά από την αρ.184/πρ.8/8-3-2024 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής ΠΑΜΘ με την οποία εγκρίθηκε το από 20-2-2024 Πρακτικό Ι, που αφορούσε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών. Η προαναφερθείσα Απόφαση κοινοποιήθηκε μαζί με το εν λόγω Πρακτικό Ι στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς στις 19-3-2024, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, κατά της οποίας δεν υπήρξε προδικαστική προσφυγή.

Μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και σε επόμενες απογευματινές συνεδριάσεις στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης, η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών, προκειμένου να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

Καταρτίστηκε ο κάτωθι πίνακας για την βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 21.3 της Διακήρυξης. Σαν σειρά των διαγωνιζόμενων σχημάτων στον πίνακα τηρήθηκε αυτή της σειράς κατάθεσης προσφορών σύμφωνα με το από 20-2-2024 Πρακτικό Ι.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:  $ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$ . Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Α/Α Συστήματος Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντος	Προσφερόμεν ο ποσοστό έκπτωσης (ε)	Τύπος υπολογισμού $= (120 * ε) / (20 + ε)$	Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (ΒΟΠι)
300594	«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	46,69	$(120 * 46,69) / (20 + 46,69)$	84,01
298145	ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: "ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ" ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΜΕΝΗΣ ΤΟΥ ΘΩΜΑ	42,31	$(120 * 42,31) / (20 + 42,31)$	81,48
301111	ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΤΣΙΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	75,00	$(120 * 75,00) / (20 + 75,00)$	94,74
301201	"ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ ΟΕ"- ΚΟΧΙΑΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ- "Ι. ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" Δ.Τ."JERA ΕΠΕ"	25,05	$(120 * 25,05) / (20 + 25,05)$	66,73

301175	«ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ»	51,00	(120*51,00)/(20+51,00)	86,20
--------	---	-------	------------------------	-------

Σε εφαρμογή του άρθρου 21.3 της Διακήρυξης και σύμφωνα με τα άρθρα 88 και 89 του Ν.4412/2016 η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου σχήματος με Α/Α 301111 με την επωνυμία «**ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΤΣΙΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» παρουσιάζει απόκλιση μεγαλύτερη των 10 μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των οικονομικών προσφορών που υποβλήθηκαν, επομένως χαρακτηρίζεται ως ασυνήθιστα χαμηλή. Έτσι με το αρ.πρωτ. 117721/1670/15-4-2024 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ροδόπης ζητήθηκε από τον οικονομικό φορέα «**ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΤΣΙΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» η αιτιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση του εγγράφου. Ο ως άνω οικονομικός φορέας υπέβαλε εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ.

Δεδομένου ότι δεν έχει εκδοθεί Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών (για δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), ώστε να ορίζονται η μέθοδος και τα κριτήρια, δυνάμει των οποίων μία προσφορά κρίνεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, καθώς και ο τρόπος σύνδεσης των κριτηρίων αξιολόγησης των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών με μηχανισμούς καταγραφής τιμών, όπως τα παρατηρητήρια τιμών (άρθρο 88 παρ.6 Ν.4412/2016), η Ε.Δ. προέβη στην αξιολόγηση των εξηγήσεων του παραπάνω οικονομικού φορέα, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 88 του Ν.4412/2016.

Η Επιτροπή σε απογευματινές συνεδριάσεις της στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. ΠΕ Ροδόπης εξέτασε λεπτομερώς την αιτιολόγηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΤΣΙΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» και έκρινε ότι οι εξηγήσεις που παρείχε ο οικονομικός φορέας δεν γίνονται αποδεκτές για τους κάτωθι λόγους:

Α) το κόστος ανθρωπομήνα των 2.000 ευρώ για Μηχανικό με εμπειρία από 16 έως 27 έτη (σύμφωνα με τα βιογραφικά των στελεχών στην τεχνική προσφορά) κρίνεται πάρα πολύ χαμηλό δεδομένου ότι η ανθρωπομέρα για μηχανικό εμπειρίας από 10 έως 20 έτη είναι 400\*τκ ενώ για Μηχανικό από 20 έτη και πάνω είναι 600\*τκ σύμφωνα με τον Κανονισμό Προεκτιμώμενων Αμοιβών.

Β) στην αιτιολόγηση δεν λαμβάνονται υπόψη βασικά κόστη όπως:

- Πάγια έξοδα επιχείρησης (κόστος γραφείων, ασφαλιστικές και φορολογικές εισφορές, κλπ)
- Έξοδα συντήρησης εξοπλισμού (λογισμικό, Η/Υ, τοπογραφικά όργανα)
- Κόστος μετάβασης και διαμονής στον τόπο του έργου δεδομένου ότι η έδρα της ένωσης οικονομικών φορέων είναι στην Αθήνα και στη Βέροια αντίστοιχα.
- Μεταφέρονται λάθος οι λοιπές δαπάνες, για τις οποίες δεν υπάρχει καμιά επεξήγηση, από 5.500 ευρώ που αναγράφεται στο κείμενο σε 3.500 ευρώ στο τελικό σύνολο

Γ) Για τον υπολογισμό των κερδών αφαιρείται λανθασμένα το πραγματικό κόστος από το συνολικό κόστος της οικονομικής προσφοράς με τα απρόβλεπτα (84.985 ευρώ), ενώ θα έπρεπε να αφαιρεθούν από το κόστος χωρίς απρόβλεπτα (δηλαδή 73.900 ευρώ). Κατά συνέπεια τα κέρδη που προκύπτουν (ποσό 11.485 ευρώ) δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, η Επιτροπή γνωμοδοτεί για την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζόμενου σχήματος με Α/Α 301111 με την επωνυμία «**ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΤΣΙΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» λόγω της μη επαρκούς αιτιολόγησης της ασυνήθιστα χαμηλής οικονομικής προσφοράς του και την συνέχιση της διαδικασίας με τα υπόλοιπα τέσσερα (4) διαγωνιζόμενα σχήματα.

Σαν αποτέλεσμα, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.4 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με τη βαθμολογία των τεχνικών προσφορών που περιλαμβάνονται στο Πρακτικό Ι, προέκυψε ο παρακάτω Πίνακας όπου φαίνεται η συνολική βαθμολογία του κάθε προσφέροντα. Σαν σειρά των

διαγωνιζόμενων σχημάτων στον πίνακα τηρήθηκε αυτή της σειράς κατάθεσης προσφορών σύμφωνα με το από 20-2-2024 Πρακτικό Ι.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ=70%

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ=30%

Α/Α Συστήματος Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντος	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (Υ ΤΠ)	Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (ΒΟΠ) <sup>i</sup>	Τύπος υπολογισμού Υ ΤΠ * 70% + ΒΟΠ * 30%	Συνολική Βαθμολογία Υ ΣΒ
300594	«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	87,50	84,01	87,50 * 70 % + 84,01 * 30 %	<b>86,45</b>
298145	ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία Δ.Τ.: "ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ" ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΜΕΝΗΣ ΤΟΥ ΘΩΜΑ	93,80	81,48	93,80 * 70 % + 81,48 * 30 %	<b>90,10</b>
301201	"ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ ΟΕ"- ΚΟΧΙΑΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ- "Ι. ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" Δ.Τ."JERA ΕΠΕ"	94,80	66,73	94,80 * 70 % + 66,73 * 30 %	<b>86,38</b>
301175	«ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ»	84,50	86,20	84,50* 70 % + 86,20 * 30 %	<b>85,01</b>

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ:

Α) την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζόμενου σχήματος με Α/Α 301111 με την επωνυμία **«ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΤΣΙΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ»** λόγω της μη επαρκούς αιτιολόγησης της ασυνήθιστα χαμηλής οικονομικής προσφοράς του και τον αποκλεισμό του από τη συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης.

Β) την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΚΟΜΒΟ Ε.Ο. ΝΟ 2 ΕΩΣ ΦΑΝΑΡΙ ΚΑΙ ΕΩΣ ΑΡΩΓΗ»** στο διαγωνιζόμενο σχήμα με Α/Α 298145 με την επωνυμία **«ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία με Δ.Τ.: "ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ" -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΜΕΝΗΣ ΤΟΥ ΘΩΜΑ»**, που σημείωσε τη μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία, δηλαδή 90,10, επομένως υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, με οικονομική προσφορά 196.148,70€ χωρίς ΦΠΑ.

Το παρόν Πρακτικό ολοκληρώθηκε στις 13-6-2024 και συντάχθηκε σε πέντε όμοια αντίγραφα, τα οποία υπογράφονται όπως παρακάτω:».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

## ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση: Α) της απόρριψης της προσφοράς του διαγωνιζόμενου σχήματος με Α/Α 301111 με την επωνυμία «**ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΤΣΙΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» λόγω της μη επαρκούς αιτιολόγησης της ασυνήθιστα χαμηλής οικονομικής προσφοράς του και τον αποκλεισμό του από τη συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης.

Β) της ανάθεσης της μελέτης με τίτλο: «**ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΚΟΜΒΟ Ε.Ο. ΝΟ 2 ΕΩΣ ΦΑΝΑΡΙ ΚΑΙ ΕΩΣ ΑΡΩΓΗ**» στο διαγωνιζόμενο σχήμα με Α/Α 298145 με την επωνυμία «**ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία με Δ.Τ.: "ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ" -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΜΕΝΗΣ ΤΟΥ ΘΩΜΑ**», που σημείωσε τη μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία, δηλαδή 90,10, επομένως υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, με οικονομική προσφορά 196.148,70€ χωρίς ΦΠΑ.

Η Περιφερειακή Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει: **Α)** την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζόμενου σχήματος με Α/Α 301111 με την επωνυμία «**ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΤΣΙΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**» λόγω της μη επαρκούς αιτιολόγησης της ασυνήθιστα χαμηλής οικονομικής προσφοράς του και τον αποκλεισμό του από τη συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης και

**Β)** την ανάθεση της μελέτης με τίτλο: «**ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΚΟΜΒΟ Ε.Ο. ΝΟ 2 ΕΩΣ ΦΑΝΑΡΙ ΚΑΙ ΕΩΣ ΑΡΩΓΗ**» στο διαγωνιζόμενο σχήμα με Α/Α 298145 με την επωνυμία «**ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία με Δ.Τ.: "ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ" -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΜΕΝΗΣ ΤΟΥ ΘΩΜΑ**», που σημείωσε τη μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία, δηλαδή 90,10, επομένως υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης, με οικονομική προσφορά 196.148,70€ χωρίς ΦΠΑ.

Παρών δήλωσαν τα μέλη της περιφερειακής επιτροπής Δελησταμάτης Βασίλειος και Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 516/2024.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΕΥΚΑΡΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΙΓΝΑΤΙΑΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ  
ΙΣΜΑΗΛΚΟ ΦΑΤΗΧ  
ΜΠΑΧΑΡΙΔΟΥ ΦΑΝΗ  
ΠΑΥΛΑΚΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ  
ΚΟΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**