

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 27/2023 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 623/2023

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «Κατασκευή Πρότυπων Διαβάσεων Σε Κόμβους Της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», προϋπολογισμού 3.356.048,40 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **14-07-2023** ημέρα **Παρασκευή** και **ώρα 11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε στο Γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/213350/3720/10-07-2023** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, 3) **Γαλανόπουλος Δημήτριος** αναπληρωματικό μέλος, 4) **Ιμπράμ Αχμέτ** μέλος, 5) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 6) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ.κ. 1) **Πολίτης Αλέξιος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε για υπηρεσιακούς λόγους, 2) **Βενετίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 3) **Τσώνης Αθανάσιος** μέλος, 4) **Μαρκόπουλος Θεόδωρος** μέλος, 5) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** μέλος και 6) **Ζιμπίδης Γεώργιος** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα έξι μέλη, ο Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Κατά την συζήτηση του 2^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης προσήλθαν στη συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Ιωσηφίδης Αλέξανδρος και Εξακουστός Κωνσταντίνος (αναπληρωματικό μέλος).

Κατά τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης προσήλθε στη συνεδρίαση το αναπληρωματικό μέλος Μουλατζά Ταρκάν.

Μετά τη συζήτηση του 34^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν από τη συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Εξακουστός Κωνσταντίνος και Ιωσηφίδης Αλέξανδρος.

Μετά τη συζήτηση του 8^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης αποχώρησε από τη συνεδρίαση το μέλος της οικονομικής επιτροπής Χατζηπέμου Χρήστος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 623: Εισηγούμενη το τριακοστό πρώτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Α.Μ.Θ., με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 203607/710/03-07-2023 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Την με αριθμ. 208/2023 (ΑΔΑ: Ρ4Β57ΛΒ-Ξ09) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ με την οποία εγκρίθηκε η διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού και β) η 376/2023 (ΑΔΑ: ΨΨΝ47ΛΒ-ΩΥΨ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ συγκρότησης της επιτροπής διαγωνισμού του έργου του θέματος
2. Την αρ. ΑΔΑΜ: 23PROC012515215 διακήρυξη.
3. Το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Κατασκευή Πρότυπων Διαβάσεων Σε Κόμβους Της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης» με αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 191421.

Συγκεκριμένα, το Πρακτικό Ι αναφέρει τα εξής: «Στην Κομοτηνή, την 16-6-2023, ημέρα Παρασκευή, οι παρακάτω:

1. Δρίνης Ιωάννης, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός στην Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΚΥ Π.Α.Μ-Θ, ως πρόεδρος
2. Απόστολος Τζεμίντιμπης ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός στην Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΚΥ Π.Α.Μ-Θ, ως μέλος
3. Τσιλιγγίρη Χρύσα, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός στη ΔΤΕ ΠΕ Ροδόπης, ως μέλος,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της προμήθειας με τίτλο «Κατασκευή Πρότυπων Διαβάσεων Σε Κόμβους Της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», με α/α συστήματος στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ: 191421, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 376/πρακ 18/15-5-2023 (ΑΔΑ: ΨΨΝ47ΛΒ-ΩΥΨ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.-Θ, συνήλθαμε κατά την αποσφράγιση στις 30-5-2023 και στη συνέχεια σε κλειστές απογευματινές συνεδριάσεις στις 14, 15 & 16 Ιουνίου 2023 στα γραφεία της ΔΤΕ ΚΥ Π.Α.Μ.-Θ, προκειμένου να προβούμε στην έκδοση του 1^{ου} Πρακτικού ηλεκτρονικής αποσφράγισης/αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού.

Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς που κατέθεσαν ηλεκτρονικά τις προσφορές τους, σύμφωνα με τον εν λόγω κατάλογο όπως προέκυψε από το σύστημα είναι οι εξής:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Κονσόλα Διαχείρισης >
Ιστορικό υποβολών για Διαγωνιστική Διαδικασία (Διαγωνισμός 191421) 2 μηνύματα που δεν διαβάστηκαν [Επικοινωνία](#)

Συνολικός τίτλος: «Κατασκευή Πρότυπων Διαβάσεων Σε Κόμβους Της Π.Α.Μ.Θ.» Κατάσταση: Αξιολόγηση Δικαιολογητικά / Τεχνική σε εξέλιξη

Οικονομικός Φορέας ▲	Θέση Οικονομικού Φορέα	Αρμόδιος ▲	Α/Α Υποβολής	Α/Α γονικής υποβολής	Κατάσταση ▲	Αιτία ανάκλησης ▲	Συνολική τιμή προσφοράς (EUR) υποβολής	Χρόνος υποβολής	Αποκλεισμός ▲
ΕΣΟΡΗΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΗΣ Ι Κ Ε		ΚΑΛΟΓΙΑΝΗΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ	343414		Ενεργή		Σφραγισμένη	26/05/2023 13:12:25	
ΕΠΙΚΛΙΠΤΙΜΑΡΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ		ΜΠΑΚΑΝΩΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	341563		Ενεργή		Σφραγισμένη	25/05/2023 16:50:03	

Διαγνωστικοί έλεγχοι πίνακα
 Επιστροφή στα Κονσόλα Διαχείρισης

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της Διακήρυξης.

Κατά την ημέρα της αποσφράγισης η ΕΔ προχώρησε στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη.

Κατά τον ανωτέρω έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψαν τα εξής:

- Τα δικαιολογητικά συμμετοχής (ΕΕΕΣ και εγγύηση συμμετοχής) των οικονομικών φορέων ήταν πλήρη και οι προσφορές τους κρίνονται ως παραδεκτές.
- Διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών που προσκόμισαν οι διαγωνιζόμενοι μετά από επικοινωνία με τον ασφαλιστικό οργανισμό που τις εξέδωσε.

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε κλειστές απογευματινές συνεδριάσεις στις 14, 15 & 16 Ιουνίου 2023 και πραγματοποίησε την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των οικονομικών φορέων βάσει των κριτηρίων της Διακήρυξης, τα οποία είναι:

Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης

Κριτήριο	Περιγραφή	Συντελεστής Βαρύτητας (σ)
K1	Αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών του προσφερόμενου εξοπλισμού αναβάθμισης των υφιστάμενων διαβάσεων	30%

K2	Αξιολόγηση των ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης του οδοστρώματος και συσκευών φωτεινής σήμανσης του πεζοδρομίου τύπου LED Βαθμός Στεγανότητας (IP)	25%
K3	Κατανάλωση ενέργειας των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED σε WATT	25%
K4	Αυτονομία φωτοβολταϊκού συλλέκτη	20%
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ		100%

Πιο αναλυτικά για το κάθε κριτήριο θα βαθμολογηθούν τα ακόλουθα:

Κριτήριο K1: Αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών του προσφερόμενου εξοπλισμού αναβάθμισης των υφιστάμενων διαβάσεων

Η προσφορά του κάθε συμμετέχοντα που καλύπτει ακριβώς τις προδιαγραφές του προσφερόμενου εξοπλισμού βαθμολογείται με 100. Η προσφορά του συμμετέχοντα με τις περισσότερες υπερκαλύψεις βαθμολογείται με 120, και όλες οι υπόλοιπες προσφορές βαθμολογούνται αναλογικά σύμφωνα με τις υπερκαλύψεις προδιαγραφών εξοπλισμού που προσφέρουν σε σχέση με την προσφορά του συμμετέχοντα που βαθμολογήθηκε με 120.

Για τις ανάγκες βαθμολόγησης του κριτηρίου, ο κάθε συμμετέχων θα υποβάλει μαζί με την τεχνική του προσφορά, πίνακα που θα αναφέρει τα σημεία που υπερκαλύπτει ο κάθε προσφερόμενος εξοπλισμός τις ελάχιστες απαιτούμενες προδιαγραφές, με παραπομπή στο αποδεικτικό στοιχείο/έγγραφο που αποδεικνύει την υπερκάλυψη αυτή.

Κριτήριο K2: Αξιολόγηση των ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης του οδοστρώματος και συσκευών φωτεινής σήμανσης του πεζοδρομίου τύπου LED Βαθμός Στεγανότητας (IP)

Η βαθμολόγηση του κριτηρίου K2, γίνεται με βάση τον βαθμό Στεγανότητας (βαθμός IP) των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τεχνολογίας led σύμφωνα με την Έκθεση Ελέγχου κατά EN 60598 ή EN 60529

K2	Απαιτήσεις βαθμολογίας	Βαθμός
25%	Οι συσκευές φωτεινής σήμανσης LED να έχουν βαθμό Στεγανότητας IP 66 κατά EN 60598 ή EN 60529	100
	Οι συσκευές φωτεινής σήμανσης LED να έχουν βαθμό Στεγανότητας IP 67 κατά EN 60598 ή EN 60529	110
	Οι συσκευές φωτεινής σήμανσης LED να έχουν βαθμό Στεγανότητας IP 68 κατά EN 60598 ή EN 60529	120

Στην περίπτωση που προσφερθούν συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου με διαφορετικές τιμές του εξεταζόμενου δείκτη βαθμολόγησης, **βαθμός Στεγανότητας (βαθμός IP)** των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης θα λαμβάνεται υπόψη η δυσμενέστερη τιμή.

Κριτήριο K3: Κατανάλωση ενέργειας των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED σε WATT

Η βαθμολόγηση του κριτηρίου K3 γίνεται με βάση την κατανάλωση ενέργειας των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED σε WATT

Η Επιτροπή αφού αξιολογήσει το Τεχνικό φυλλάδιο φωτεινής συσκευής σήμανσης θα βαθμολογήσει με 100 τους οικονομικούς φορείς που καλύπτουν ακριβώς τη μέγιστη κατανάλωση ενέργειας σε WATT, και με 120 τον οικονομικό φορέα με τη μικρότερη κατανάλωση ενέργειας σε WATT. Οι υπόλοιποι οικονομικοί φορείς θα βαθμολογούνται αναλογικά σε σχέση με την τεχνική προσφορά που έλαβε το μέγιστο βαθμό των 120.

Κριτήριο K4: Ενεργειακή αυτονομία εξοπλισμού αναβαθμισμένων μη σηματοδοτούμενων διαβάσεων με χρήση φωτοβολταϊκών συλλεκτών σε ώρες

Η βαθμολόγηση του κριτηρίου K4 γίνεται με βάση την ενεργειακή αυτονομία εξοπλισμού αναβαθμισμένων διαβάσεων με χρήση φωτοβολταϊκών συλλεκτών σε ώρες.

Η Επιτροπή αφού αξιολογήσει την τεχνική προσφορά του συμμετέχοντα θα βαθμολογήσει με 100 τους οικονομικούς φορείς με την χαμηλότερη ενεργειακή αυτονομία, και με 120 τον οικονομικό φορέα με τη μεγαλύτερη ενεργειακή αυτονομία σε ώρες. Η ενεργειακή αυτονομία θα θεωρείται ο χρόνος λειτουργίας ενός μέσου συστήματος διάβασης αποτελούμενο από εξοπλισμό συνολικής ενεργειακής κατανάλωσης 200W σε συνθήκες πλήρους έλλειψης ηλιοφάνειας σε ώρες. Το σύστημα θα θεωρείται ότι λειτουργεί

συνεχόμενα χωρίς διακοπή. Οι υπόλοιποι οικονομικοί φορείς θα βαθμολογούνται αναλογικά σε σχέση με την τεχνική προσφορά που έλαβε το μέγιστο βαθμό των 120.

Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Ειδικότερα, η πρόταση πρέπει, κατ' ελάχιστον **και επί ποινή αποκλεισμού**, να περιλαμβάνει:

- Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή της προτεινόμενης λύσης που προσφέρει ο υποψήφιος Οικονομικός Φορέας.
- Δικαιολογητικά για το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι, καθώς και την υποβολή των σχετικών Δηλώσεων συμμόρφωσης, πιστοποιήσεων και των λοιπών δεδομένων όπου ζητούνται σύμφωνα με το Παράρτημα.
- Το αναλυτικό Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης της Αναβάθμισης.
- Τεχνικά φυλλάδια όλου του προσφερόμενου εξοπλισμού.
- Για τις ανάγκες βαθμολόγησης του κριτηρίου Τ1, Τ2, ο κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας θα υποβάλει μαζί με την τεχνική του προσφορά πίνακα που θα αναφέρει τα σημεία που υπερκαλύπτει τον κάθε προσφερόμενο εξοπλισμό τις ελάχιστες απαιτούμενες προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι, με παραπομπή στο αποδεικτικό στοιχείο/έγγραφο που αποδεικνύει την υπερκάλυψη αυτή.
- Τεκμηρίωση της κατανάλωσης ενέργειας των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης πεζοδρομίου και οδοστρώματος σύμφωνα με την κατανάλωση που αναγράφεται στο πιστοποιητικό LM79 της κάθε προσφερόμενης φωτεινής συσκευής σήμανσης που θα έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο εργαστήριο φωτομετρίας που διαθέτει την πιστοποίηση κατά ISO 17025.
- Υπεύθυνη δήλωση με γνήσιο υπογραφής ή ψηφιακή υπογραφή σε περίπτωση που ο κατασκευαστής των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης [α. πεζοδρομίου, β. οδοστρώματος, γ. πεζοδρομίου και οδοστρώματος] είναι Ελληνική εταιρεία ή επίσημη δήλωση από τον νόμιμο εκπρόσωπο του κατασκευαστή των συσκευών φωτεινής σήμανσης, η οποία να φέρει τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille) και επίσημα μεταφρασμένη με την οποία θα δηλώσει ότι: "Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας αναδειχθεί ανάδοχος του έργου, δεσμεύεται ότι θα παρέχει για διάστημα 5 ετών, την απαιτούμενη εγγύηση καλή λειτουργίας και θα διαθέτει ανταλλακτικά για τις παρεχόμενες συσκευές φωτεινής σήμανσης [α. πεζοδρομίου, β. οδοστρώματος, γ. πεζοδρομίου και οδοστρώματος]".

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης η ΕΔ διαπίστωσε ότι το Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 343414) με την επωνυμία ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ αν και υπέβαλλε πλήρη Τεχνική Περιγραφή, δεν προσκόμισε τεχνικά φυλλάδια – έγγραφα τεκμηρίωσης κατανάλωσης ενέργειας και τις απαιτούμενες ΥΔ και σύμφωνα με τους προαναφερθέντες όρους της Διακήρυξης θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχιση της διαδικασίας.

Για το Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 341563) ΜΠΑΚΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ η ΕΔ διαπίστωσε ότι η τεχνική προσφορά είναι πλήρης και σε απόλυτη συμμόρφωση με τα κριτήρια που αναγράφονται ανωτέρω όπως μνημονεύονται στην Διακήρυξη του Διαγωνισμού. Η ΕΔ αφού μελέτησε την εν λόγω προσφορά, τη βαθμολογεί σε όλα τα κριτήρια με το μέγιστο βαθμό, ήτοι 120, δεδομένου ότι υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις όπως τίθενται λεπτομερώς στη Διακήρυξη και στους πίνακες συμμόρφωσης των τευχών.

Κατόπιν της ανωτέρω αξιολόγησης και με βάση το άρθρο 2 της Διακήρυξης η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς ανά Οικονομικό Φορέα διαμορφώνεται ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

Οικονομικός φορέας	Βαθμολογίες και συντελεστές βαρύτητας ανά κριτήριο αξιολόγησης								
	Κ1		Κ2		Κ3		Κ4		Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς UTΠ=Σ1*Κ1+Σ2*Κ2+Σ3*Κ3+Σ4*Κ4
	Βαθμός	Σ1	Βαθμός	Σ2	Βαθμός	Σ3	Βαθμός	Σ4	
Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 343414) ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ		30%		25%		25%		20%	

Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 341563) ΜΠΑΚΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	120	30%	120	25%	120	25%	120	20%	120
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, εισηγείται:

α. Τον αποκλεισμό του Διαγωνιζόμενου σχήματος 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 343414) με την επωνυμία ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ και

β. τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού για το Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 341563) ΜΠΑΚΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ με συνολική βαθμολογία όπως αποτυπώνεται στον παραπάνω Πίνακα συνολικής βαθμολόγησης.»

Για τον εν λόγω διαγωνισμό υποβλήθηκαν οι παρακάτω δύο (2) προσφορές, οι οποίες αποσφραγίστηκαν ηλεκτρονικά μέσω συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στις 30-05-2023.

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ
1	ΕCΟΡΗΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ι.Κ.Ε. (ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ)	343414
2	ΓΚΛΟΜΠΙΣΜΑΡΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΜΠΑΚΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ)	341563

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψαν τα εξής:

Τα δικαιολογητικά συμμετοχής (ΕΕΕΣ και εγγύηση συμμετοχής) των οικονομικών φορέων ήταν πλήρη και οι προσφορές παραδεκτές.

Διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών που προσκόμισαν οι διαγωνιζόμενοι μετά από επικοινωνία με τον ασφαλιστικό οργανισμό που τις εξέδωσε.

Κατόπιν, της εξέτασης των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής των ανωτέρω συμμετεχόντων καθώς και την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των οικονομικών φορέων βάσει των κριτηρίων της Διακήρυξης η επιτροπή συνέταξε το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι σύμφωνα με το οποίο:

- το Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 343414) με την επωνυμία ΕCΟΡΗΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ι.Κ.Ε. αν και υπέβαλλε πλήρη Τεχνική Περιγραφή, δεν προσκόμισε τεχνικά φυλλάδια – έγγραφα τεκμηρίωσης κατανάλωσης ενέργειας και τις απαιτούμενες ΥΔ και σύμφωνα με τους προαναφερθέντες όρους της Διακήρυξης θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχιση της διαδικασίας.
- το Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 341563) ΓΚΛΟΜΠΙΣΜΑΡΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ η ΕΔ διαπίστωσε ότι η τεχνική προσφορά είναι πλήρης και σε απόλυτη συμμόρφωση με τα κριτήρια που αναγράφονται στην Διακήρυξη του Διαγωνισμού. Η ΕΔ, τη βαθμολογεί σε όλα τα κριτήρια με το μέγιστο βαθμό, ήτοι 120, δεδομένου ότι υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις όπως τίθενται λεπτομερώς στη Διακήρυξη και στους πίνακες συμμόρφωσης των τευχών.
- με βάση το άρθρο 2 της Διακήρυξης η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς ανά Οικονομικό Φορέα διαμορφώνεται ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

Οικονομικός φορέας	Βαθμολογίες και συντελεστές βαρύτητας ανά κριτήριο αξιολόγησης								Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς $ΥΤΠ = \Sigma 1 * K1 + \Sigma 2 * K2 + \Sigma 3 * K3 + \Sigma 4 * K4$
	Κ1		Κ2		Κ3		Κ4		
	Βαθμός	Σ1	Βαθμός	Σ2	Βαθμός	Σ3	Βαθμός	Σ4	
Διαγωνιζόμενο σχήμα 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 343414) ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ		30%		25%		25%		20%	
Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 341563) ΜΠΑΚΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	120	30%	120	25%	120	25%	120	20%	120

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «Κατασκευή Πρότυπων Διαβάσεων Σε Κόμβους Της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης» προϋπολογισμού 3.356.048,40 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., με αποκλεισμό του Διαγωνιζόμενου σχήματος 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 343414) με την επωνυμία ΕCΟΡΗΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ι.Κ.Ε. (ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ) και τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού για το

Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 341563) ΓΚΛΟΜΠΙΣΜΑΡΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΜΠΑΚΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ) με συνολική βαθμολογία όπως αποτυπώνεται στον Πίνακα συνολικής βαθμολόγησης.

Ενστάσεις μπορούν να υποβληθούν από τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται στο τεύχος της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού (Άρθρο 3.4).

Τα μέλη της μείζονος αντιπολίτευσης ζήτησαν να αναγράφεται στην απόφαση ότι μετά την απόφαση 2377/2022 της Ολομέλειας του ΣτΕ, κρίθηκαν ως αντισυνταγματικές οριστικά και αμετάκλητα, οι διατάξεις των ν.4623/2019 και 4625/2019, και συνεπώς η Οικονομική Επιτροπή δεν έχει νόμιμη σύνθεση.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Χατζηπέμου Χρήστος διατύπωσε την εξής παρατήρηση: «η παρούσα σύνθεση της Οικονομικής Επιτροπής στερείται νομιμότητας μόνο στα ολοκληρωτικά καθεστάτα παρατηρείται τέτοια ασέβεια στις αποφάσεις των δικαστηρίων».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής σε απάντηση της ανωτέρω αναφοράς δήλωσε ότι η σχετική απόφαση δεν έχει νομίμως επιδοθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών και επομένως ισχύει, επί του παρόντος, η υφιστάμενη νομοθεσία. Σε κάθε όμως περίπτωση η συγκρότηση της οικονομικής επιτροπής θα ήταν ίδια εάν σκεφτούμε τις ανεξαρτοποιήσεις μελών και την αδυναμία μικρών συνδυασμών να συμμετάσχουν στην οικονομική επιτροπή, σε συνδυασμό με τον Ν.5013/2023 που διασκεδάζει τις ανωτέρω απόψεις.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «Κατασκευή Πρότυπων Διαβάσεων Σε Κόμβους Της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης» προϋπολογισμού 3.356.048,40 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., με αποκλεισμό του Διαγωνιζόμενου σχήματος 1 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 343414) με την επωνυμία ΕΣΟΡΗΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ι.Κ.Ε. (ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ) και τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού για το Διαγωνιζόμενο σχήμα 2 (ΠΡΟΣΦΟΡΑ 341563) ΓΚΛΟΜΠΙΣΜΑΡΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΜΠΑΚΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ) με συνολική βαθμολογία όπως αποτυπώνεται στον Πίνακα συνολικής βαθμολόγησης.

Ενστάσεις μπορούν να υποβληθούν από τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται στο τεύχος της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού (Άρθρο 3.4).

Παρών δήλωσε το μέλος της οικονομικής επιτροπής Χατζηπέμου Χρήστος.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 623/2023.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
ΓΑΛΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΙΜΠΡΑΜ ΑΧΜΕΤ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ**