

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 25/2023 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

## Αριθ. Απόφασης 569/2023

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισηγήση για τη γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, ενδίκου μέσου κατά της με αριθ. Α222/2023 απόφασης του Μονομελούς Διοικ. Πρωτ. Κομοτηνής (Τμήμα Β) που αφορά την επιβολή προστίμου για χρήση νοθευμένου πετρελαίου κίνησης.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **29-06-2023** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00π.μ.** πραγματοποιήθηκε στο Γραφείο 103 του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/194935/3450/23-06-2023** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.: 1) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Παπαεμμανουήλ Γρηγόριος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, 3) **Τσώνης Αθανάσιος** μέλος, 4) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 5) **Βουρβουκέλης Οδυσσέας** αναπληρωματικό μέλος, 6) **Αργυρίου Νικόλαος** αναπληρωματικό μέλος και 7) **Ζιμπίδης Γεώργιος** μέλος.

**Απόντες** ήταν οι: κ.κ. 1) **Πολίτης Αλέξιος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε για υπηρεσιακούς λόγους, 2) **Βενετίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 3) **Ιμπράμ Αχμέτ** μέλος, 4) **Μαρκόπουλος Θεόδωρος** μέλος, 5) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** μέλος, 6) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 7) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα επτά μέλη, ο Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**Κατά την συζήτηση του 3ου θέματος προσήλθε στην συνεδρίαση το μέλος της οικονομικής επιτροπής Μουλταζάν Ταρκάν.**

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε ομόφωνα από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η συζήτηση του πρώτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 569:** Εισηγούμενη το πρώτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου, με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 152408/207/26-06-2023 έγγραφο της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

ΣΧΕΤ: Η με αριθ. Α222/2023 απόφαση Μονομελούς Διοικ. Πρωτ. Κομοτηνής επι προσφυγής της «ΤΣΟΥΚΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ»,

Με βάση την από 29/05/2019 Έκθεση Ελέγχου των αρμοδίων οργάνων του Τελωνείου Ξάνθης, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ.: Γ/ΟΙΚ/2749/02-10-2020 Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ροδόπης, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της επιχείρησης «**ΤΣΟΥΚΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ**», **ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ «ΦΑΝΑΡΙ»** το **ελάχιστο** προβλεπόμενο διοικητικό πρόστιμο του άρθρου 35 παρ. 2 του Ν. 2093/92, ύψους 14.673,51 €, για χρήση **500 λίτρων** ως προς τη δεξαμενή χωρητικότητας 1000 λίτρων πετρελαίου κίνησης μη κανονικού και νοθευμένου με πετρέλαιο θέρμανσης σε **ποσοστό 82,6%** και για χρήση **500 λίτρων** ως προς τη δεξαμενή χωρητικότητας 3000 λίτρων πετρελαίου κίνησης μη κανονικού και νοθευμένου με πετρέλαιο θέρμανσης σε ποσοστό **7,3%**, (οι οποίες ήταν ενωμένες με σωληνώσεις ώστε να δημιουργηθεί μία κοινή παροχή, γεγονός που σημαίνει ότι οι δύο δεξαμενές λειτουργούσαν ουσιαστικά ως μία) ως κατά σαφή και πρόδηλη παράβαση των διατάξεων του άρθρου 35 παρ. 2 του ν. 2093/92

Κατά της ως άνω απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Ροδόπης η ως άνω Ο.Ε. άσκησε την **ΠΡ 272/3-12-2020** προσφυγή της, επι της οποίας εκδόθηκε η υπ αριθ. Α222/2023 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής, με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της «**ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΣΟΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε**» διότι **εκκρεμούσης της προσφυγής με το άρθρο 56 του ν.4796/2021 το πρόστιμο του άρθρου 35 παρ. 2 εδ.3 του ν. 2093/92 καταργήθηκε και η προσβαλλόμενη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Ροδόπης απώλεσε το νομικό έρεισμα και κατεστη μη νόμιμη.**

Ειδικότερα η ως άνω δικαστική απόφαση συνεκτιμώντας το γεγονός ότι δεν υφίσταται σαφής νομοθετική διάταξη η οποία αποκλείει την αναδρομική εφαρμογή της ως άνω νεότερης- ευμενέστερης για τον

διοικούμενο- η εξαρτά την αναδρομική της εφαρμογή από όρους , έκρινε ότι στην εν λόγω υπόθεση τυγχάνει εφαρμογής η αρχή της αναδρομικής εφαρμογής της ευμενέστερης κύρωσης (και γενικότερα του ευμενεστερου για τον διοικούμενο νόμου περί επιβολής διοικητικών κυρώσεων) και συνεπώς στην κρινόμενη υπόθεση πρέπει να εφαρμοστεί η ευμενέστερη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 35 του νόμου 2093 /1992 , όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 56 του νόμου 4796 /2021 , στην οποία πλέον, ως προς την επίδικη παράβαση δεν προβλέπεται η επιβολή ιδιαίτερου χρηματικού προστίμου ποσού από 14.673,51 έως 220 .102,71 ευρώ.

Επειδή, η αρχή της αναδρομικής εφαρμογής της ελαφρύτερης διοικητικής κύρωσης αποτελεί γενική αρχή με δικαιολογητικό έρεισμα τις συνταγματικές διατάξεις περί ισότητας (άρθρο 4 παρ. 1) και -όταν πρόκειται για χρηματική κύρωση- περί αναλογικότητας των περιορισμών του δικαιώματος επί της περιουσίας (άρθρο 25 παρ. 1 εδαφ. δ'), οι οποίες δεσμεύουν τον νομοθέτη όσον αφορά τη ρύθμιση, με διατάξεις μεταβατικού δικαίου, των υποθέσεων επιβολής διοικητικών κυρώσεων που εκκρεμούν ενώπιον της Διοίκησης ή ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων, όταν αυτός κρίνει ότι η αποτελεσματική πρόληψη και καταστολή των οικείων παραβάσεων μπορεί να επιτευχθεί μέσω της θέσπισης διοικητικών κυρώσεων ηπιότερων σε σχέση με τις ήδη προβλεπόμενες στον νόμο. Σύμφωνα με την εν λόγω αρχή, ο ευμενέστερος ή μη για τον διοικούμενο δεν κρίνεται γενικώς αλλά ενόψει της συγκεκριμένης περίπτωσης κατόπιν σύγκρισης όλων των σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων διοικητικού δικαίου που αφορούν στο χρονικό διάστημα από τη διάπραξη της διοικητικής παράβασης έως και την εκδίκαση της υπόθεσης από το διοικητικό δικαστήριο και εξέτασης ποια από τις ρυθμίσεις αυτές, εφαρμοζόμενη στο σύνολό της, άγει, κατ' εκτίμηση των συνθηκών της υπόθεσης, στην ελαφρύτερη διοικητική κύρωση. Εξάλλου, ο ανωτέρω κανόνας δεν είναι απόλυτος, αλλά μπορεί να καμφθεί από σαφή, αντίθετη νομοθετική διάταξη, η οποία είτε αποκλείει την αναδρομική εφαρμογή της νεότερης, ευμενέστερης για τον φορολογούμενο ρύθμισης είτε την προβλέπει, όχι όμως άνευ ετέρου, αλλά υπό προϋποθέσεις που θίγουν ουσιωδώς τα έννομα συμφέροντα του φορολογούμενου. Ωστόσο, τέτοια νομοθετική διάταξη, ως θεσπίζουσα απόκλιση από την ως άνω θεμελιώδη αρχή, πρέπει να δικαιολογείται επαρκώς (ενόψει και των αναφερόμενων στις προπαρασκευαστικές εργασίες της θέσπισής της), ώστε να συνάδει προς τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αναλογικότητας (πρβλ. ΣτΕ 7μ. 1438/2018, 351, 352, 1389, 2691/2019, ΣτΕ 2221/2018, 2734/2020, πρβλ. ΣτΕ 1582/2020).

Επειδή με βάση τα προαναφερόμενα καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 92 παρ.2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας δυνάμει των οποίων επιτρέπεται έφεση, όταν το αντικείμενο της διαφοράς είναι άνω των 5.000 ευρώ , όπως εν προκειμένω, που είναι **14.673,51 ευρώ**, κατά της προαναφερόμενης με αριθ. **A222/2023** απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής που επιδόθηκε στην ΠΑΜΘ στις 18-5-2023 είναι δυνατή η άσκηση έφεσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ.1 του Ν. 3852/2010 η οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου μετά από γνωμοδότηση δικηγόρου.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

#### ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση: Α) Της άσκησης έφεσης από μέρος της Π.Α.Μ.Θ. κατά της «**ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΣΟΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε**» και κατά της με αριθ. **A222/2023** οριστικής απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής (Τμήμα Β'), ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής που αφορά την επιβολή προστίμου για χρήση νοθευμένου πετρελαίου κίνησης.

Β) Να παρασχεθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα στη νομική σύμβουλο της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Στάμω Πατσουρίδου (Δικηγόρος με έμμισθη εντολή στην Π.Ε. Έβρου) για να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει την έφεση ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, καθώς και να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης κατά την εκδίκαση της έφεσης.

Τα μέλη της μείζονος αντιπολίτευσης ζήτησαν να αναγράφεται στην απόφαση ότι μετά την απόφαση 2377/2022 της Ολομέλειας του ΣτΕ, κρίθηκαν ως αντισυνταγματικές οριστικά και αμετάκλητα, οι διατάξεις των ν.4623/2019 και 4625/2019, και συνεπώς η Οικονομική Επιτροπή δεν έχει νόμιμη σύνθεση.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Αργυρίου Νικόλαος διατύπωσε την εξής παρατήρηση: «η παρούσα σύνθεση της Οικονομικής Επιτροπής στερείται νομιμότητας μόνο στα ολοκληρωτικά καθεστάτα παρατηρείται τέτοια ασέβεια στις αποφάσεις των δικαστηρίων».

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής σε απάντηση της ανωτέρω αναφοράς δήλωσε ότι η σχετική απόφαση δεν έχει νομίμως επιδοθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών και επομένως ισχύει, επί του παρόντος,

η υφιστάμενη νομοθεσία. Σε κάθε όμως περίπτωση η συγκρότηση της οικονομικής επιτροπής θα ήταν ίδια εάν σκεφτούμε τις ανεξαρτητοποιήσεις μελών και την αδυναμία μικρών συνδυασμών να συμμετάσχουν στην οικονομική επιτροπή, σε συνδυασμό με τον Ν.5013/2023 που διασκεδάζει τις ανωτέρω απόψεις.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει: Α) Την άσκηση έφεσης από μέρους της Π.Α.Μ.Θ. κατά της «ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΣΟΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε» και κατά της με αριθ. Α222/2023 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής (Τμήμα Β'), ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής που αφορά την επιβολή προστίμου για χρήση νοθευμένου πετρελαίου κίνησης.

Β) Να παρασχεθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα στη νομική σύμβουλο της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Στάμω Πατσουρίδου (Δικηγόρος με έμμισθη εντολή στην Π.Ε. Έβρου) για να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει την έφεση ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, καθώς και να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης κατά την εκδίκαση της έφεσης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 569/2023.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΠΑΠΑΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ  
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ  
ΤΣΩΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΒΟΥΡΒΟΥΚΕΛΗΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ  
ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΖΙΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**