

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 20/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 517/2021

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση αποδοχής ή μη της αίτησης θεραπείας του Αθανασίου Βίτσα που αφορά την “Μίσθωση Αγροτικού Κτηνιατρείου Σαμοθράκης της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Π.Α.Μ.Θ – Περιφερειακή Ενότητα Έβρου “ και κατ’ επέκταση την αποδοχή ή μη της αριθμ. 31/2021 (ΑΔΑ:65ΘΙ7ΛΒ-ΕΣΥ) Απόφασης της Οικονομικής επιτροπής της Π.Α.Μ.Θ , ως προς το τρίτο (3^ο) σκέλος της .

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **8 Αυγούστου 2021** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12:00 μ.μ.**, έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α΄/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α΄87), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/207059/3634/2-8-2021** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Καζάκου-Βρούζου Τριανταφυλλιά** αναπληρωματικό μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 517: Εισηγούμενη το δέκατο τέταρτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διοικητικού - Οικονομικού της Π.Ε. Έβρου με το υπ’ αριθμ. πρωτ: 4067/2-8-2021 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Σας διαβιβάζουμε:

1. Την αριθ Πρωτ. 426/13-01-2021 εισήγηση της Υπηρεσίας μας αναφορικά με τη μίσθωση του Αγροτικού Κτηνιατρείου Σαμοθράκης
2. Την αριθ. 31/2021 (ΑΔΑ: 65ΘΙ7ΛΒ-ΕΣΥ) Ομόφωνη Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α.Μ.Θ
3. Την Αίτηση Θεραπείας του Αθανασίου Βίτσα.
4. Την Γνωμοδότηση επί της αίτησης θεραπείας της δικηγόρου της Π.Α.Μ.Θ. κας Στ. Πατσουρίδου

Συγκεκριμένα η από 166058/268/28-6-2021 γνωμοδότηση της δικηγόρου της Π.Α.Μ.Θ. κας Στ. Πατσουρίδου, επί της αίτησης θεραπείας του Αθανασίου Βίτσα αναφέρει τα εξής: « ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ Επί της από 17-3-2021 αίτησης θεραπείας του Αθανασίου Βίτσα κατά της με αριθμό 31/2021 απόφασης της οικονομικής επιτροπής της , που εκκρεμεί ενώπιον της προς συζήτηση ΠΑΜΘ (19 θέμα της 15 συνεδρίασης της Ο.Ε.) επισημαίνω τα εξής :

Το άρθρο 24 « Αίτηση θεραπείας - Ιεραρχική προσφυγή» του Κώδικα διοικητικής Διαδικασίας ορίζει: 1. *Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την Ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2.... 3...4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊσταμένης αρχής για την έκδοσή της.*

Περαιτέρω η με Α.Π 5930/4/1997 **Εμνηυτική εγκύκλιος του π . δ . 242/1996** ορίζει ρητά ότι στην **μίσθωση ακινήτου** , όπως εν προκειμένω, κατ ' αντίθεση προς τα ισχύοντα στην εκμίσθωση , δεν τίθεται προθεσμία για την υπογραφή της σύμβασης . Αν όμως ο τελευταίος μειοδότης , **δεν προσέλθει προς υπογραφή της σύμβασης ούτε εκθέσει μέσα σε εύλογο χρόνο, στον Νομάρχη τους λόγους της τυχόν αδυναμίας προσέλευσής του τη συγκεκριμένη ημέρα και ώρα για υπογραφή της σύμβασης** , τότε ο Νομάρχης θεωρεί ότι υπάρχει εκ μέρους του τελευταίου μειοδότη άρνηση υπογραφής της σύμβασης . Στην περίπτωση αυτή καταπίπτει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής του τελευταίου μειοδότη , στη δημοπρασία και η δημοπρασία επαναλαμβάνεται υποχρεωτικά σε βάρος του και σε βάρος του εγγυητή του με την έννοια που έχει προεκτεθεί, χωρίς να αποκλείεται και η αναζήτηση από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση αποζημίωσης για κάθε περαιτέρω θετική ζημία ή διαφυγόν κέρδος , κατά τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα .

Εν προκειμένω με την υπ αριθμόν 567/35/14-9-2020 απόφαση της οικονομικής επιτροπής της ΠΑΜΘ κατακυρώθηκε στον Αθανάσιο Βίτσα το αποτέλεσμα της μειοδοτικής δημοπρασίας μίσθωσης ακινήτου για τη στέγαση του γραφείου του Αγροτικού κτηνιατρείου Σαμοθράκης.

Η αρμόδια υπηρεσία (Διεύθυνση Διοικητικού-Οικονομικού της ΠΕ Έβρου) με το υπ αριθμόν πρωτοκόλλου 5083/2020 έγγραφο της **προσκάλεσε τον τελευταίο μειοδότη Αθανάσιο Βίτσα να προσέλθει στις 18-12-2020** στα γραφεία της ΠΑΜΘ προκειμένου να υπογράψει τη σχετική σύμβαση μίσθωσης.

Ο ως άνω τελευταίος μειοδότης με την υπό εξέταση αίτηση **θεραπείας του διατείνεται ότι πριν την ορισθείσα ημερομηνία προσέλευσης του κατέθεσε στην αρμόδια Διεύθυνση Διοικητικού-Οικονομικού της ΠΕ Έβρου την με αριθμό πρωτοκόλλου 4124/12.10.2020 δήλωση του**, με την οποία εξέθετε λόγους αδυναμίας προσέλευσης του για την υπογραφή της σύμβασης μίσθωσης .

Στην ως ανω δήλωση του μεταξύ των άλλων εκθέτει ότι μετά την κατακύρωση κατατέθηκαν στην ως άνω Διεύθυνση οι με αριθ. **1566/21-9-2020 και 1576/30-9-2020 καταγγελίες της κτηνιάτρου της ΠΑΜΘ Ευαγγελίας Λαδίκου τοποθετημένης στο Αγροτικό Κτηνιατρείο Σαμοθράκης** , με τις οποίες καταγγέλλει ότι το ακίνητο του τελευταίου μειοδότη Αθανασίου Βίτσα είναι ακατάλληλο για χρήση κτηνιατρείου και ότι δεν θα μπορεί να ασκεί τις υπηρεσίες της μέσα σε αυτό.

Μετά ταύτα η αρμόδια διεύθυνση **Διοικητικού-Οικονομικού της ΠΕ Έβρου χωρίς να λάβει υπ οψιν της την προαναφερόμενη δήλωση του Αθανασίου Βίτσα και χωρίς να ερευνήσει και να αποφανθεί επί των καταγγελλόμενων της κτηνιάτρου της ΠΑΜΘ κ. Λαδίκου με το υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.ΠΑΜΘ/ΔΔΟΠΕ/ 7093/426/31-1-2021** έγγραφο της προς την Ο.Ε. εισηγήθηκε **την ακύρωση της κατακύρωσης στον Αθανάσιο Βίτσα που αναδείχθηκε μειοδότης στη φανερή και προφορική μειοδοτική δημοπρασία για τη μίσθωση ακινήτου για την εγκατάσταση του Αγροτικού Κτηνιατρείου Σαμοθράκης και την επιβολή στον Αθανάσιο Βίτσα και τον εγγυητή του των προβλεπόμενων κυρώσεων λόγω μη προσέλευσης του και λόγω μη υποβολής δήλωσης αδυναμίας προσέλευσης του** καίτοι ο ίδιος με την αίτηση θεραπείας του διατείνεται ότι κατέθεσε έγκαιρα δήλωση αδυναμίας προσέλευσης , το περιεχόμενο της οποίας μάλιστα εμπεριέχεται στην κρινόμενη αίτηση θεραπείας.

Ακολούθως δυνάμει της ως άνω εισήγησης εξεδόθη η προσβαλλόμενη με την αίτηση θεραπείας ομοφωνη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με αριθμό 31/2021 με την οποία έγιναν δεκτά τα ως άνω εισηγηθέντα.

Κατά την άποψη της υπογράφουσας η με αριθμό 31/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής είναι **ακυρωτέα**, διότι ουδεμία αναφορά γίνεται σ' αυτήν ούτε στην υποβληθείσα δήλωση αδυναμίας προσέλευσης του Αθανασίου Βίτσα για υπογραφή μισθωτηρίου συμβολαίου, ούτε στις καταγγελίες της κτηνιάτρου της ΠΑΜΘ **Ευαγγελίας Λαδίκου της ΠΑΜΘ περί ακαταλληλότητας του μισθίου , αντιθέτως** στην εισήγηση της υπηρεσίας που εμπεριέχεται στο σωμα της με αριθ. 31/2021 απόφασης της Ο.Ε. **αναφέρεται ότι ο Αθανάσιος Βίτσας δεν προσήλθε, ούτε υπέβαλε δήλωση αδυναμίας προσέλευσης** .

Για τους παραπάνω λόγους
ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Ότι θα πρέπει να γίνει δεκτή η ενωπιον σας εκκρεμυσα προς εξεταση αίτηση θεραπείας του Αθανασίου Βίτσα , να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αριθ. 31/2021 απόφαση της ΟΕ και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη διοίκηση (Διεύθυνση Διοικητικού-Οικονομικού της ΠΕ Έβρου) προκειμένου να εξετάσει τα πραγματικά γεγονότα που προέκυψαν μετά την κατακύρωση και πριν την ημερομηνία προσέλευσης του μειοδότη και στη συνέχεια με νέα εισήγηση προς την οικονομική επιτροπή να αποφανθεί με πλήρη αιτιολογία επί του αποτελέσματος της κατακύρωσης και ειδικότερα αφού ερευνήσει τους λόγους αδυναμίας προσέλευσης του τελευταίου μειοδότη του και τα καταγγελλόμενα της κτηνιάτρου Λαδίκου να αποφανθεί αιτιολογημένα αν ο Αθανάσιος Βίτσας δικαιολογημένα η όχι δεν προσήλθε προς υπογραφή της σύμβασης μίσθωσης και αναλόγως να

του επιβάλλει η όχι τις προβλεπόμενες κυρωσεις, οι οποίες επιβάλλονται μονο στην αδικαιολόγητη άρνηση του τελευταίου μειοδότη να προσέλθει προς υπογραφή της σύμβασης μίσθωσης , δεδομένου οτι πριν την ημερομηνία προσέλευσης του ο Αθανάσιος Βίτσας ως τελευταιος μειοδότης υπέβαλε σχετική δήλωση αδυναμίας στην αρμόδια υπηρεσία όπως ορίζει η προαναφερόμενη εγκύκλιος , για την οποία όμως ουδείς λόγος γίνεται στην εισήγηση της υπηρεσίας επι της οποίας εκδόθηκε η με την αίτηση θεραπείας προσβαλλόμενη απόφαση με αριθ. 31/2021 της Ο.Ε».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΗΤΑΙ

Την αποδοχή ή μη της αίτησης θεραπείας του Αθανασίου Βίτσα και επομένως την αποδοχή ή μη της αριθ. 31/2021 (ΑΔΑ: 65ΘΙ7ΛΒ-ΕΣΥ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α.Μ.Θ, ως προς το τρίτο (3ο) σκέλος της Απόφασης, που αναφέρει ότι: «Την έγκριση αποζημίωσης λόγω οικονομικής ζημίας που υπέστη η Π.Α.Μ.Θ. – Περιφερειακή Ενότητα Έβρου, από τον κο Βίτσα Αθανάσιο και τον εγγυητή του, κο Κατσικία Ευάγγελο, με χρηματικό ποσό μηνιαίως, εκατόν έντεκα ευρώ (111,00€), και συνολικά ίσο με το χρηματικό ποσό που θα προκύψει για το χρονικό διάστημα από 18-12-2020 έως την υπογραφή μισθωτηρίου με νέο μειοδότη». Κατά τα λοιπά να ισχύει ως έχει η 31/2021 Απόφαση της Ο.Ε

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
(Με ψήφους 9 υπέρ και 2 κατά)

Εγκρίνει: **1)** Δεν αποδέχεται την αίτηση θεραπείας του Αθανασίου Βίτσα που αφορά την “Μίσθωση Αγροτικού Κτηνιατρείου Σαμοθράκης της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Π.Α.Μ.Θ – Περιφερειακή Ενότητα Έβρου” και
2) παραμένει σε ισχύ δίχως τροποποίηση η αριθμ. 31/2021 απόφαση της οικονομικής επιτροπής.

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Δελησταμάτης Βασίλειος και Χατζηπέμου Χρήστος ψηφίζοντας κατά.

Συγκεκριμένα ο κ. Δελησταμάτης ανέφερε ότι συντάσσεται με την άποψη της Νομικού Συμβούλου.

Ο κ. Χατζηπέμου ανέφερε τα εξής: «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Αν και δεν είναι εμφανής η θέση της Υπηρεσίας στην γνωμοδότηση της κας Πατσουρίδου, συντάσσομαι με την τελευταία, ότι θα έπρεπε να ξανασυζητηθεί το θέμα στην ΟΕ σε δια ζώσης κι όχι δια περιφοράς συνεδρίαση.»

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 517/2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΖΑΚΟΥ- ΒΡΟΥΖΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ