

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 16/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 411/2021**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού μελέτης «Οριστική μελέτη για την κατασκευή πεζοδρομίου στην Επαρχιακή οδό Νο17 Καμαριώτισσα-Σαμοθράκη εκτιμώμενης αξίας 59.771,12 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **29 Ιουνίου 2021** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00 μ.μ.**, έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α΄/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α΄87), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/165308/2953/25-6-2021** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Καζάκου-Βρούζου Τριανταφυλλιά** αναπληρωματικό μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Καθίκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 411:** Εισηγούμενη το τριακοστό έβδομο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ροδόπης με το υπ' αριθμ. πρωτ: 161810/376/23-6-2021 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Την με αριθμ. 297/2021 (ΑΔΑ:ΨΚ477ΛΒ-ΤΦΩ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ με την οποία εγκρίθηκαν α) η διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού εκπόνησης μελέτης και β) η συγκρότησης της επιτροπής διαγωνισμού του έργου του θέματος
2. Την αρ. ΑΔΑΜ: 21PROC008681270 διακήρυξη.

Σας διαβιβάζουμε προς έγκριση το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού εκπόνησης μελέτης **«Οριστική μελέτη για την κατασκευή πεζοδρομίου στην Επαρχιακή οδό Νο17 Καμαριώτισσα – Σαμοθράκη»**

Για τον εν λόγω διαγωνισμό υποβλήθηκαν οι παρακάτω δυο (2) προσφορές,

α/α	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ
1	ΝΑΚΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ
2	ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.

Η Επιτροπή εξέτασε τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά», για κάθε ένα από τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.2,4.3 της διακήρυξης διαπιστώνοντας ότι προσκομίσθηκαν τα απαιτούμενα από την διακήρυξη.

Περαιτέρω η Επιτροπή συνέχισε το έργο της σε δύο (2) διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις, προκειμένου να προβεί σε λεπτομερή έλεγχο των εγγράφων των τεχνικών προσφορών και την αξιολόγηση αυτών σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης.

Με βάση τα παραπάνω, η βαθμολογία εκάστης των προσφορών διαμορφώνεται όπως καταδεικνύεται στον ακόλουθο πίνακα:

	Κριτήριο	Συντελεστής Βαρύτητας	1. ΝΑΚΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	2. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.
K1	ΟΠΩΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΜΝΗΜΟΝΕΥΕΤΑΙ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ	30%	95%	95%
K2	ΟΠΩΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΜΝΗΜΟΝΕΥΕΤΑΙ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ	40%	95%	95%
K3	ΟΠΩΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΜΝΗΜΟΝΕΥΕΤΑΙ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ	40%	95%	95%
	Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:		95,00	95,00

Η αιτιολόγηση περιγράφεται αναλυτικά στο συνημμένο πρακτικό Ι της επιτροπής.

Το πρακτικό Ι αναφέρει τα εξής: «Στην Κομοτηνή, σήμερα την 15-06-2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση, στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. Περιφέρειας Α.Μ.-Θ. (Σισμάνογλου 78 Κομοτηνή), η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την αρ. 297/2021 (ΑΔΑ: ΨΚ477ΛΒ-ΤΦΩ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.-Θ. καθώς και το υπ αριθμ 486/10-05-2021 έγγραφο του Τ.Ε.Ε./Τ.Θ. περί ορισμού μελών.

Κατά την συνεδρίαση παρόντες ήταν οι:

1. Τζεμίντιμης Απόστολος, υπάλληλος της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. ΡΟΔΟΠΗΣ / Π.Α.Μ.-Θ., ως πρόεδρος
2. Παπαδόπουλος Ιωάννης, υπάλληλος της Δ.Τ.Ε. Π.Α.Μ.-Θ., ως τακτικό μέλος
3. Παπαδήμος Γεώργιος, εκπρόσωπος ΤΕΕ/ΤΘ, ως τακτικό μέλος

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, επειδή από τα τρία μέλη της επιτροπής βρέθηκαν παρόντα και τα τρία, ξεκίνησε η συνεδρίαση με το παρακάτω θέμα:

**«Έλεγχος δικαιολογητικών και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών της αρ. 131146/287/27-05-2021 (ΑΔΑΜ: 21PROC008681270) διακήρυξης»**

Η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» του διαγωνισμού και διαπίστωσε την συμμετοχή των εξής:

α/α	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ
1	ΝΑΚΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ
2	ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.

Η Επιτροπή εξέτασε τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά», για κάθε ένα από τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.2,4.3 της διακήρυξης διαπιστώνοντας ότι προσκομίσθηκαν τα απαιτούμενα από την διακήρυξη.

Περαιτέρω η Επιτροπή συνέχισε το έργο της σε δύο (2) διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις, προκειμένου να προβεί σε λεπτομερή έλεγχο των εγγράφων των τεχνικών προσφορών και την αξιολόγηση αυτών σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης.

Με βάση τα παραπάνω, η βαθμολογία εκάστης των προσφορών διαμορφώνεται όπως καταδεικνύεται στον ακόλουθο πίνακα:

	Κριτήριο	Συντελεστής Βαρύτητας	1. ΝΑΚΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	2. ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.
K1	ΟΠΩΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΜΝΗΜΟΝΕΥΕΤΑΙ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ	30%	95%	95%
K2	ΟΠΩΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΜΝΗΜΟΝΕΥΕΤΑΙ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ	40%	95%	95%
K3	ΟΠΩΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΜΝΗΜΟΝΕΥΕΤΑΙ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ	40%	95%	95%
	Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:		95,00	95,00

Οι ανωτέρω βαθμολογίες αιτιολογούνται ως ακολούθως:

**Ως προς το κριτήριο Κ1 και τον μελετητή Στέργιο Νάκο του Χρήστου** η επιτροπή διαπίστωσε άριστη πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της σύμβασης, άριστη πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων και άριστη αποτελεσματικότητα των προτάσεων που υποβάλλονται, ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων

**Ως προς το κριτήριο Κ2 και τον μελετητή Στέργιο Νάκο του Χρήστου** η επιτροπή διαπίστωσε άριστο βαθμό κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση σύμβασης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, άριστο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της σύμβασης, άριστη τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και όλα τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Ως προς το κριτήριο Κ3 και τον μελετητή Στέργιο Νάκο του Χρήστου** η επιτροπή διαπίστωσε άριστο βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων αλλά και εμπειρία των υπολοίπων (πλην των στελεχών που αναφέρονται στο άρθρο 19.2 της Διακήρυξης) συνεργατών στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης σύμβασης. Άριστο βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας, και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Άριστο βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της σύμβασης και άριστο βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα τους.

**Ως προς το κριτήριο Κ1 και την εταιρεία ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.** η επιτροπή διαπίστωσε άριστη πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της σύμβασης, άριστη πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων και άριστη αποτελεσματικότητα των προτάσεων που υποβάλλονται, ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων

**Ως προς το κριτήριο Κ2 και την εταιρεία ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.** η επιτροπή διαπίστωσε άριστο βαθμό κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση σύμβασης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, άριστο βαθμό επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της σύμβασης, άριστη τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και όλα τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Ως προς το κριτήριο Κ3 και την εταιρεία ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.** η επιτροπή διαπίστωσε άριστο βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων αλλά και εμπειρία των υπολοίπων (πλην των στελεχών που αναφέρονται στο άρθρο 19.2 της Διακήρυξης) συνεργατών στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης σύμβασης. Άριστο βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας, και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Άριστο βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της σύμβασης και άριστο βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα τους.

Το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών θα γίνει μετά την κοινοποίηση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για το αποτέλεσμα του παρόντος πρακτικού. Η ημερομηνία ανοίγματος των οικονομικών προσφορών θα ορισθεί από την επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού και θα κοινοποιηθεί εγκαίρως στους ενδιαφερόμενους.

Για διαπίστωση των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό εις τριπλούν, το οποίο βεβαιώνεται και υπογράφεται. Ενστάσεις επί του Πρακτικού μπορούν να υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενοι σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο τεύχος της διακήρυξης.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΗΤΑΙ

Την έγκριση του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού μελέτης του έργου: «Οριστική μελέτη για την κατασκευή πεζοδρομίου στην Επαρχιακή οδό Νο17 Καμαριώτισσα – Σαμοθράκη».

Ενστάσεις μπορούν να υποβληθούν από τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται στο τεύχος της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού μελέτης του έργου: «Οριστική μελέτη για την κατασκευή πεζοδρομίου στην Επαρχιακή οδό Νο17 Καμαριώτισσα – Σαμοθράκη».  
Ενστάσεις μπορούν να υποβληθούν από τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται στο τεύχος της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 411/2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ  
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ  
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΚΑΖΑΚΟΥ – ΒΡΟΥΖΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑ  
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ  
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΛΑΟΣ**