

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 10/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 256/2021**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την έγκριση πρακτικού 1 της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής της υπηρεσίας: «Επικαιροποίηση μελετών και ανασύνταξη οριστικής μελέτης γέφυρας ποταμού Αγγίτη επί της Εθνικής Οδού Δράμας – Σερρών» προϋπολογισμού 161.125,89 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27 Απριλίου 2021** ημέρα **Τρίτη** και **ώρα 12:00 μ.μ.**, έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α΄/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α΄87), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/98322/1878/22-4-2021** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Καθίκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 256:** Εισηγούμενη το τεσσαρακοστό πέμπτο θέμα ημερήσιας η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Δράμας με το υπ' αριθμ. πρωτ: 3551/15-4-2021 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής την από 15-4-2021 εισήγηση της Υπηρεσίας, η οποία ανέφερε τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής της μελέτης :

**«Επικαιροποίηση μελετών και ανασύνταξη οριστικής μελέτης γέφυρας ποταμού Αγγίτη επί της Εθνικής Οδού Δράμας – Σερρών»** προϋπολογισμού **161.125,89 €** (πλέον Φ.Π.Α. 24 %)

Συγκεκριμένα το Πρακτικό 1 αναφέρει τα εξής: «Οι κάτωθι υπογεγραμμένοι :

1) **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**, ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών, υπάλληλος ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π. Ε. ΔΡΑΜΑΣ (ως πρόεδρος)

2) **ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΣΑΟΥΣΗΣ** ΠΕ Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος, υπάλληλος ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Μ-Θ (ως μέλος)

3) **ΤΕΡΖΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε.-Α.Μ. (ως μέλος)

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) σύμφωνα με την υπ' αρ. **73/18-02-2021 (ΑΔΑ: 6Σ0Ν7ΛΒ-ΙΒΖ)** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ και έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. Πρωτ. **2224/09-03-2021 (ΑΔΑΜ: 21PROC008270626 2021-03-11)** Διακήρυξη δημοπρασίας της συγκεκριμένης μελέτης που εγκρίθηκε με την προαναφερθείσα απόφαση, συνήλθαμε σε συνεδρίαση στις **09-04-2021**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **09:00' π.μ.**, προκειμένου να προβούμε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που υποβλήθηκαν ως προς τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παραπάνω Διακήρυξη.

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων – Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ (στο εξής σύστημα) με αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος **161703**. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, η **Δευτέρα 05-04-2021 και ώρα 10:00 π.μ.**

Κατά τη συνεδρίασή της, η επιτροπή αφού συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **161703** και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό μία (1) προσφορά ένωσης τεσσάρων οικονομικών φορέων με αριθμό **187002**, η οποία παρατίθεται στον πίνακα που ακολουθεί, ο οποίος και κοινοποιήθηκε μέσω του συστήματος :

#### ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. "ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε." - ΓΕΩΛΟΓΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΜΕ δ.τ. "ΓΕΩΛΟΓΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ." - ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ - ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	05/04/2021 09:55:49

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
5D0942A7F57FAA344DFF8E590BEF7367

Στη συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» με σκοπό τον έλεγχο και την αξιολόγηση τους, όπως φαίνονται παρακάτω :

Επωνυμία Οικονομικού Φορέα: ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ  
 Διεύθυνση e-mail: evergos@otenet.gr  
 Αριθμός - Α/Α Συστήματος: 161703  
 Συνοπτικός τίτλος/Αρ.διακήρυξης: Μελέτη γέφυρας ποταμού Αγγίτη (2224 / 09-03-2021)  
 Αριθμός Προσφοράς: 187002

## ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
20.2α ΤΕΥΔ ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. (SIGN)	20.2α ΤΕΥΔ ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. (SIGN)	ΤΕΥΔ_ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. (SIGN).pdf	ΟΧΙ
20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ (SIGN)	20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ (SIGN)	ΥΔ_ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ (SIGN).pdf	ΟΧΙ
20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ (SIGN)	20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ (SIGN)	ΥΔ_ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ (SIGN).pdf	ΟΧΙ
20.2α ΤΕΥΔ ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΕΜΓΕ (SIGN)	20.2α ΤΕΥΔ ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΕΜΓΕ (SIGN)	ΤΕΥΔ_ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.Γ.Ε._S.pdf	ΟΧΙ
20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΕΜΓΕ ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ (SIGN)	20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΕΜΓΕ ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ (SIGN)	ΥΔ_ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ_S.pdf	ΟΧΙ
20.2α ΤΕΥΔ ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ (SIGN)	20.2α ΤΕΥΔ ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ (SIGN)	ΤΕΥΔ_ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ_signed.pdf	ΟΧΙ
20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ (SIGN)	20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ (SIGN)	ΥΔ_ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ_signed.pdf	ΟΧΙ
20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ (SIGN)	20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ (SIGN)	ΥΔ_ΔΟΣΙΟΥ Μ. ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ_signed.pdf	ΟΧΙ
20.2α ΤΕΥΔ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ (SIGN)	20.2α ΤΕΥΔ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ (SIGN)	ΤΕΥΔ_ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ_signed.pdf	ΟΧΙ
20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ (SIGN)	20.2α ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ (SIGN)	ΥΔ_ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΟΡ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ signed.pdf	ΟΧΙ
20.2β ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΡ. ΠΕΙΡΑΙΩΣ	20.2β ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΡ. ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.pdf	ΟΧΙ

## Ο Προσφέρων

ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. "ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε."  
 - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΜΕ δ.τ.  
 "ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.Γ.Ε." - ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ - ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ  
 ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Επωνυμία Οικονομικού Φορέα: ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ  
 Διεύθυνση e-mail: evergos@otenet.gr  
 Αριθμός - Α/Α Συστήματος: 161703  
 Συνοπτικός τίτλος/Αρ.διακήρυξης: Μελέτη γέφυρας ποταμού Αγγίτη (2224 / 09-03-2021)  
 Αριθμός Προσφοράς: 187002

## ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ: ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
20.3 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (SIGN)	20.3 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (SIGN)	20.3.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (SIGN).pdf	ΟΧΙ
20.3ε ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ (SIGN)	20.3ε ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ (SIGN)	20.3ε ΥΠ_ΔΗΛΩΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ (SIGN).pdf	ΟΧΙ
20.3β ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	20.3β ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	20.3.β ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf	ΟΧΙ

## ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ		
Να υποβληθεί προσφορά σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στην Διακήρυξη	Αποδοχή	ΝΑΙ

## Ο Προσφέρων

ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. "ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε."  
 - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΜΕ δ.τ.  
 "ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ." - ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ - ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ  
 ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Ακολούθως, προχώρησε στον έλεγχο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». Παράλληλα, μετά από επικοινωνία της επιτροπής Διαγωνισμού με το πρωτόκολλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων διαπιστώθηκε ότι κατατέθηκε εγκαίρως, με αρ. πρωτ. 3283/08-04-2021 ένας σφραγισμένος φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής του διαγωνισμού. Ο Φάκελος αυτός, ο οποίος περιείχε εγγυητική επιστολή της Τράπεζας Πειραιώς, ανοίχτηκε και ελέγχθηκε. Επικοινωνήσε εγγράφως (με το αρ. πρωτ. 3333/09-04-2021 έγγραφο) με τον εκδότη της υποβληθείσας εγγυητικής επιστολής, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά της. Μετά την παραλαβή της απαντήσεως κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, περί της εγκυρότητας της υποβαλλομένης εγγυητικής επιστολής (με το αρ. πρωτ. 3348/09-04-2021 εισερχόμενο έγγραφο), διαπίστωσε ότι είναι γνήσια και επομένως η Ε.Δ. συνέχισε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 20.2 της διακήρυξης. Ολοκλήρωσε την διαδικασία ελέγχου του (υπο)φακέλου των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» του διαγωνιζομένου με τον έλεγχο των ΤΕΥΔ και των Υπεύθυνων Δηλώσεων και έκρινε ότι πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής, σύμφωνα με την διακήρυξη. Συνεπώς η προσφορά **γίνεται δεκτή**.

Σε επόμενες συνεδριάσεις από 12-04-2021 έως 14-04-2021 η Ε.Δ. συνέχισε το έργο της με την αξιολόγηση και βαθμολόγηση του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά», σύμφωνα με το περιεχόμενό του:

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ «20.3. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»

## α) Τεχνική Έκθεση

- α.1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ
- α.2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ
- α.3. ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ – ΣΤΟΧΟΙ ΕΡΓΟΥ – ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΕΙΣ
- α.4. ΦΑΚΕΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ
- α.5. ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ – ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ
- α.6. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ
- α.7. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΔΗΜΟΣΙΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΚΑΙ ΟΤΑ
- α.8. ΓΕΩΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ
- α.9. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
- α.10. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ
- α.11. ΑΠΟΚΛΙΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ
- α.12. ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΑΠΑΛΟΤΡΙΩΣΕΙΣ
- α.13. ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (Ρ.Σ)
- α.14. ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΦΑΣΕΙΣ ΜΕΛΕΤΩΝ
- α.15. ΕΙΔΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΜΕΛΕΤΩΝ
- α.16. ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ
- α.17. ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΙ ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ (Σ.Α.Υ. ΚΑΙ Φ.Α.Υ.)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ α1: ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ

## β) Πρόταση Μεθοδολογίας

- β.1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ
- β.2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ
- β.3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΑΝΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΦΑΣΗ
- β.4. ΥΠΟΒΛΗΤΑ ΣΧΕΔΙΑ- ΤΕΥΧΗ
- β.5. ΔΙΑΤΙΘΕΜΕΝΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ και ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ
- β.6. ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ β1: ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

γ) Χρονοδιάγραμμα – Παρουσίαση χρονικής αλληλουχίας των δραστηριοτήτων της μελέτης

δ) Οργανόγραμμα και Έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Α' ΜΕΡΟΣ: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Β' ΜΕΡΟΣ: ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Γ' ΜΕΡΟΣ: ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΟΜΗ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΗΜΑΤΟΣ – ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΥΘΥΝΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ δ1: ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της Ομάδας Μελέτης

Έλεγε και αξιολόγησε το περιεχόμενο του (υπο)φακέλου Τεχνικής Προσφοράς του Διαγωνιζομένου, σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης όπως προσδιορίζεται ακολούθως:

**Κριτήριο 1ο (Κ1)**

Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3 (α) και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός πληρότητας της κατανόησης των αντικειμένων της μελέτης,
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 1 (Κ1) στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε  $\sigma_1 = 40\%$ .

**Κριτήριο 2ο (Κ2)**

Αξιολογείται η πληρότητα, αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.(β) και 20.3.(γ) και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος.

Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου 2 (Κ2) στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε  $\sigma_2=30\%$ .

### Κριτήριο 3ο (Κ3)

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.(δ) και 20.3. (ε) και συγκεκριμένα :

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων **σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος** , καθώς και η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων τους. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά.

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών. Εδώ βαθμολογείται και η εμπειρία του συντονιστή σε παρόμοια καθήκοντα (και εάν αυτά εξελίχθηκαν και ολοκληρώθηκαν χωρίς προβλήματα).

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου 3 (Κ3) στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε  $\sigma_3= 30\%$ .

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 της Διακήρυξης απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Για τους σκοπούς της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού όρισε την ακόλουθη αντιστοίχιση μεταξύ εύρους βαθμολογίας και λεκτικών χαρακτηρισμών:

Εύρος κριτηρίων / υποκριτηρίων και αντίστοιχος λεκτικός χαρακτηρισμός	
91-100	Άριστος /η
81-90	Πάρα πολύ καλός /η
71-80	Πολύ καλός/η
61-70	Καλός/ ή
51-60	Σχετικά καλός/ή
30-50	Μέτριος/α

Μετά τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε τον πίνακα αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς ανά κριτήριο, για τον μοναδικό διαγωνιζόμενο που η προσφορά του κρίθηκε παραδεκτή:

**ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ** : ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. “ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.” - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΜΕ δ.τ. “ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.” - ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ – ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Κριτήρια	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού	Βαθμός
K1	Πάρα πολύ καλός βαθμός πληρότητας και αρτιότητας της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης. Πάρα πολύ καλός βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων (υδραυλική επάρκεια γεφύρωσης, αρδευτικό δίκτυο στην περιοχή επέμβασης, προβλήματα εφαρμογής χρονοδιαγράμματος, έλλειψη παραδοχών κανονιστικού πλαισίου κτλ). Πάρα πολύ καλός βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων.	90
K2	Πάρα πολύ καλός βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας. Πάρα πολύ καλός βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης. Πάρα πολύ καλός βαθμός τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος.	85
K3	Πάρα πολύ καλός βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, καθώς και η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων τους. Πάρα πολύ καλός βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Πάρα πολύ καλός βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα της εμπειρίας του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι’ αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.	85

Κατόπιν της ανωτέρω αξιολόγησης και με βάση το άρθρο 21.2 της Διακήρυξης η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς ανά Οικονομικό Φορέα διαμορφώνεται ως εξής:

#### Πίνακας Συνολικής Βαθμολόγησης

Βαθμολογίες και συντελεστές βαρύτητας ανά κριτήριο αξιολόγησης						
K1		K2		K3		Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς U ΤΠ= σ1*K1 + σ2*K2+σ3*K3
Βαθμός	σ1	Βαθμός	σ2	Βαθμός	σ3	
90	40%	85	30%	85	30%	87,00

Όπως προκύπτει από τη βαθμολόγηση η μοναδική Τεχνική Προσφορά γίνεται αποδεκτή καθώς η βαθμολογία της σε κάθε επιμέρους κριτήριο είναι μεγαλύτερη των 30 μονάδων (άρθρο 21 της Διακήρυξης).

Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού:

εισηγείται

τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με την προσφορά της Ένωσης Οικονομικών φορέων : ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. “ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.” - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΜΕ δ.τ. “ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ

Α.Ε.Μ.ΓΕ.” - ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ – ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ και τη βαθμολογία του, όπως αυτή αποτυπώνεται στον Πίνακα Συνολικής Βαθμολόγησης».

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, η Υπηρεσία

#### ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση πρακτικού 1 της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής της μελέτης: «Επικαιροποίηση μελετών και ανασύνταξη οριστικής μελέτης γέφυρας ποταμού Αγγίτη επί της Εθνικής Οδού Δράμας – Σερρών» προϋπολογισμού 161.125,89 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το συνημμένο πρακτικό 1 της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής της μελέτης: «Επικαιροποίηση μελετών και ανασύνταξη οριστικής μελέτης γέφυρας ποταμού Αγγίτη επί της Εθνικής Οδού Δράμας – Σερρών» προϋπολογισμού 161.125,89 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με την προσφορά της Ένωσης Οικονομικών φορέων : ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ δ.τ. “ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.” - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΜΕ δ.τ. “ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.” - ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ – ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ και τη βαθμολογία του, όπως αυτή αποτυπώνεται στον Πίνακα Συνολικής Βαθμολόγησης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 256/2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ  
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ  
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΜΟΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ  
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ  
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**