

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 9/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 212/2021

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση των δαπανών του οικονομικού έτους 2021, των Διευθύνσεων της Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας & Θράκης και των Διευθύνσεων της Π.Ε. Ροδόπης καθώς και έγκριση διάθεσης πιστώσεων του Προϋπολογισμού.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **12 Απριλίου 2021** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **13:00** μ.μ., έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α'/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α'87), η **έκτακτη** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/87770/1623/12.04.2021** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010, λόγω του κατεπείγοντος προς αποκατάσταση της νομιμότητας για θέματα που αφορούν την εταιρεία ΔΕΣΜ-ΟΣ.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών το δεύτερο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 212: Εισηγούμενο το δεύτερο θέμα ημερήσιας διάταξης το γραφείο του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ροδόπης, με το υπ' αριθμ. πρωτ: οικ.307/12.04.2021 έγγραφό του, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 159 (παρ. 1, εδάφιο στ') του Ν.3852/ΦΕΚ 87/Α'/ 07-06-2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», σύμφωνα με τις οποίες ο Περιφερειάρχης αποφασίζει για τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού.

β. του άρθρου 5 του Ν.4071/ΦΕΚ 85 / 11.04.2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση. Ενσωμάτωση Οδηγίας 25009/50/ΕΚ», το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 176 του ν.3852/2010 μεταβιβάζοντας την αρμοδιότητα της έγκρισης των δαπανών και της διάθεσης των πιστώσεων του Προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το Περιφερειακό Συμβούλιο, στην Οικονομική Επιτροπή.

γ. των άρθρων 21 και 22Α του Ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247/Α'/27-11-1995) «Περί Δημόσιου Λογιστικού κλπ», όπως τροποποιήθηκε με τα αρθρ. 21 και 23 του Ν. 3871/2010 (ΦΕΚ 141/Α') και των άρθρων 65, 66, 67, 68 του Ν. 4270/2014 (ΦΕΚ 143/Α'/28-6-2014)

«Αρχές διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ-δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις).

δ. του Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ 145/Α΄/5-8-2016) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες».

ε. του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α΄/8-8-2016), «Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»

στ. του άρθρου 2, παρ. Δ, υποπαράγραφος Δ9 του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ 94/Α΄/14-8-2015) «Δαπάνες μετακινούμενων εντός & εκτός επικράτειας».

ζ. του Ν.4354/2015 (ΦΕΚ 176/Α΄/16-12-2015) «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και δημοσιονομικών μεταρρυθμίσεων».

η. του Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/Α΄/27.12.2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης», όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 22534/22-12-2016 Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας και Θράκης (ΦΕΚ 4387/Β/30.12.2016)

θ. της υπ' αρ. ΔΟ οικ. 3000/27-09-2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (ΦΕΚ 3948/Β/10.11.2017) «Ορισμός των Περιφερειακών Ενοτήτων της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης ως χωριστών επιχειρησιακών μονάδων, ανεξαρτήτως υπαύθυνων για τη σύναψη συμβάσεων».

1. Την υπ' αριθ. Δ.Δ.οικ. 4697/09-10-2019 (ΦΕΚ 4064/Β/07.11.2019) «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων επί αποφάσεων εγγράφων και άλλων πράξεων στους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης»

2. Την υπ' αριθ. 17433/21-12-2020 (ΑΔΑ: ΨΤΟΗΟΡ1Υ-ΓΣΩ) απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας και Θράκης «Έλεγχος νομιμότητας της υπ' αριθ. 237/2020 (ΑΔΑ: 9ΘΖΝ7ΛΒ-Ι64) αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης»

3. Τα αιτήματα ανάληψης υποχρέωσης, σύμφωνα με το υπ' αρ. οικ. 306/12-04-2021 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ροδόπης:

Α/α	ΑΡ. ΠΡΩΤ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
1	1773	12/04/2021	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Α.Μ.Θ.

Μετά από τα παραπάνω η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση των δαπανών του οικονομικού έτους 2021, των Διευθύνσεων της Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας & Θράκης και των Διευθύνσεων της ΠΕ Ροδόπης, καθώς και έγκριση διάθεσης πιστώσεων του Προϋπολογισμού, όπως αυτές αναφέρονται στον ακόλουθο πίνακα.

Οι παρακάτω δαπάνες εγκρίνονται ως το ανώτερο ποσό που μπορεί να πληρωθεί. Ως της το ύψος της τελικής δαπάνης ισχύει το ποσό που προκύπτει μετά την έρευνα αγοράς από την αρμόδια υπηρεσία που υλοποιεί τη δαπάνη. Τυχόν υπόλοιπα που θα προκύψουν, θα ανακληθούν μεταγενέστερα.

**Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2021 ΤΗΣ ΠΑΜΘ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΕ
ΡΟΔΟΠΗΣ**

Α/Α	ΕΙΔΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ & ΚΑΕ	ΠΟΣΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ
1	0072.0871.0002	3.000,00	ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ Α.Μ.Θ. ΣΕ ΔΙΚΗΓΟΡΟ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΡΟΔΟΠΗΣ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΠΡΟΒΕΙ ΣΕ ΑΣΚΗΣΗ ΑΓΩΓΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 38/16-3-2021 ΚΑΙ 39/5-4-2021 ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΔΕΣΜ-ΟΣ	10.000,00	8.794,08

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

(Με ψήφους 7 υπέρ και 4 κατά)

Εγκρίνει τις δαπάνες του οικονομικού έτους 2021, των Διευθύνσεων της Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας & Θράκης και των Διευθύνσεων της ΠΕ Ροδόπης, καθώς και έγκριση διάθεσης πιστώσεων του Προϋπολογισμού, όπως αυτές αναφέρονται στον ακόλουθο πίνακα.

Οι παρακάτω δαπάνες εγκρίνονται ως το ανώτερο ποσό που μπορεί να πληρωθεί. Ως της το ύψος της τελικής δαπάνης ισχύει το ποσό που προκύπτει μετά την έρευνα αγοράς από την αρμόδια υπηρεσία που υλοποιεί τη δαπάνη. Τυχόν υπόλοιπα που θα προκύψουν, θα ανακληθούν μεταγενέστερα.

**Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2021 ΤΗΣ ΠΑΜΘ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΕ
ΡΟΔΟΠΗΣ**

Α/Α	ΕΙΔΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ & ΚΑΕ	ΠΟΣΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ
1	0072.0871.0002	3.000,00	ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ Α.Μ.Θ. ΣΕ ΔΙΚΗΓΟΡΟ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΡΟΔΟΠΗΣ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΠΡΟΒΕΙ ΣΕ ΑΣΚΗΣΗ ΑΓΩΓΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 38/16-3-2021 ΚΑΙ 39/5-4-2021 ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΔΕΣΜ-ΟΣ	10.000,00	8.794,08

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Μωυσιάδης Αριστείδης, Ταπατζάς Εμμανουήλ, Εξακουστός Κωνσταντίνος και Χατζηπέμου Χρήστος, ψηφίζοντας κατά.

Τα τρία πρώτα μέλη ανέφεραν τα εξής: Επί του δεύτερου θέματος της ημερήσιας διάταξης: «Εισήγηση για την έγκριση των δαπανών του οικονομικού έτους 2021, των Διευθύνσεων της Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας & Θράκης και των Διευθύνσεων της Π.Ε. Ροδόπης καθώς και έγκριση διάθεσης πιστώσεων του Προϋπολογισμού **ψηφίζουμε αρνητικά**, για τους ίδιους λόγους που αναφέρθηκαν στο πρώτο θέμα της ημερησίας διάταξης, καθότι είναι άμεσα συνδεδεμένα τα δύο θέματα.

Ο κ. Χατζηπέμου ανέφερε τα εξής: «ΚΑΤΑ: Κατ αρχήν μου κοινοποιήθηκε η πρόσκληση της έκτακτης συνεδρίασης στις ώρα 13:11 ήτοι μετά την έναρξη της δια περιφοράς συνεδρίασης και μάλιστα χωρίς καμία τηλεφωνική ειδοποίηση. Στην εισήγηση δεν περιλαμβάνεται καμία αιτιολόγηση του επείγοντος χαρακτήρα συζήτησης του θέματος αλλά ούτε και της σύγκλιση εκτάκτως της ΟΕ. Νομοθετώντας εκ του προχείρου η πολιτεία, ψήφισε το νόμο 4735/2020 που αντικατέστησε το άρθρο 176 του Ν.3852/2010, που στην ιβ) παράγραφο προβλέπει τα εξής: «ιβ) Αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στην Περιφέρεια δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. [3463/2006](#), Α' 114)». Στο άρθρο 281 «Αμοιβή πληρεξουσίων δικηγόρων» του Ν.3463/2010 αναφέρεται ασαφώς ότι «1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση του δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο. 2. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.».

Επισημαίνω ότι σε σχέδιο νόμου σκούπα που κατέθεσε το υπουργείο Εσωτερικών στη Βουλή την περασμένη εβδομάδα (και εκκρεμεί προς συζήτηση στις Επιτροπές) προβλέπεται η διόρθωση ώστε με απόφαση της ΟΕ να «...είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, για τον ορισμό της αμοιβής του δικηγόρου εφαρμόζεται ΚΑΤ' ΑΝΑΛΟΓΙΑ το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).» Στην εισήγηση που μας γνωστοποιήθηκε και για τα δύο θέματα α) δεν επισυνάπτονται οι αποφάσεις της ΓΣ τις οποίες ζητούμε ως Περιφέρεια να ακυρωθούν, β) δεν μνημονεύονται οι δικαστικές ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι τώρα καθώς την προσβολή τους είχε ήδη αποφασίσει κατά πλειοψηφία η ΟΕ με προηγούμενη απόφασή της, με ορισμό δικηγόρου της Περιφέρειας της Ελένη Αναγνώστου, γ) περιλαμβάνονται στην εισήγηση δυσφημιστικές αναφορές σε βάρος των διοικήσεων των Επιμελητηρίων, περί «παράνομων» ενεργειών κλπ, δ) δεν υπάρχει σύνδεση ανάμεσα στην συμπεριφορά των Επιμελητηρίων και στην υποτιθέμενη δυσλειτουργία της ΔΕΣΜΟΣ στην εξυπηρέτηση αιτήσεων των πολιτών, ούτε αιτιολογία για το ποιες πράξεις θεωρούνται αξιόμιπτες από τον προσωρινό διαχειριστή ή τις διοικήσεις των Επιμελητηρίων, ε) δεν υπάρχει επαρκής αιτιολόγηση για την πρόσληψη εξωτερικού δικηγόρου (πχ γιατί απαιτείται εξωτερικός δικηγόρος στην αίτηση ακύρωσης, στην διαβίβαση του φακέλου στην Εισαγγελία ή ούτε και σύνδεση της αμοιβής του με αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δεν μνημονεύεται ούτε το αρμόδιο Δικαστήριο, στ) δεν υπάρχει επιμερισμός της αμοιβής ανάλογα με τις εργασίες πχ ποια είναι η αμοιβή για τη διαβίβαση φακέλου στην Εισαγγελία. Στην εισήγηση της

Υπηρεσίας για «την έγκριση των δαπανών του οικονομικού έτους 2021, των Διευθύνσεων της Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας & Θράκης και των Διευθύνσεων της Π.Ε. Ροδόπης καθώς και έγκριση διάθεσης πιστώσεων του Προϋπολογισμού» αναφέρεται ως αιτιολογία της αμοιβής του δικηγόρου «ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΠΡΟΒΕΙ ΣΕ ΑΣΚΗΣΗ ΑΓΩΓΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 38/16-3-2021 ΚΑΙ 39/5-4-2021 ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΔΕΣΜ-ΟΣ» δηλαδή αναφέρεται μόνο στην κατάθεση αίτησης ακύρωσης. Στην εισήγηση της Υπηρεσίας για την «έγκριση ανάθεσης δικαστικής εκπροσώπησης σε εξωτερικό δικηγόρο αναφορικά με υπόθεση της Π.Α.Μ.Θ. για θέματα που αφορούν την εταιρεία ΔΕΣΜ-ΟΣ.» αναφέρεται ότι του «δίνεται η εντολή όπως: α) προβεί σε άσκηση κατάθεση και ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ενώπιων του αρμόδιου δικαστηρίου, αγωγής ακυρότητας ... β) σε ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ροδόπης ... και γ) σε ΑΣΚΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ και ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΑΓΩΓΗΣ (ΣΣ: πολιτικής αγωγής;) ενώπιων αρμόδιου δικαστηρίου για το ενδεχόμενο αδικοπραξίας κατά του προσωρινού διαχειριστή για την ανωτέρω ενέργειά του. Εύλογη αμοιβή ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ορίζεται το ποσό των τριών χιλιάδων ευρώ...».

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 212/2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**