

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 9/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 211/2021**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την έγκριση ανάθεσης δικαστικής εκπροσώπησης σε εξωτερικό δικηγόρο αναφορικά με υπόθεση της Π.Α.Μ.Θ. για θέματα που αφορούν την εταιρεία ΔΕΣΜ-ΟΣ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **12 Απριλίου 2021** ημέρα **Δευτέρα** και **ώρα 13:00** μ.μ., έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α΄/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α΄87), η **έκτακτη** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/87770/1623/12.04.2021** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010, λόγω του κατεπείγοντος προς αποκατάσταση της νομιμότητας για θέματα που αφορούν την εταιρεία ΔΕΣΜ-ΟΣ.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 211:** Εισηγούμενο το πρώτο θέμα ημερήσιας διάταξης το γραφείο του Περιφερειάρχη - Εκτελεστική γραμματέας της Π.Α.Μ.Θ., με το υπ' αριθμ. πρωτ: οικ.87670/1772/12.04.2021 έγγραφό του, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Παρακαλώ όπως συγκληθεί σήμερα εκτάκτως η Οικονομική Επιτροπή για έκδοση απόφασης άσκησης αγωγής από εξωτερικό δικηγόρο, αναφορικά με υπόθεση της ΠΑΜΘ για εξαιρετικά κατεπείγοντες λόγους, προς αποκατάσταση της νομιμότητας για θέματα που αφορούν την εταιρεία ΔΕΣΜ-ΟΣ.

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

Όπως είναι γνωστό η Περιφέρεια ΑΜΘ αποτελεί τον εταίρο με το μεγαλύτερο ποσοστό στην Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία ΔΕΣΜ-ΟΣ ΑΜΘ, όπου συμμετέχουν επίσης ως εταίροι τα Επιμελητήρια της ΑΜΘ και το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης. Η ΔΕΣΜ-ΟΣ είναι ο φορέας που διαχειρίζεται όλα τα προγράμματα ΕΣΠΑ, χρήση των οποίων κάνουν οι υπό ίδρυση και οι υφιστάμενες επιχειρήσεις της Περιφέρειας, προκειμένου να υλοποιήσουν επενδυτικά σχέδια, να εξοπλισθούν, εκσυγχρονισθούν κλπ, οπότε είναι αυταπόδεικτη η σημασία της εταιρίας και ο ρόλος που διαδραματίζει στην άσκηση της πολιτικής της Περιφερειακής Αρχής. Παράλληλα και στην παρούσα χρονική

συγκυρία, η σημασία της εταιρίας γιγαντώθηκε, καθώς μέσω αυτής, εξελίσσεται και υλοποιείται το πρόγραμμα της μη επιστρεπτέας επιχορήγησης των επιχειρήσεων της ΑΜΘ λόγω Covid-19, το οποίο εξήγγειλε ο Περιφερειάρχης Χρήστος Μέτιος. Επομένως, η δράση της εταιρίας αφορά πλέον σε τεράστιο αριθμό επιχειρηματιών και αυτοαπασχολούμενων και αναγκαστικά έχει σαφή αντίκτυπο σε όλο το πολιτικό, επιχειρηματικό και οικονομικό γίγνεσθαι σε ολόκληρη την ΑΜΘ.

Είναι απαραίτητη λοιπόν η εύρυθμη λειτουργία της εταιρίας, αφού το παρατεταμένο κλείσιμο των επιχειρήσεων λόγω της πανδημίας, έχει δημιουργήσει ασφυκτικό οικονομικό περιβάλλον σε όλες τις επιχειρήσεις, με αποτέλεσμα κάθε μέρα που περνάει να επιδεινώνεται η κατάσταση. Ως εκ τούτου είναι αδήριτη ανάγκη το ανωτέρω πρόγραμμα της μη επιστρεπτέας επιχορήγησης ύψους 65.000.000 ευρώ να προχωρήσει τάχιστα, ώστε να λάβουν την αναγκαία οικονομική ενίσχυση οι άνθρωποι και οι εταιρίες που δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στην ΑΜΘ.

Δυστυχώς από τον Ιούνιο του 2020 μέχρι σήμερα έχει λάβει χώρα μια σειρά ενεργειών εκ μέρους των Επιμελητηρίων της ΑΜΘ - εταιρών στη ΔΕΣΜ-ΟΣ, που αποσκοπεί να παρακωλύσει την εύρυθμη λειτουργία της εταιρίας και να υπονομεύσει την απρόσκοπτη υλοποίηση των προγραμμάτων της. Οι ενέργειες αυτές που είναι γνωστές στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, έχουν λειτουργήσει εναντίον των συμφερόντων και στοχεύσεων της Περιφέρειας, αφού έχουν επιφέρει μέχρι στιγμής λειτουργική δυσκαμψία στο εσωτερικό της εταιρίας και συνέβαλαν καταλυτικά στην καθυστέρηση της εξέλιξης του προγράμματος της μη επιστρεπτέας ενίσχυσης των επιχειρήσεων.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι τον Ιούνιο του 2020 πραγματοποιήθηκε ΓΣ της εταιρίας στην οποία τα Επιμελητήρια αυθαίρετα και παρανόμως μείωσαν μονομερώς το ποσοστό συμμετοχής της Περιφέρειας ΑΜΘ στην εταιρία, αυξάνοντας το δικό τους, αποφάσισαν τη μείωση των εκπροσώπων της Περιφέρειας στο ΔΣ από 8 σε 6, προέβησαν σε καταγγελίες ενώπιον της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης για να προσβάλουν τον ορισμό των εκπροσώπων της Περιφέρειας ΑΜΘ στο ΔΣ της εταιρίας, αρνήθηκαν επί μήνες σε προγραμματισμένες συνελεύσεις να ορίσουν τους εκπροσώπους τους στο ΔΣ επικαλούμενοι προσφυγές κατά της νομιμότητας των αποφάσεων του Π.Σ. που είχαν ασκήσει Περιφερειακοί Σύμβουλοι της παράταξης «Περιφερειακή Σύνθεση», αποφάσισαν τον ορισμό προσωρινού διαχειριστή στην εταιρία, ενώ υπάρχει ΔΣ νομίμως διορισμένο και με εκπρόσωπο των επιμελητηρίων που είχε ορισθεί ως αντιπρόεδρος, ο εκπρόσωπος τους αρνείτο να προβεί σε πληρωμές λειτουργικών δαπανών της εταιρίας και μετά από τον ορισμό του προσωρινού διαχειριστή δεν προχωρούν το πρόγραμμα της μη επιστρεπτέας ενίσχυσης, έχουν αποκλείσει τους εργαζομένους που το διαχειρίζονταν και κατάφεραν εν μέσω αυτού του αρνητικού κλίματος να αξιολογήσουν περί τις 11.000 προτάσεις (επίτευγμα πολύ σημαντικό), παράνομα και κατά των συμφερόντων της εταιρίας επέστρεψαν το εταιρικό κεφάλαιο που κατέβαλε η Περιφέρεια και όλα αυτά υπό το πρίσμα μιας στρεβλής αντίληψης που επέβαλε να εξέλθει η εταιρία του ελέγχου της Περιφέρειας και να περιέλθει στον έλεγχο των Επιμελητηρίων, συγχέοντας μάλιστα ορισμένοι εκ των Προέδρων τους, τις ιδιότητες τους.

Όλα τα παραπάνω προκάλεσαν προβλήματα στην εταιρία και στην εξέλιξη του έργου της Περιφέρειας, πλήττοντας το προφανές, εύλογο και εκ του Νόμου πηγάζον συμφέρον της ως ΟΤΑ Β' Βαθμού. Κρίνεται λοιπόν αναγκαίο η Περιφέρεια να προασπίσει το έννομο συμφέρον της και να εξασφαλίσει την απρόσκοπτη απορρόφηση του ΕΣΠΑ και την ολοκλήρωση του προγράμματος της μη επιστρεπτέας

επιχορήγησης των επιχειρήσεων που αφορά σε 25.000 περίπου δυνητικά δικαιούχους.

Επειδή το τελευταίο χρονικό διάστημα και δη από την ανάκληση της Προσωρινής Διαταγής επί της με αριθμό έκθ. κατάθ.: Ασφ.122/2020 Αιτήσεως Ασφαλιστικών Μέτρων περί προσωρινής ρύθμισης -η οποία εκκρεμεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης - οι εταίροι-επιμελητήρια, που μετέχουν στην εταιρία "ΔΕΣΜ-ΟΣ ΑΜ-Θ" διαπιστώθηκε ότι προβαίνουν σε ενέργειες, οι οποίες ενδεχομένως να προσκρούουν στο καταστατικό της εταιρίας και το νόμο, βλάπτοντας τα εταιρικά συμφέροντα της Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας και Θράκης.

Για το λόγο αυτό επιβάλλεται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει τον ορισμό εξωτερικού δικηγόρου, Πληρεξουσίου της Περιφέρειας, κατ' εξαίρεση ανάθεσης εντολής σε εξωτερικό δικηγόρο για θέματα που αφορούν την εταιρεία ΔΕΣΜ-ΟΣ, προκειμένου να επανέλθει η νομιμότητα στη λειτουργία της εταιρίας και να σταματήσει να θίγεται το έννομο συμφέρον της Περιφέρειας. Για να καταστεί αυτό εφικτό, πρέπει να ορισθεί δικηγόρος, μη μέλος της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία άλλωστε είναι επιφορτισμένη με τη διαχείριση των λοιπών νομικών υποθέσεων όλων των Π.Ε., ώστε να δύναται να παρακολουθεί εκ του σύνεγγυς όλες τις διαδικαστικές πράξεις που αφορούν στη λειτουργία της ΔΕΣΜ-ΟΣ.

Ειδικότερα, προκρίνεται η Δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Ροδόπης Αγγελική Κατσή (ΑΜ 429), η οποία έχει την εξειδικευμένη γνώση και την απαιτούμενη εμπειρία, προκειμένου να εξασφαλίσει το έννομο συμφέρον της Περιφέρειας στη ΔΕΣΜΟΣ. Στην ανωτέρω δικηγόρο δίνεται η εντολή όπως:

α) προβεί σε άσκηση κατάθεση και παράσταση ενώπιων του αρμόδιου δικαστηρίου, αγωγής ακυρότητας των με αριθμό: 38/16-03-2021 και 39/05-04-2021 Γενικών Συνελεύσεων της ΔΕΣΜ-ΟΣ ΑΜ-Θ, με συμπροσβαλλόμενες προηγούμενες Γενικές Συνελεύσεις

β) σε διαβίβαση φακέλου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ροδόπης, με όλα τα στοιχεία, που αφορούν επιστροφή εταιρικού μεριδίου της ΠΑΜΘ από τη ΔΕΣΜ-ΟΣ ΑΜ-Θ και παρακατάθεση αυτού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων από τον προσωρινό διαχειριστή της εταιρίας και κατά παντός υπευθύνου, για τη διεξαγωγή έρευνας από τις αρμόδιες Αρχές και

γ) σε άσκηση κατάθεση και παράσταση αγωγής ενώπιων αρμόδιου δικαστηρίου για το ενδεχόμενο αδικοπραξίας κατά του προσωρινού διαχειριστή για την ανωτέρω ενέργειά του.

Εύλογη αμοιβή για τα παραπάνω ορίζεται το ποσό των τριών χιλιάδων ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ (3.000€).

Οι παραπάνω ενέργειες γίνονται σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. Ιβ' του Ν.3852/2010 όπως ισχύει.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

## **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α**

**(Με ψήφους 7 υπέρ και 4 κατά)**

Να παρασχεθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα στην δικηγόρο Αγγελική Κατσή Δικηγόρος Δικηγορικού Συλλόγου Ροδόπης με ΑΜ 429, η οποία έχει την εξειδικευμένη γνώση και την απαιτούμενη εμπειρία, έναντι ποσού έως τρεις χιλιάδες ευρώ (3.000,00€) και σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά, να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει, την Περιφέρεια Ανατ. Μακεδονίας - Θράκης, ενώπιον του Αρμοδίου Δικαστηρίου, προκειμένου να εξασφαλίσει το έννομο συμφέρον της Περιφέρειας στη ΔΕΣΜΟΣ Α.Μ.Θ. , δίνοντας την εντολή όπως:

- α) προβεί σε άσκηση κατάθεση και παράσταση ενώπιων του αρμόδιου δικαστηρίου, αγωγής ακυρότητας των με αριθμό: 38/16-03-2021 και 39/05-04-2021 Γενικών Συνελεύσεων της ΔΕΣΜ-ΟΣ ΑΜ-Θ, με συ προσβαλλόμενες προηγούμενες Γενικές Συνελεύσεις
- β) σε διαβίβαση φακέλου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ροδόπης, με όλα τα στοιχεία, που αφορούν επιστροφή εταιρικού μεριδίου της ΠΑΜΘ από τη ΔΕΣΜ-ΟΣ ΑΜ-Θ και παρακατάθεση αυτού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων από τον προσωρινό διαχειριστή της εταιρίας και κατά παντός υπευθύνου, για τη διεξαγωγή έρευνας από τις αρμόδιες Αρχές και
- γ) σε άσκηση κατάθεση και παράσταση αγωγής ενώπιων αρμόδιου δικαστηρίου για το ενδεχόμενο αδικοπραξίας κατά του προσωρινού διαχειριστή για την ανωτέρω ενέργειά του.

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Μωυσιάδης Αριστείδης, Ταπατζάς Εμμανουήλ, Εξακουστός Κωνσταντίνος και Χατζηπέμου Χρήστος, ψηφίζοντας κατά.

Τα τρία πρώτα μέλη ανέφεραν τα εξής: «ψηφίζουμε αρνητικά, διότι σύμφωνα με την εγκύκλιο του ΥΠΕΣ 427/2020 «Λειτουργία συλλογικών οργάνων περιφερειών», η οποία προβλέπει: «Η συνεδρίαση όλων των συλλογικών οργάνων της περιφέρειας δια περιφοράς, όχι μόνο του περιφερειακού συμβουλίου, πραγματοποιείται σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 167, δηλαδή με πρόσκληση του προέδρου του και με τη συμμετοχή τουλάχιστον των δύο τρίτων των μελών του συλλογικού οργάνου, χωρίς όμως να απαιτείται αιτιολόγησή της, αναφορικά με τον κατεπείγοντα χαρακτήρα των θεμάτων, για τα οποία είναι αναγκαία η άμεση λήψη απόφασης, υπό την προϋπόθεση της βάσιμης πιθανολόγησης κινδύνου εκ της αναβολής λήψης απόφασης». Συνεπώς, δεν υπάρχει καμία βάσιμη πιθανολόγηση κινδύνου, ούτε αναφέρεται στη σχετική εισήγηση κάτι που να δικαιολογεί το σύνολο των ενεργειών, οι οποίες να δηλώνουν το κατεπείγον χαρακτήρα του θέματος.

Ο κ. Χατζηπέμου ανέφερε τα εξής: «ΚΑΤΑ: Κατ αρχήν μου κοινοποιήθηκε η πρόσκληση της έκτακτης συνεδρίασης στις ώρα 13:11 ήτοι μετά την έναρξη της δια περιφοράς συνεδρίασης και μάλιστα χωρίς καμία τηλεφωνική ειδοποίηση. Στην εισήγηση δεν περιλαμβάνεται καμία αιτιολόγηση του επείγοντος χαρακτήρα συζήτησης του θέματος αλλά ούτε και της σύγκλιση εκτάκτως της ΟΕ. Νομοθετώντας εκ του προχείρου η πολιτεία, ψήφισε το νόμο 4735/2020 που αντικατέστησε το άρθρο 176 του Ν.3852/2010, που στην ιβ) παράγραφο προβλέπει τα εξής: «ιβ) Αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στην Περιφέρεια δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. [3463/2006](#), Α' 114)». Στο άρθρο 281 «Αμοιβή πληρεξουσίων δικηγόρων» του Ν.3463/2010

αναφέρεται ασαφώς ότι «1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμειβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση του δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο. 2. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.».

Επισημαίνω ότι σε σχέδιο νόμου σκούπα που κατέθεσε το υπουργείο Εσωτερικών στη Βουλή την περασμένη εβδομάδα (και εκκρεμεί προς συζήτηση στις Επιτροπές) προβλέπεται η διόρθωση ώστε με απόφαση της ΟΕ να «...είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, για τον ορισμό της αμοιβής του δικηγόρου εφαρμόζεται ΚΑΤ' ΑΝΑΛΟΓΙΑ το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).» Στην εισήγηση που μας γνωστοποιήθηκε και για τα δύο θέματα α) δεν επισυνάπτονται οι αποφάσεις της ΓΣ τις οποίες ζητούμε ως Περιφέρεια να ακυρωθούν, β) δεν μνημονεύονται οι δικαστικές ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι τώρα καθώς την προσβολή τους είχε ήδη αποφασίσει κατά πλειοψηφία η ΟΕ με προηγούμενη απόφασή της, με ορισμό δικηγόρου της Περιφέρειας της Ελένη Αναγνώστου, γ) περιλαμβάνονται στην εισήγηση δυσφημιστικές αναφορές σε βάρος των διοικήσεων των Επιμελητηρίων, περί «παράνομων» ενεργειών κλπ, δ) δεν υπάρχει σύνδεση ανάμεσα στην συμπεριφορά των Επιμελητηρίων και στην υποτιθέμενη δυσλειτουργία της ΔΕΣΜΟΣ στην εξυπηρέτηση αιτήσεων των πολιτών, ούτε αιτιολογία για το ποιες πράξεις θεωρούνται αξιόμημπτες από τον προσωρινό διαχειριστή ή τις διοικήσεις των Επιμελητηρίων, ε) δεν υπάρχει επαρκής αιτιολόγηση για την πρόσληψη εξωτερικού δικηγόρου (πχ γιατί απαιτείται εξωτερικός δικηγόρος στην αίτηση ακύρωσης, στην διαβίβαση του φακέλου στην Εισαγγελία ή ούτε και σύνδεση της αμοιβής του με αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δεν μνημονεύεται ούτε το αρμόδιο Δικαστήριο, στ) δεν υπάρχει επιμερισμός της αμοιβής ανάλογα με τις εργασίες πχ ποια είναι η αμοιβή για τη διαβίβαση φακέλου στην Εισαγγελία. Στην εισήγηση της Υπηρεσίας για «την έγκριση των δαπανών του οικονομικού έτους 2021, των Διευθύνσεων της Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας & Θράκης και των Διευθύνσεων της Π.Ε. Ροδόπης καθώς και έγκριση διάθεσης πιστώσεων του Προϋπολογισμού» αναφέρεται ως αιτιολογία της αμοιβής του δικηγόρου «ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΠΡΟΒΕΙ ΣΕ ΑΣΚΗΣΗ ΑΓΩΓΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 38/16-3-2021 ΚΑΙ 39/5-4-2021 ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΔΕΣΜ-ΟΣ» δηλαδή αναφέρεται μόνο στην κατάθεση αίτησης ακύρωσης. Στην εισήγηση της Υπηρεσίας για την «έγκριση ανάθεσης δικαστικής εκπροσώπησης σε εξωτερικό δικηγόρο αναφορικά με υπόθεση της Π.Α.Μ.Θ. για θέματα που αφορούν την εταιρεία ΔΕΣΜ-ΟΣ.» αναφέρεται ότι του «δίνεται η εντολή όπως: α) προβεί σε άσκηση κατάθεση και ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ενώπιων του αρμόδιου δικαστηρίου, αγωγής ακυρότητας ... β) σε ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ροδόπης ... και γ) σε ΑΣΚΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ και ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΑΓΩΓΗΣ (ΣΣ: πολιτικής αγωγής;) ενώπιων αρμόδιου δικαστηρίου για το ενδεχόμενο αδικοπραξίας κατά του προσωρινού

*διαχειριστή για την ανωτέρω ενέργειά του. Εύλογη αμοιβή ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ορίζεται το ποσό των τριών χιλιάδων ευρώ...».*

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 211/2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ  
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ  
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ  
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ  
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**