

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 8/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 192/2021

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση του πρακτικού αρ. 3 της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμ. 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ» συνολικού προϋπολογισμού 74.000,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% με αριθμό διακήρυξης 1/2020 και αριθμό ΑΔΑ: Ψ5ΨΨ7ΛΒ-41Γ και ΑΔΑΜ: 20PROC006649599.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **31 Μαρτίου 2021** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:00 μ.μ.**, έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α΄/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α΄87), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/73878/1373/26-3-2021** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 192: Εισηγούμενη το εικοστό πέμπτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Π.Α.Μ.Θ. με το υπ' αριθμ. πρωτ: ΠΑΜΘ/ΔΔΗΔ/6111/402/10-3-2021 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/ τ. Α΄/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική όπως Αυτοδιοίκησης και όπως Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Το Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/ τ. Α΄/27-12-2010) «Οργανισμός όπως Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης».
3. του Ν. 2362/95 «περί Δημοσίου Λογιστικού ελέγχου των δαπανών του κράτους και όπως διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3871/2010.
4. Το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 και συμπληρώθηκε με το άρθρο 6 του Ν.4071/2012 (ΦΕΚ 85Α΄/11.4.2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
5. Το Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ112Α΄/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικούμενων οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις.
6. Την από 23/12/2020 απόφαση με ΑΔΑ 937Χ7ΛΒ-ΒΣΛ της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΑΜΘ.
7. Το επικαιροποιημένο πρακτικό αρ. 3 της επιτροπής διαγωνισμού για την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών.

Συγκεκριμένα το πρακτικό 3 αναφέρει τα εξής: «Στην Κομοτηνή, την **Τετάρτη 3/2/2021** και ώρα 10:30, στον 1ο όροφο αίθουσα «Γεώργιος Παυλίδης» του κτηρίου επί της Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε μόνο με τα μέλη της η Επιτροπή Διαγωνισμού για την αξιολόγηση των προσφορών για το έργο «**Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμό 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ**», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμός 287/2020 (ΑΔΑ:6Χ6Υ7ΛΒ-ΜΚ1) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες οι:

1. **Δέσποινα Μαρούση**, πρόεδρος, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εξυπηρέτησης του Πολίτη της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ., κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α'.
2. **Χαράλαμπος Σωφρονιάδης** μέλος, Αναπληρωτής Προϊστάμενος του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΕ Δράμας του κλάδου ΤΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α'.
3. **Ευριπίδης Ζαϊμίδης**, αναπληρωματικό μέλος, Αναπληρωτής Προϊστάμενος του Τμήματος Υπάλληλος του Τμήματος Πληροφορικής της ΠΕ Καβάλας της Διεύθυνσης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. κλάδου ΠΕ Πληροφορικής με βαθμό Α'.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Η Επιτροπή στην συνεδρίαση της έλαβε υπόψη την Απόφαση 724/2020 της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α.Μ.-Θ. με ΑΔΑ:ΨΦΠΘ7ΛΒ-ΩΑ3, σχετική με την έγκριση του πρακτικού αριθμός 2 της επιτροπής του διαγωνισμού.

Επίσης έλαβε υπόψη την Απόφαση 822/2020 της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α.Μ.-Θ. με ΑΔΑ:937Χ7ΛΒ-ΒΣΛ το οποίο έκανε δεκτό το με αριθμό 1 πρακτικό της επιτροπής ενστάσεων του διαγωνισμού, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται η ένσταση της εταιρίας BLUE VALUE AE-ANTAKOM AE-InnoSec IKE και η ένσταση της εταιρίας Advanced Quality Services Ltd – Define Solutions Ltd κατά του πρακτικού αριθμός 2 της αποσφράγισης των τεσσάρων (4) υποφακέλων «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» που είχαν κατατεθεί στην Αναθέτουσα Αρχή.

Μετά τις παραπάνω αποφάσεις συνεχίζουν σε έλεγχο και βαθμολόγηση οι εταιρίες του παρακάτω πίνακα

ΑΑ	Τεχνική Προσφορά
1	INTERACTIVE, info@interactive.gr
2	SPACE HELLAS AE salesthes@space.gr
3	BLUE VALUE AE-ANTAKOM AE-InnoSec IKE, info@bluevalue.gr

Η Επιτροπή έλεγξε το περιεχόμενο των υποφακέλων των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Ανά κριτήριο αξιολόγησης λήφθηκε υπόψη κλίμακα βαθμολογίας με κοινή περιγραφή του κριτηρίου αξιολόγησης από 100 έως 109, από 110 έως 115 και από 116 έως 120, και τα μέλη της Επιτροπής συμφώνησαν σε αυτό επειδή η αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των κριτηρίων με βαθμό μεγαλύτερο από 100 βαθμούς και μέχρι 120 βαθμούς, των παραπάνω τεχνικών προσφορών, σημαίνει ότι οι απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις του τεύχους της διακήρυξη υπερκαλύφθηκαν.

Δημιουργήθηκε πίνακας βαθμολόγησης των κριτηρίων της προκήρυξης, σύμφωνα με τον μέσο όρο βαθμολογίας του κάθε μέλους ως εξής:

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	INTERACTIVE	SPACE HELLAS AE	BLUE VALUE AE-ANTAKOM AE-InnoSec IKE
1	Σαφήνεια Αντίληψης του έργου	30%	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 116 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 117 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 113 M.O. 115	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 120 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 120 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 120 M.O. 120	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 112 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 116 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 117 M.O. 115
2	Μεθοδολογία υλοποίησης του έργου	25%	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 108 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 112 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 110 M.O. 110	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 120 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 120 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 120 M.O. 120	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 115 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 115 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 115 M.O. 115
3	Παραδοτέα του έργου	10%	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 114 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 115 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 116 M.O. 115	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 120 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 120 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 120 M.O. 120	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 113 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 116 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 116 M.O. 115
4	Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου	15%	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 111 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 112 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 107 M.O. 110	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 115 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 115 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 115 M.O. 115	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 104 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 105 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 106 M.O. 105
5	Καταλληλότητα μοντέλου οργάνωσης της παροχής υπηρεσιών DPO / Διάρθρωση ομάδας έργου	20%	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 109 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 110 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 108 M.O. 109	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 115 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 112 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 112 M.O. 113	A ΒΑΘ/ΤΗΣ 111 B ΒΑΘ/ΤΗΣ 108 Γ ΒΑΘ/ΤΗΣ 114 M.O. 111
ΣΥΝΟΛΟ		100%	111,80	117,85	112,70

Η Επιτροπή έκρινε και βαθμολόγησε σύμφωνα με την παρακάτω κατά περίπτωση τους οικονομικούς φορείς ως εξής:

Την προσφορά του οικονομικού φορέα INTERACTIVE βαθμολογείται συνολικά με 111,80 και αναλυτικά ως εξής:

στο κριτήριο 1 με 115 βαθμούς, διότι προκύπτει πλήρης κατανόηση και σαφήνεια αντίληψης του έργου,

στο κριτήριο 2 με 110 βαθμούς, διότι προκύπτει αναλυτική παρουσίαση Μεθοδολογίας υλοποίησης του έργου,

στο κριτήριο 3 με 115 βαθμούς, διότι προκύπτει πολύ ικανοποιητική κάλυψη ως προς τα παραδοτέα του έργου,

στο κριτήριο 4 με 110 βαθμούς, διότι προκύπτει σαφές, λειτουργικό και ρεαλιστικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου,

στο κριτήριο 5 με 109 βαθμούς, διότι προκύπτει καταλληλότητα μοντέλου οργάνωσης της παροχής υπηρεσιών DPO και διάρθρωσης της ομάδας έργου.

Την προσφορά του οικονομικού φορέα SPACE HELLAS AE βαθμολογείται συνολικά με 117,85 και αναλυτικά ως εξής:

στο κριτήριο 1 με 120 βαθμούς, διότι προκύπτει πλήρης κατανόηση και σαφήνεια αντίληψης του έργου, με έμφαση στα θέματα πιστοποίησης της Π.Α.Μ.-Θ.,

στο κριτήριο 2 με 120 βαθμούς, διότι προκύπτει αναλυτική παρουσίαση εξαιρετικά ικανοποιητική Μεθοδολογία υλοποίησης του έργου ιδιαίτερα συμβατής με τις ανάγκες της Π.Α.Μ.-Θ.,

στο κριτήριο 3 με 120 βαθμούς, διότι προκύπτει εξαιρετική κάλυψη ως προς τα παραδοτέα του έργου σε συνδυασμό με την αρχιτεκτονική εφαρμογής του GDPR,

στο κριτήριο 4 με 115 βαθμούς, διότι προκύπτει σαφές, λειτουργικό και ρεαλιστικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου,

στο κριτήριο 5 με 113 βαθμούς, διότι προκύπτει καταλληλότητα μοντέλου οργάνωσης της παροχής υπηρεσιών DPO και διάρθρωσης της ομάδας έργου με αυξημένα προσόντα.

Την προσφορά του οικονομικού φορέα BLUE VALUE AE-ANTAKOM AE-InnoSec IKE βαθμολογείται συνολικά με 112,70 και αναλυτικά ως εξής:

στο κριτήριο 1 με 115 βαθμούς, διότι προκύπτει πλήρης κατανόηση και σαφήνεια αντίληψης του έργου,

στο κριτήριο 2 με 115 βαθμούς, διότι προκύπτει αναλυτική παρουσίαση Μεθοδολογίας υλοποίησης του έργου,

στο κριτήριο 3 με 115 βαθμούς, διότι προκύπτει πολύ ικανοποιητική κάλυψη ως προς τα παραδοτέα του έργου

στο κριτήριο 4 με 105 βαθμούς, διότι προκύπτει σαφές χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου.

στο κριτήριο 5 με 111 βαθμούς, διότι προκύπτει καταλληλότητα μοντέλου οργάνωσης της παροχής υπηρεσιών DPO και διάρθρωσης της ομάδας έργου με αυξημένα προσόντα.

Μετά τις παραπάνω ενέργειες, η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με το κεφάλαιο 3.1.2 προχώρησε στην σύνταξη βαθμολόγησης σύμφωνα με τα κριτήρια των ομάδων και συντελεστές βαρύτητας του πίνακα της σελίδας 38/78 της Προκήρυξης και έκανε την παρακάτω κατάταξη:

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	INTERACTIVE	SPACE HELLAS AE	BLUE VALUE AE-ANTAKOM AE-InnoSec IKE	
1	Σαφήνεια Αντίληψης του έργου	30%	115	120	115
2	Μεθοδολογία υλοποίησης του έργου	25%	110	120	115
3	Παραδοτέα του έργου	10%	115	120	115
4	Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου	15%	110	115	105
5	Καταλληλότητα μοντέλου οργάνωσης της παροχής υπηρεσιών DPO / Διάρθρωση ομάδας έργου	20%	109	113	111
	ΣΥΝΟΛΟ	100%	111,80	117,85	112,70

Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε σε τέσσερα (4) αντίγραφα, από τα οποία ένα (1) παρέλαβε η Επιτροπή Διαγωνισμού και ένα (1) θα δοθεί στη Διεύθυνση Οικονομικού Κ.Υ. της Π.Α.Μ.-Θ.».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του πρακτικού αρ. 3 βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμ. 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ», συνολικού προϋπολογισμού 74.000,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, με αριθμό διακήρυξης 1/2020 και με αριθμό ΑΔΑ: Ψ5ΨΨ7ΛΒ-41Γ και ΑΔΑΜ: 20PROC006649599.

Παρακαλούμε να συμπεριλάβετε την έγκριση στην επόμενη συνεδρίαση της επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 7 υπέρ και 4 κατά)

Εγκρίνει το συνημμένο πρακτικό αρ. 3 βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμ. 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ», συνολικού προϋπολογισμού 74.000,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, με αριθμό διακήρυξης 1/2020 και με αριθμό ΑΔΑ: Ψ5ΨΨ7ΛΒ-41Γ και ΑΔΑΜ: 20PROC006649599.

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Μωυσιάδης Αριστείδης, Ταπατζάς Εμμανουήλ, Εξακουστός Κωνσταντίνος και Χατζηπέμου Χρήστος ψηφίζοντας κατά.

Συγκεκριμένα τα τρία πρώτα μέλη ανέφεραν τα εξής: «εμμένοντας στις ίδιες θέσεις που είχαμε εκφράσει σε προηγούμενες συνεδριάσεις της Οικονομική Επιτροπής».

Το μέλος της οικονομικής επιτροπής Χατζηπέμου Χρήστος ανέφερε τα εξής: «**ΚΑΤΑ:** Κατά την βαθμολόγηση των κριτηρίων της προκήρυξης ανα εταιρεία, δεν είναι δυνατό να συναχθεί αιτιολογημένα γιατί κατά την επιμέρους αξιολόγηση η μία εταιρεία υπερέχει των άλλων δύο».

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 192/2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**