

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 7/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 167/2021

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση ανάθεσης δικαστικής εκπροσώπησης της Περιφέρειας Α.Μ.Θ σε εξωτερικό δικηγόρο ώστε να κατατεθεί δικόγραφο ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής επί της ανάκλησης της προσωρινής διαταγής που απαγόρευε την εκτέλεση των προσβαλλομένων υπ' αριθ. 27/18-5-2020, 28/2-6-2020 και 29/16-6-2020 αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης των εταίρων της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας «Διαχειριστική έργων στήριξης ΜΜΕ – οικονομική συμβουλευτική ΔΕΣΜ- ΟΣ ΑΜΘ».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **23 Μαρτίου 2021** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00 π.μ.**, έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α'/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α'87), η **έκτακτη** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **ΟΙΚ.ΠΑΜΘ/ΔΔ/58072/1091/8-3-2021** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010, λόγω του κατεπείγοντος που επέφερε η εξέλιξη της ανάκλησης απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων της ΠΑΜΘ που απαγόρευε την εκτέλεση των προσβαλλομένων υπ' αριθ. 27/18-5-2020, 28/2-6-2020 και 29/16-6-2020 αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης των εταίρων της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας «Διαχειριστική έργων στήριξης ΜΜΕ – οικονομική συμβουλευτική ΔΕΣΜ- ΟΣ ΑΜΘ». από το Μονομελές Πρωτοδικείο Ροδόπης, στα νόμιμα δικαιώματα της ΠΑΜΘ.

. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλατζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Καθίκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών το θέμα της ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 167: Εισηγούμενο το πρώτο θέμα ημερήσιας διάταξης το γραφείο του Περιφερειάρχη-Εκτελεστική γραμματέας της Π.Α.Μ.Θ., με το υπ' αριθμ. πρωτ: οικ.70679/1452/23-3-2021 έγγραφό του, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Αξιότιμε κύριε πρόεδρε Παρακαλώ όπως συγκληθεί σήμερα εκτάκτως η Οικονομική Επιτροπή για τη κατάθεση δικόγραφου από εξωτερικό δικηγόρο, αναφορικά με υπόθεση της ΠΑΜΘ για εξαιρετικά κατεπείγοντες λόγους, προς αποκατάσταση της νομιμότητας.

Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, εκκρεμεί η με αριθ. εκθ. καταθ.ασφ.122/2020 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που άσκησε η ΠΑΜΘ. Το Δικαστήριο είχε χορηγήσει προσωρινή διαταγή που απαγόρευε την εκτέλεση των προσβαλλομένων υπ' αριθ. 27/18-5-2020, 28/2-6-2020 και 29/16-6-2020 αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης των εταίρων της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας «Διαχειριστική έργων στήριξης ΜΜΕ – οικονομική συμβουλευτική ΔΕΣΜΟΣ ΑΜΘ».

Τα επιμελητήρια ΠΑΜΘ στις 24-2-2021 κατέθεσαν αίτηση ανάκλησης προσωρινής διαταγής λόγω του ότι η προσωρινή διαταγή εκ παραδρομής δεν διατηρήθηκε .Η αίτηση ανακλήσεως έγινε δεκτή. Η παραπάνω ανάκληση είχε ως αποτέλεσμα οι εταίροι επιμελητήρια να αρχίσουν και πάλι να εφαρμόζουν τις αποφάσεις

των οποίων η νομιμότητα έχει προσβληθεί και εκκρεμεί η συζήτηση της αγωγής που ορίστηκε για τις 19-5-2021. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Ζωή Κοσμίδου – Εκτελεστική Γραμματέας 2531352120 2531352123 periferiarxis@pamth.gov.gr ektelestikos@pamth.gov.gr www.pamth.gov.gr Κομοτηνή, 23/3/2021 Αρ.Πρωτ.: οικ.70679/1452 Προς τον Πρόεδρο και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ Εν όψει των παραπάνω σοβαρών περιστατικών που προσβάλλουν τα νόμιμα δικαιώματα της ΠΑΜΘ και συνιστούν εξαιρετικά κατεπείγον θέμα πρέπει να οριστεί εξωτερικός Δικηγόρος, καθώς ήδη οι Δικηγόροι της ΠΑΜΘ έχουν σε εξέλιξη ανειλημμένες υποχρεώσεις και φόρτο εργασίας. Προτείνεται να καταθέσει το σχετικό δικόγραφο προς αποκατάσταση της νομιμότητας και να παραστεί κατά τη συζήτηση αυτού, η κ. Αγγελική Κατσή Δικηγόρος Δικηγορικού Συλλόγου Ροδόπης με ΑΜ 429, η οποία έχει εμπειρία με εταιρικό δίκαιο και αυτοδιοικητικά θέματα έναντι ποσού έως επτακόσια ευρώ (700€).

Οι παραπάνω ενέργειες γίνονται σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. Ιβ' του Ν.3852/2010 όπως ισχύει.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 7 υπέρ και 4 κατά)

Να παρασχεθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα στην δικηγόρο Αγγελική Κατσή Δικηγόρος Δικηγορικού Συλλόγου Ροδόπης με ΑΜ 429, η οποία έχει εμπειρία με εταιρικό δίκαιο και αυτοδιοικητικά θέματα έναντι ποσού έως επτακόσια ευρώ (700€), να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει, την Περιφέρεια Ανατ. Μακεδονίας -Θράκης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, ώστε να κατατεθεί δικόγραφο ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής επί της ανάκλησης της προσωρινής διαταγής που απαγόρευε την εκτέλεση των προσβαλλομένων υπ' αριθ. 27/18-5-2020, 28/2-6-2020 και 29/16-6-2020 αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης των εταίρων της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας «Διαχειριστική έργων στήριξης ΜΜΕ – οικονομική συμβουλευτική ΔΕΣΜ- ΟΣ ΑΜΘ».

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Μωυσιάδης Αριστείδης, Ταπατζάς Εμμανουήλ, Εξακουστός Κωνσταντίνος και Χατζηπέμου Χρήστος, ψηφίζοντας κατά.

Τα τρία πρώτα μέλη ανέφεραν τα εξής: «ψηφίζουμε αρνητικά, διότι πρώτον στην Περιφέρεια Α.Μ.Θ υπάρχει νομική υπηρεσία και θα μπορούσε να παραστεί ο κ. Τσακίρης, ο οποίος έχει εξειδίκευση στο εμπορικό δίκαιο και δεύτερον δεν τεκμηριώνεται στην εισήγησή σας ο κατεπείγον χαρακτήρας του θέματος».

Ο κ. Χατζηπέμου ανέφερε τα εξής: «ΚΑΤΑ: Κατ αρχήν μου κοινοποιήθηκε η πρόσκληση της έκτακτης συνεδρίασης στις ώρα 11:08 ήτοι μετά την έναρξη της δια περιφοράς συνεδρίασης και μάλιστα χωρίς καμία τηλεφωνική ειδοποίηση. Έτσι διαπίστωνα τυχαία το γεγονός της συνεδρίασης. Στην εισήγηση δεν περιλαμβάνεται καμία αιτιολόγηση του επείγοντος χαρακτήρα συζήτησης του θέματος αλλά ούτε και της σύγκλιση εκτάκτως της ΟΕ. Η αίτηση ανάκλησης της προσωρινής διαταγής φέρεται να έχει λάβει χώρα στις 24/2/2021 κι εμείς ένα μήνα μετά, καλούμαστε σε συνεδρίαση να ορίσουμε εξωτερικό δικηγόρο «να καταθέσει το σχετικό δικόγραφο προς αποκατάσταση της νομιμότητας και να παραστεί κατά τη συζήτηση αυτού». Δεν προκύπτει ποιο δικόγραφο να καταθέσει, ενώπιον ποιού Δικαστηρίου και για ποιο λόγο. Δεν προκύπτει καν το Δικαστήριο που θα πρέπει να παραστεί. Την ίδια στιγμή σύμφωνα με την εισήγηση η συζήτηση της αγωγής (ποιάς αγωγής;) έχει οριστεί για 19.5.2021, ενώ δεν μνημονεύεται η τύχη της με αριθμό κατάθεσης. Ούτε οι αποφάσεις της ΓΣ της ΔΕΣΜΟΣ έχουν κοινοποιηθεί στην ΟΕ (αν και ζητήθηκαν) ούτε η προσωρινή διαταγή που εκδόθηκε, ούτε η ανάκλησή της, ώστε να γνωρίζουμε το σκεπτικό του Δικαστηρίου, καθώς τα περί «εκ παραδρομής δεν διατηρήθηκε η προσωρινή διαταγή» δεν βγάζουν νόημα. Δεν έχει προσκομιστεί καν έγγραφο μαζί με την υπό κρίση εισήγηση από τη Νομική Υπηρεσία που να αιτιολογεί την πρόσληψη εξωτερικού δικηγόρου. Πρόσληψη εξωτερικού δικηγόρου δεν δικαιολογεί ο φόρτος εργασίας των ήδη υπηρετούντων δικηγόρων αλλά μια υπόθεση με ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της Περιφέρειας. Επίσης, νομοθετώντας εκ του προχείρου, ψηφίστηκε ο νόμος 4735/2020 που αντικατέστησε το άρθρο 176 του Ν.3852/2010, που στην Ιβ) παράγραφο προβλέπει τα εξής: «Ιβ) Αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στην Περιφέρεια δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του

Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. [3463/2006](#), Α' 114)». Στο άρθρο 281 «Αμοιβή πληρεξουσίων δικηγόρων» του Ν.3463/2010 αναφέρεται ασαφώς ότι «1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση του δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο. 2. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων. 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.». Συνεπώς η εισήγηση είναι παντελώς εσφαλμένη.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 167/2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**