

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 44/2020 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 724/2020**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την έγκριση πρακτικού 2 της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμό 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ» συνολικού προϋπολογισμού 74.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α. με αριθμό διακήρυξης 1/2020 και αριθμό ΑΔΑ: Ψ5ΨΨ7ΛΒ-41Γ και ΑΔΑΜ: 20PROC006649599.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις 16 **Νοεμβρίου 2020** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12:00 μ.μ.** έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α΄/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.4253/12-11-2020** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης 3) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, 4) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 5) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 6) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 7) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 8) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 9) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 10) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

**Απόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πολίτης, Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα δέκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 724:** Εισηγούμενη το δωδέκατο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της ΠΑΜΘ με το υπ' αριθμ. πρωτ: 196359/848/12-11-20 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής την εισήγηση της Υπηρεσίας που ανέφερε τα εξής: Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/ τ. Α΄/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική όπως Αυτοδιοίκησης και όπως Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Το Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/ τ. Α΄/27-12-2010) «Οργανισμός όπως Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης».
3. του Ν. 2362/95 «περί Δημοσίου Λογιστικού ελέγχου των δαπανών του κράτους και όπως διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3871/2010.
4. Το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 και συμπληρώθηκε με το άρθρο 6 του Ν.4071/2012 (ΦΕΚ 85Α΄/11.4.2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
5. Το Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ112Α΄/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικουμένων οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις.
6. Το συνημμένο πρακτικό αρ. 2 της επιτροπής διαγωνισμού για την αξιολόγηση των προσφορών του έργου το οποίο ανέφερε τα εξής : «Στην Κομοτηνή, την Τετάρτη 16/9/2020 και ώρα 10:30, στον 1ο όροφο αίθουσα «Γεώργιος Παυλίδης» του κτηρίου επί της Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την αξιολόγηση των προσφορών για το έργο «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμό 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμός 287/2020 (ΑΔΑ:6Χ6Υ7ΛΒ-ΜΚ1) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες οι:

1. Δέσποινα Μαρούση, πρόεδρος, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εξυπηρέτησης του Πολίτη της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ., κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α'.
2. Χαράλαμπος Σωφρονιάδης μέλος, Αναπληρωτής Προϊστάμενος του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΕ Δράμας του κλάδου ΤΕ Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α'.
3. Ευριπίδης Ζαιμίδης, αναπληρωματικό μέλος, Αναπληρωτής Προϊστάμενος του Τμήματος Υπάλληλος του Τμήματος Πληροφορικής της ΠΕ Καβάλας της Διεύθυνσης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. κλάδου ΠΕ Πληροφορικής με βαθμό Α'.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν οι παρακάτω εκπρόσωποι:

1. Σωτήριος Κουμουνδούρος από την ένωση Advanced Quality Services Ltd – Define Solutions Ltd
2. Σοφία Σεφεριάδου και Γιώργος Κυργίδης από την Space Hellas A.E.
3. Περικλής Χρηστίδης από την ένωση BLUE VALUE AE-ANTAKOM AE-InnoSec IKE.

#### Α. ΕΛΕΓΧΟΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Η συνεδρίαση συνεχίστηκε με την αποσφράγιση των τεσσάρων (4) υποφακέλων «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» που είχαν κατατεθεί στην Αναθέτουσα Αρχή με τη σειρά που φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

1	Advanced Quality Services Ltd – Define Solutions Ltd, <a href="mailto:aqs@aqs.gr">aqs@aqs.gr</a> , <a href="mailto:info@define.gr">info@define.gr</a>
2	INTERACTIVE, <a href="mailto:info@interactive.gr">info@interactive.gr</a>
3	SPACE HELLAS AE <a href="mailto:salesthes@space.gr">salesthes@space.gr</a>
4	BLUE VALUE AE-ANTAKOM AE-InnoSec IKE, <a href="mailto:info@bluevalue.gr">info@bluevalue.gr</a>

Η Επιτροπή αποσφράγισε και έλεγξε το περιεχόμενο των υποφακέλων των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Μετά τον έλεγχο των τριών πρώτων εταιριών, η Επιτροπή Διαγωνισμού λόγω της περασμένης ώρας και αφού συνεννοήθηκε με τους εκπροσώπους των εταιριών αποφάσισε τη διακοπή της συνεδρίασης. Ορίστηκε νέα ημερομηνία συνεδρίασης για τη συνέχιση του ελέγχου των υποφακέλων συμμετοχής την Τρίτη 22/9/2020 και ώρα 11:00, στον 1<sup>ο</sup> όροφο επί του κτηρίου της Λ. Δημοκρατίας 1 στην Κομοτηνή, με τους ίδιους μετέχοντες της προηγούμενης συνεδρίασης.

#### Β. ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ 23 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2020

Την Παρασκευή 23/10/2020 συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού μόνη της. Η Επιτροπή επανεξέτασε αναλυτικά το περιεχόμενο των όλων των υποφακέλων των τεχνικών προσφορών καθώς και των υποφακέλων των δικαιολογητικών. Μετά τον έλεγχο η Επιτροπή Διαγωνισμού παρατήρησε τα εξής:

##### 1) Προσφορά ένωσης εταιριών: Advanced Quality Services Ltd – Define Solutions Ltd

1. Βάσει της διακήρυξης του έργου για την κάλυψη των κριτηρίων επιλογής στην ενότητα «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» η εταιρία AQS στην τεχνική της προσφορά στηρίζεται στα επαγγελματικά προσόντα τρίτων και περιγράφονται τέσσερα άτομα ως «μακροχρόνιοι εξωτερικοί συνεργάτες» στην ομάδα έργου. Προηγουμένως στην ενότητα «2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα (δικαιολογητικά)» παράγραφος 4 για την κάλυψη των κριτηρίων επιλογής της διακήρυξης του έργου απαιτείται σαφώς ότι «4) Εάν τα εν λόγω μέλη της Ομάδας Έργου είναι εξωτερικοί συνεργάτες, θα πρέπει να προσκομισθούν δηλώσεις συνεργασίας (ΤΕΥΔ ή συμφωνητικό) με τον Οικονομικό Φορέα.». Επίσης αυτή η συνθήκη θα περιγράφεται αντίστοιχα και στο ΤΕΥΔ του Οικονομικού Φορέα.

2. Δεν προσκομίσθηκαν α) βιογραφικά της Ομάδας Έργου, β) αντίγραφα ακαδημαϊκών τίτλων και γ) αντίγραφο σχετικής πιστοποίησης DPO, με τα οποία θα αποδεικνύονται η προϋπηρεσία και η εξειδίκευση που απαιτείται στην ενότητα «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ώστε να καλυφθεί το κριτήριο 5

για την αξιολόγηση των προδιαγραφών που έχουν τεθεί και αναφέρεται ως «Καταλληλότητα μοντέλου οργάνωσης της παροχής υπηρεσιών DPO /Διάρθρωση της Ομάδας Έργου».

## 2) Προσφορά ένωσης εταιρειών: Blue Value

1. Βάσει της διακήρυξης του έργου στην ενότητα 1.2 Αναλυτική Περιγραφή Έργου – Υποχρεώσεις Αναδόχου στην παράγραφο Γ3. Παρακολούθηση και Διαχείριση Περιστατικών Ασφάλειας αναφέρεται ότι «Ο Ανάδοχος θα πρέπει να παρέχει μέσω Επιχειρηματικού Κέντρου Ασφάλειας (Security Operation Centre): Ετήσια παρακολούθηση και διαχείριση περιστατικών παραβίασης σε πραγματικό χρόνο 24x7 με σκοπό τον εντοπισμό και την αναφορά των περιστατικών παραβίασης των προσωπικών δεδομένων στον Φορέα. ....»

Περαιτέρω στο τεύχος « Διευκρινήσεις – διορθώσεις (v2) στη Διακήρυξη 1/2020 με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμό 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ» με ΑΔΑΜ 20PROC006649599 με αριθμό πρωτοκόλλου 61989/307, που συνέταξε και κοινοποίησε ο Φορέας αναφέρεται σαφώς στο σημείο 5 ότι: « Στην παράγραφο «Γ3. Παρακολούθηση και Διαχείριση Περιστατικών Ασφάλειας» σελίδα 10 στην πρώτη περίπτωση αναφέρεται «Ετήσια παρακολούθηση.....» η συγκεκριμένη υπηρεσία ζητείται να παρέχεται μετά τους έξι (6) πρώτους μήνες υλοποίησης του έργου και μέχρι την λήξη των υπηρεσιών Υπευθύνου Ασφάλειας Δεδομένων (DPO).»

Η εταιρία Blue Value στο Χρονοδιάγραμμα που συμπεριέλαβε αναφέρει ότι η παραπάνω εργασία θα διαρκέσει από τον τέταρτο έως τον όγδοο μήνα γεγονός που δεν καλύπτει την απαίτηση των όρων της Διακήρυξης.

2. Τα περισσότερα πιστοποιητικά των στελεχών της Ομάδας Έργου δεν είναι επικυρωμένα ούτε πρόκειται για ευκρινή φωτοαντίγραφα, ενώ σύμφωνα με τον νόμο 4250/2014 ισχύουν τα παρακάτω: «Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α΄, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτότυπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους.

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α΄.

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο.»

Μετά τις παραπάνω παρατηρήσεις και βάσει του Ν.4412/2016, άρθρο 102, § 1 και 2, η Επιτροπή αποφάσισε προχώρησε στα παρακάτω:

### Γ. ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Από την εξέταση των υποφακέλλων των τεχνικών προσφορών που κατέθεσε ο κάθε οικονομικός φορέας βάσει της διακήρυξης 1/2020 του έργου «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμό 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ», η Επιτροπή Διαγωνισμού αποφασίζει ότι δεν μπορούν να συνεχίσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού λόγω του ότι δεν κατέθεσαν στις τεχνικές προσφορές κατάλληλα δικαιολογητικά ή δεσμεύσεις οι παρακάτω οικονομικοί φορείς και για τους παρακάτω λόγους:

### Εταιρεία Advanced Quality Services Ltd – Define Solutions Ltd

1. Δεν υποβλήθηκαν τέσσερα (4) ΤΕΥΔ σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της Προκήρυξης (σελίδα 49-78) για τους τέσσερις εξωτερικούς συνεργάτες της ένωσης στην Ομάδα Έργου, α) Ηλιάνα Κωστή, αναπληρώτρια νομικός, β) Μιχαήλ Βλαχάκης, IT AUDITOR, γ) Αγησίλαος Σολέας, σύμβουλος ασφάλειας πληροφοριών και δ) Ιωάννης Κυριαζόγλου, υπεύθυνος ποιότητας – εκπαιδευτής ενώ σαφώς απαιτείται στην Διακήρυξη παράγραφος «2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα (δικαιολογητικά)» παράγραφος 4 για την κάλυψη των κριτηρίων επιλογής της διακήρυξης του έργου απαιτείται σαφώς ότι «4) Εάν τα εν λόγω μέλη της Ομάδας Έργου είναι εξωτερικοί συνεργάτες, θα πρέπει να προσκομισθούν δηλώσεις συνεργασίας (ΤΕΥΔ ή συμφωνητικό) με τον Οικονομικό Φορέα.» όπως επίσης προβλέπεται και από την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 σελίδα 18 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. με ΑΔΑ:Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε, με αριθμό σημείωσης 40.

Επίσης δεν προσκομίσθηκαν α) βιογραφικά της Ομάδας Έργου, β) αντίγραφα ακαδημαϊκών τίτλων και γ) αντίγραφο σχετικής πιστοποίησης DPO, με τα οποία θα αποδεικνύονται η προϋπηρεσία και η εξειδίκευση που απαιτείται στην ενότητα «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ώστε να καλυφθεί το κριτήριο 5 για την αξιολόγηση των προδιαγραφών που έχουν τεθεί και αναφέρεται ως «Καταλληλότητα μοντέλου οργάνωσης της παροχής υπηρεσιών DPO /Διάρθρωση της Ομάδας Έργου».

## 2) Προσφορά ένωσης εταιρειών: Blue Value

1. Η εταιρία Blue Value στο Χρονοδιάγραμμα που συμπεριέλαβε αναφέρει ότι η παραπάνω εργασία θα διαρκέσει από τον τέταρτο έως τον όγδοο μήνα γεγονός που δεν καλύπτει την απαίτηση των όρων της Διακήρυξης όπως παρακάτω:

A) Στην ενότητα 1.2 Αναλυτική Περιγραφή Έργου – Υποχρεώσεις Αναδόχου στην παράγραφο Γ3. Παρακολούθηση και Διαχείριση Περιστατικών Ασφάλειας αναφέρεται ότι «Ο Ανάδοχος θα πρέπει να παρέχει μέσω Επιχειρηματικού Κέντρου Ασφάλειας (Security Operation Centre):

Ετήσια παρακολούθηση και διαχείριση περιστατικών παραβίασης σε πραγματικό χρόνο 24x7 με σκοπό τον εντοπισμό και την αναφορά των περιστατικών παραβίασης των προσωπικών δεδομένων στον Φορέα.

.....» και περαιτέρω στο τεύχος « Διευκρινήσεις – διορθώσεις (v2) στη Διακήρυξη 1/2020 με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμό 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ» με ΑΔΑΜ 20PROC006649599 με αριθμό πρωτοκόλλου 61989/307, που συνέταξε και κοινοποίησε ο Φορέας αναφέρεται σαφώς στο σημείο 5 ότι: « Στην παράγραφο «Γ3. Παρακολούθηση και Διαχείριση Περιστατικών Ασφάλειας» σελίδα 10 στην πρώτη περίπτωση αναφέρεται «Ετήσια παρακολούθηση.....» η συγκεκριμένη υπηρεσία ζητείται να παρέχεται μετά τους έξι (6) πρώτους μήνες υλοποίησης του έργου και μέχρι την λήξη των υπηρεσιών Υπευθύνου Ασφάλειας Δεδομένων (DPO).»

2. Μερικά πιστοποιητικά των στελεχών της Ομάδας Έργου δεν είναι επικυρωμένα ούτε πρόκειται για ευκρινή φωτοαντίγραφα, ενώ σύμφωνα με τον νόμο 4250/2014 ισχύουν τα παρακάτω: «Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α΄, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτότυπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους.

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α΄.

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο.»

Μετά από τα παραπάνω και όπως αναφέρεται στην σελίδα 38 της Διακήρυξης η Επιτροπή δεν ζήτησε διευκρινήσεις ή συμπληρώσεις διότι «Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της προκήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. Παράλληλα, Η ΠΑΜΘ μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από τρεις (3) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η ΠΑΜΘ κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.»

Επίσης όπως αναφέρεται στην σελίδα 29 της Διακήρυξης Οι προσφορές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα ή σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνοδευόμενες από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Σε περίπτωση διαφωνίας υπερισχύει η επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα.

Πιστοποιητικά αλλοδαπών αρχών γίνονται δεκτά, εφόσον συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Όλα τα έγγραφα των προσφορών θα πρέπει να έχουν συνταχθεί ή να έχουν επίσημα μεταφραστεί στην ελληνική γλώσσα επί ποινή αποκλεισμού.».....

..... «Αντιπροσφορά ή τροποποίηση της προσφοράς ή πρόταση που κατά την κρίση της Επιτροπής εξομοιώνεται με αντιπροσφορά, είναι απαράδεκτη και δεν λαμβάνεται υπόψη. Προσφορές, που κατά την κρίση της Επιτροπής είναι ελλιπείς, υπό αίρεση ή συνδυάζονται με προϋποθέσεις άσχετες με τους σκοπούς του παρόντος διαγωνισμού, δεν λαμβάνονται υπόψη.

Οι μετέχοντες στο διαγωνισμό πρέπει να αναφέρουν στην προσφορά τους, ότι έλαβαν γνώση όλων των όρων της προκήρυξης. Πάντως με την υποβολή της προσφοράς θεωρείται ότι υπάρχει η γνώση αυτή και χωρίς τη σχετική αναφορά. Εξάλλου με την υποβολή της προσφοράς θεωρείται βέβαιο, ότι οι διαγωνιζόμενοι είναι απολύτως ενήμεροι από κάθε πλευρά των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης του έργου, κλπ. και ότι έχουν μελετήσει όλα τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο φάκελο του διαγωνισμού.

Εναλλακτικές προσφορές δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Γίνονται δεκτά τα απλά, ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, εφόσον τα έγγραφα αυτά έχουν επικυρωθεί αρχικά

από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από δημόσιες υπηρεσίες.

Συνεπώς για την επόμενη φάση αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών συνεχίζουν οι οικονομικοί φορείς

1. INTERACTIVE, [info@interactive.gr](mailto:info@interactive.gr)
2. SPACE HELLAS AE [salesthes@space.gr](mailto:salesthes@space.gr)

διότι η Επιτροπή Διαγωνισμού δέχεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 102 Ν.4412/2016 (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 208, 231/2017 και 7/2018) παρέχεται στην αναθέτουσα ευχέρεια να ζητήσει διευκρινίσεις και συμπληρώσεις, μόνο για ασάφεια δικαιολογητικών και εγγράφων και επουσιώδη σφάλματα ιδίως όλης τυπικής φύσης, γραφικά, λεκτικά, φραστικά, ως προς τη σήμανση και τη συσκευασία του φακέλου και των εγγράφων και ως προς τη νομιμοποίηση. Ο δε διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρθρου 102 § 3 και του άρθρου 18 Ν.4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού (πρβλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 39, 120 και 187/2017 και ΣτΕ (Αναστ.) 135/2018).

Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν είναι τέτοιας έκτασης, ώστε να επιτρέπει εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ του οικονομικού φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, δεν μεταβάλλει την προσφορά του, δεν του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης, η κατοχή της οποίας κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς δεν είναι αντικειμενικώς τεκμαιρόμενη ως βεβαία ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του.

Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και/η διόρθωση ήδη υποβληθέντων στοιχείων τεκμηρίωσης της κάλυψης των κριτηρίων και όρων της διακήρυξης, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο της παράλειψης ή του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης και ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας. Ειδικά δε όταν η συμπλήρωση, η διευκρίνιση ή η διόρθωση γίνεται επί στοιχείων και αντικειμένου που έχει ήδη υποβληθεί από τον υποψήφιο, με έγγραφα και στοιχεία που είναι στη διάθεσή του φορέα.

Μετά τα παραπάνω η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του πρακτικού αρ. 2 του συνοπτικού διαγωνισμού «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμ. 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ» συνολικού προϋπολογισμού 74.000,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% με αριθμό Διακήρυξης 2/2019 και με αριθμό ΑΔΑ: Ψ5ΨΨ7ΛΒ-41Γ και ΑΔΑΜ: 20PROC006649599.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

(Με ψήφους 6 υπέρ και 4 κατά)

Εγκρίνει το πρακτικό αρ. 2 του συνοπτικού διαγωνισμού «Παροχή υπηρεσιών συμμόρφωσης, προσαρμογής και υποστήριξης ως προς το Νέο Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με αριθμ. 679/2016 (General Data Protection Regulation – GDPR) της ΠΑΜΘ» συνολικού προϋπολογισμού 74.000,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% με αριθμό Διακήρυξης 2/2019 και με αριθμό ΑΔΑ: Ψ5ΨΨ7ΛΒ-41Γ και ΑΔΑΜ: 20PROC006649599 και συγκεκριμένα την συνέχιση στην επόμενη φάση αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών των οικονομικών φορέων:

1. INTERACTIVE, [info@interactive.gr](mailto:info@interactive.gr)
2. SPACE HELLAS AE [salesthes@space.gr](mailto:salesthes@space.gr)

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, Μωυσιάδης Αριστείδης και Ταπατζάς Εμμανουήλ Εξακουστός Κωνσταντίνος ψηφίζοντας κατά δηλώνοντας ότι καταψηφίζουν για τους ίδιους λόγους που

αναφέρανε κατά την 16η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Μειοψήφησε και το μέλος της οικονομικής επιτροπής κ. Χατζηπέμου ψηφίζοντας κατά αναφέροντας τα εξής: «Ο διαγωνισμός προχωρά με βήματα χελώνας. Είναι αόριστη η απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της 2ης εταιρείας. Δεν διευκρινίζεται ποια έγγραφα κρίθηκαν απαράδεκτα από την Επιτροπή, ούτε διευκρινίζεται εάν η αναφορά της εταιρείας αφορά την εργασία της προσαρμογής ή την παρακολούθηση της πορείας της. Περαιτέρω, δεν προκύπτει πως η Επιτροπή από τις 22/9/2020 που επρόκειτο να συνεδριάσει, συνεδρίασε τελικά στις 23/10/2020.»

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 724/2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ  
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ  
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ  
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**