

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 14/2020 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 268/2020

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση του πρακτικού της Επιτροπή Διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού και αξιολόγησης των προσφορών της μελέτης: «Μελέτη στατικού ελέγχου και αποκατάστασης προβλημάτων φορέα και βάθρων της γέφυρας του ποταμού Ερυθροποτάμου επί της Επαρχιακής οδού με αριθμ. 8», κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής της υπηρεσίας, με προεκτιμώμενη δαπάνη 29.666,80 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **10 Απριλίου 2020** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **11:30 π.μ.**, έγινε δια περιφοράς σύμφωνα με την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/Α/2020) Άρθρο 10 (Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του), κατά τις προβλέψεις της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α'87), η **τακτική** συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 1314/3-4-2020** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010. **Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, 4) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, 5) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 6) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 7) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος, 8) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 9) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 10) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 11) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα και τα έντεκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 268: Εισηγούμενη το πέμπτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. πρωτ: Η- 2491/1-4-2020 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής την εισήγηση της Υπηρεσίας η οποία ανέφερε τα εξής:

Έχοντας υπ' όψιν:

1. Το Ν.3852 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Το Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/Α/2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», όπως ισχύει με τις τροποποιήσεις του.
3. Το Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ.Α/8-8-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ & 2014/25/ΕΕ).
4. Η απόφαση με αρ. πρωτ. 93967 / 1263 /03.06.2019 (ΑΔΑ :693Ρ465ΧΙ8-7ΘΕ , ΑΔΑΜ 19REQ005158249) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης για την ανάληψη υποχρέωσης/έγκριση δέσμευσης πίστωσης ΠΔΕ για το οικονομικό έτος 2019 ποσού 29.666,80€ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%) και με Κωδικό 2019ΜΠ03100001 καταχώρηση στο βιβλίο εγκρίσεων και εντολών πληρωμής (συμπληρώνεται και ο αριθμός της απόφασης έγκρισης της πολυετούς ανάληψης σε περίπτωση που η δαπάνη εκτείνεται σε περισσότερα του ενός οικονομικά έτη, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4 του π.δ 80/2016).
5. Την με αριθμό 851/2019 (ΑΔΑ: ΩΚΡΞ7ΛΒ-ΩΛ1) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ με την οποία εγκρίθηκαν :
 - α) οι όροι της διακήρυξης με την προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής της μελέτης :«Μελέτη στατικού ελέγχου και αποκατάστασης προβλημάτων φορέα και βάθρων της γέφυρας του ποταμού Ερυθροποτάμου επί της

Επαρχιακής οδού με αριθμ. 8» χρηματοδοτούμενο από πιστώσεις του ΠΔΕ έτους 2019 με Κωδικό 2019ΜΠ03100001 με την προεκτιμώμενη δαπάνη 29.666,80€ (με Φ.Π.Α.)».

β) την έγκριση συγκρότησης των γνωμοδοτικών οργάνων του διαγωνισμού.

6. Την με αριθμ. πρωτ. Η-9826/22-11-2019 Διακήρυξη Συνοπτικού Διαγωνισμού, που εγκρίθηκε με την υπ αριθμό 851/2019 απόφαση της Ο.Ε Α.Μ.Θ., και την παράγραφο «Άρθρο 4: Διαδικασία αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών/ έγκριση πρακτικού» αυτής.

7. Το από 12/12/2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού με σκοπό την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης, σύμφωνα με το οποίο, κανείς ενδιαφερόμενος δεν επέδωσε φάκελο προσφοράς συνοδευόμενο από αίτηση υποβολής προσφοράς στο διαγωνισμό, ούτε παραλήφθηκε κάποιος φάκελος από το πρωτόκολλο της Υπηρεσίας που να είχε υποβληθεί εκεί εμπρόθεσμα μέχρι ώρα 10:00 π.μ.

8. Την υπ' αριθμ. 98/2020 (ΑΔΑ: ΩΜΓΗ7ΛΒ-97Τ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ που εγκρίνει το πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού και αξιολόγησης των προσφορών της μελέτης, κηρύσσει τον συνοπτικό διαγωνισμό, άγονο και καθορίζει νέα ημερομηνία Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού της με αριθμ. πρωτ. Η-9826/22-11- 2019 Διακήρυξης.

9. Το από 23/03/2020 Πρακτικό της Επιτροπής (η από αποσφράγιση φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - αποσφράγιση φακέλου τεχνικής προσφοράς- στάδιο αξιολόγησης- βαθμολόγησης οικονομικών προσφορών) του συνοπτικού μειοδοτικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης μελέτης το οποίο ανέφερε τα εξής:

«Στην Αλεξανδρούπολη στα γραφεία της Υπηρεσίας σήμερα τη 23^η Μαρτίου 2020 και ώρα 13:00 μ.μ., συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού, που ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 851/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (με ΑΔΑ: ΩΚΡΞ7ΛΒ-ΩΛ1), ήτοι οι κάτωθι:

1. Αγγελώνιας Θεόδωρος, Γεωλόγος ΠΕ με Α'β., ως Πρόεδρος
2. Κουτρούλας Γεώργιος, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ με Α'β.
3. Μόσχου Άννα, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ με Α'β.

προκειμένου να οριστικοποιήσει το Πρακτικό του διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τον έλεγχο και την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών και της αυτής της οικονομικής.

Τη Τετάρτη, στις 26/02/2020, και ώρα 10.00 π.μ., στα γραφεία της Υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 4 της Διακήρυξης του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης μελέτης με τίτλο «Μελέτη στατικού ελέγχου και αποκατάστασης προβλημάτων φορέα και βάθρων της γέφυρας του ποταμού Ερυθροποτάμου επί της Επαρχιακής οδού με αριθμ. 8» ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού κήρυξε τη λήξη της παραλαβής των προσφορών. Επισημαίνεται ότι η έναρξη υποβολής των προσφορών που κατατίθενται κατά την καταληκτική ημερομηνία στην Επιτροπή Διαγωνισμού, είχε κηρυχθεί από τον Πρόεδρο αυτής, μισή ώρα πριν από την ώρα λήξης της προθεσμίας του άρθρου 14. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνήσε, εν συνεχεία, αμέσως με το πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής για να διαπιστώσει αν έχουν υποβληθεί προσφορές κατά το άρθρο 3.1 της Διακήρυξης και καθώς η απάντηση ήταν καταφατική μετέβη το μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού Μόσχου Άννα, κατ' εντολή του Προέδρου της και παρέλαβε τη μία και μοναδική προσφορά για να τηρηθεί η υπόλοιπη διαδικασία του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.2 της Διακήρυξης, αποσφράγισε τον κυρίως φάκελο και στη συνέχεια, τον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής. Η προσφορά που παρελήφθη, καταχωρήθηκε κατά σειρά κατάθεσής τους σε σχετικό πίνακα (Πίνακας 1) της Επιτροπής Διαγωνισμού, στον οποίο ειδικότερα αναφέρονται η σειρά προσέλευσης, η επωνυμία του οικονομικού φορέα, η κατηγορία του πτυχίου του (και επικουρικά η τάξη), ο εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος και ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής. Όλοι οι φάκελοι αριθμήθηκαν με τον αύξοντα αριθμό κατάθεσής τους, όπως καταχωρήθηκαν στο προαναφερόμενο σημείωμα και μονογράφηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Από την καταγραφή προέκυψε ότι ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρίας «ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ.» περιείχε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της παραγράφου 20 της οικείας Διακήρυξης (Πίνακας 1), το ΤΕΥΔ ήταν ορθά συμπληρωμένα. Επομένως, ο ένας διαγωνιζόμενος πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις για να αξιολογηθούν και βαθμολογηθούν σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζονται στο άρθρο 21 αυτής.

Πίνακας 1. Πρακτικού Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής

α/α	Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ (επικουρικά)	ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	Κλειστός φάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής (άρθρο 20.1 Διακήρυξης)	Κλειστός φάκελος Τεχνικής Προσφοράς (άρθρο 20.2 Διακήρυξης)	Κλειστός φάκελος Οικονομικής Προσφοράς (άρθρο 20.3 Διακήρυξης)	ΤΕΥΔ (άρθρο 20.1.α Διακήρυξης)	Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας (άρθρο 19.1, 22.2.1.α Διακήρυξης)	Οικονομική και Χρηματική Ικανότητα (άρθρο 19.2 και 22.2.2.β Διακήρυξης)	Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (άρθρο 19.3.α & 19.3.β, 22.2.3.(i) & (ii) Διακήρυξης)
1	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ	8	Ε	ΧΑΛΑΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 377/04-02-2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά από την υπ' αριθμ. 10079/17-04-2018 πρόσκληση της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού προς τους οικονομικούς φορείς, σε δημόσια συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε στις 23-03-2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:00 π.μ., προχώρησε στην αποσφράγιση της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας που πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Ο έλεγχος της τεχνικής προσφοράς και η βαθμολόγησή της, με την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης, διεξήχθη σε κλειστή συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού που πραγματοποιήθηκαν εντός του ισχύοντος υπηρεσιακού ωραρίου. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη της τα απαιτούμενα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνονται στις «Τεχνικές Προσφορές» των συμμετεχόντων σύμφωνα με το άρθρο 20 και 21 της οικείας Διακήρυξης έλεγξε, μελέτησε και αξιολόγησε συγκριτικά τις προσφορές με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 21 αυτής.

Από την καταγραφή προέκυψε ότι οι φάκελοι των «Τεχνικών Προσφορών του ενός (1) διαγωνιζόμενου γραφείου μελετών περιείχε όλα τα απαιτούμενα έγγραφα της παραγράφου 20.2. της οικείας Διακήρυξης (Πίνακας 2) και επομένως πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις για να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζονται στο άρθρο 21 αυτής.

Πίνακας 2 Πρακτικού Πληρότητα Φακέλου Τεχνικών Προσφορών

α/α	Επωνυμία Διαγωνιζόμενου Γραφείου Μελετών / Σύμπραξης	Τεχνική Έκθεση (άρθρο 20.2.α Διακήρυξης)	Πρόταση Μεθοδολογίας (άρθρο 20.2.β Διακήρυξης)	Χρονοδιάγραμμα α (άρθρο 20.2.γ Διακήρυξης)	οργανόγραμμα και έκθεση καθηκόντων (άρθρο 20.2.δ Διακήρυξης)	Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης (άρθρο 20.2.ε Διακήρυξης)
1	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια η Ε.Δ. βαθμολόγησε τη τεχνική προσφορά σύμφωνα με σχετική λεκτική αιτιολογία. Επισημαίνεται ότι οι τεχνικές προσφορές θεωρούνται αποδεκτές εφόσον οι επί μέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης είναι πάνω από τα αντίστοιχα ελάχιστα όρια όπως καθορίζονται στο άρθρο 21 της οικείας Διακήρυξης.

Στη διαδικασία αξιολόγησης και στη σύνταξη του παρόντος, η Επιτροπή έλαβε υπόψη της τα στοιχεία που ορίζονται στο Ν. 4412/2016, στους όρους των λοιπών συμβατικών τευχών του διαγωνισμού και στα στοιχεία των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων.

Στη συνέχεια, σε κλειστή συνεδρίαση, η Επιτροπή έλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε τις «Τεχνικές Προσφορές» με τα τρία κριτήρια αξιολόγησης της παραγράφου 22.1.1 του άρθρου 22 της Προκήρυξης. Συγκεκριμένα, αξιολόγησε τον κάθε διαγωνιζόμενο σύμφωνα με:

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.2 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης. Συγκεκριμένα βαθμολογούνται :

- η πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης
- η πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων
- η αποτελεσματικότητα των προτάσεων που υποβάλλονται, ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το κριτήριο 1 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε $\sigma_1 = 30\%$.

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- Ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας.
- Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.

- Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης.
- Τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο. Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε $\sigma_2 = 40\%$.

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων αλλά και η εμπειρία των υπολοίπων (πλην των στελεχών που αναφέρονται στο άρθρο 19.3 της παρούσας) συνεργατών στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης μελέτης.
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, για την εκπόνηση της μελέτης.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα για αυτούς καθήκοντα.

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma_3 = 30\%$.

21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$B_{ΤΠ} = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \sigma_3 \cdot K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $UTΠ = 80\%$.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Η διαδικασία ολοκληρώθηκε με τη βαθμολογία των τεχνικών προσφορών και τη σχετική λεκτική αιτιολογία και τη σύνταξη του πίνακα βαθμολογίας.

Διαγωνιζόμενος 1. «ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ.»

Κριτήριο Κ1

- Η τεχνική έκθεση του Διαγωνιζόμενου αναφέρεται στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, ήτοι: Στην αναλυτική περιγραφή της υπάρχουσας κατάστασης της γέφυρας, των γεωμετρικών της χαρακτηριστικών και του τρόπου δόμησής της. Το συγκεκριμένο αντικείμενο αναλύεται άριστα, σύμφωνα και με τα υπάρχοντα στοιχεία που είναι διαθέσιμα.
- Η προσέγγιση της αποτίμησης της φέρουσας ικανότητας της γέφυρας τεκμηριώνεται με επιστημονικό τρόπο, ενώ αναφέρονται διεξοδικά οι τρόποι αξιολόγησής της, οι μέθοδοι που θα εφαρμοστούν καθώς και τα μέσα που θα χρησιμοποιηθούν για το σκοπό αυτό. Η έκθεση περιλαμβάνει περιγραφή με φωτογραφικό υλικό και τεχνικά χαρακτηριστικά εις εκάστου των συσκευών που θα χρησιμοποιηθούν καθώς και αναγραφή των συνεργαζόμενων πιστοποιημένων εργαστηρίων που θα συμμετέχουν στην όλη διαδικασία. Η εκθεσίσα περιγραφή χαρακτηρίζεται ως άριστη.
- Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού και της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων κρίνεται ικανοποιητικός με αναφορά στο κανονιστικό πλαίσιο που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την εκπόνηση της στατικής μελέτης και αποκατάστασης της γέφυρας, εφόσον αυτή απαιτηθεί. Γίνεται αναφορά σε δυσκολίες που πρόκειται να εμφανιστούν κατά την εκτέλεση των εργασιών και στους τρόπους αντιμετώπισής τους, ενώ στο τέλος της ενότητας γίνεται αναφορά και στο ισχύον κανονιστικό πλαίσιο για την εκπόνηση των απαιτούμενων μελετών για τον έλεγχο της επάρκειας και την ενίσχυση της γέφυρας. Το συγκεκριμένο αντικείμενο αναλύεται πολύ καλά.
- Σύμφωνα με τη συνολική εικόνα της Τεχνικής Έκθεσης, καθώς και τα παραπάνω συνοπτικά

- σχόλια, η Τεχνική Έκθεση του διαγωνιζόμενου παρουσιάζεται άριστη.
Κριτήριο Κ2
- Οι κύριες δραστηριότητες - ενέργειες για την εκπόνηση της μελέτης περιγράφονται αναλυτικά και συγκεκριμένα: Περιγράφεται το γενικό περίγραμμα των ενεργειών με τις επιμέρους απαιτούμενες δραστηριότητες και τα βήματα που πρόκειται αυτές να ακολουθήσουν, ο τρόπος συλλογής και αξιολόγησης των υπαρχόντων τεχνικών χαρακτηριστικών της γέφυρας σε συνδυασμό με το κατάλληλο λογισμικό που διαθέτει η εταιρεία, καθώς και ο τρόπος αλληλοτροφοδότησης των στοιχείων μεταξύ τους υπό του αρμοδίου συντονιστή εκπόνησης της μελέτης, διαδικασίες οι οποίες εξασφαλίζονται από το εφαρμοζόμενο Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας που (ΣΔΠ) που διαθέτει η εταιρεία. Αναλύονται εκτενώς οι εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής της μελέτης, καθώς και τα σημεία ελέγχου της και των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την ολοκλήρωσή της.
- Ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνησης μελέτης τεκμηριώνεται ε-παρκώς από συναφείς δραστηριότητες (συμβάσεις) που έχει να επιδείξει η εταιρεία κατά το πρόσφατο παρελθόν.
- Το χρονοδιάγραμμα όσον αφορά τον καθαρό χρόνο την εκπόνησης των μελετών της Διακήρυξης και ο συνολικός χρόνος, είναι σύμφωνα με τις συμβατικές προθεσμίες των Τευχών και εν γένει με τις ανάγκες της παρούσας σύμβασης. Στο χρονοδιάγραμμα παρουσιάζονται αναλυτικά οι επιμέρους εργασίες και το ανθρώπινο δυναμικό που θα χρησιμοποιηθεί για κάθε εργασία διακριτά. Η αναφερόμενη στελέχωση της ομάδας μελέτης τεκμαίρει τη δυνατότητα υλοποίησης της μελέτης μέσα στα όρια του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, ενώ οι διαθέσιμοι ανθρώπινοι πόροι διασφαλίζουν το κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο που απαιτείται για την τελικά προκύπτουσα μελέτη.
- Σύμφωνα την συνολική εικόνα της Έκθεσης Μεθοδολογίας, καθώς και τα παραπάνω συνοπτικά σχόλια, η Πρόταση Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου παρουσιάζεται άριστη.
Κριτήριο Κ3
- Η ομάδα μελέτης κρίνεται επαρκής, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, για την κάλυψη του αντικείμενου των μελετών της Διακήρυξης. Πέρα από το ελάχιστο απαιτούμενο δυναμικό η εταιρία προβλέπει επιπλέον άτομα και ομάδα υποστήριξης, νομική, γραμματειακή υποστήριξη και λογιστήριο. Επιπλέον ορίζεται υπεύθυνος ποιότητας μελέτης.
- Παρατίθεται περιγραφή των καθηκόντων ανά μέλος της ομάδας μελέτης με συνάφεια των περιγραφόμενων διαδικασιών της τεχνικής έκθεσης και της πρότασης μεθοδολογίας.
- Στο οργανόγραμμα και στον πίνακα προτεινόμενου προσωπικού αποτυπώνεται το σύνολο της ομάδας μελέτης και με ικανοποιητικό σχηματικά τρόπο, ενώ από τον παρατιθέμενο πίνακα προηγούμενων εργασιών διαφαίνεται ικανοποιητικός βαθμός αποτελεσματικότητας της συγκεκριμένης δομής σε συνδυασμό με τα προβλεπόμενα καθήκοντα εις εκάστου μέλους της.
- Από τον πίνακα προηγούμενης συνεργασίας, προκύπτει ότι υπάρχει επαρκής συνοχή μεταξύ των μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε προηγούμενες συνεργασίες.
- Σύμφωνα την συνολική εικόνα της Έκθεσης Ομάδας Μελέτης, καθώς και τα παραπάνω συνοπτικά σχόλια, η Έκθεση Ομάδας Μελέτης του διαγωνιζόμενου παρουσιάζεται άριστη.

Πίνακας 3 Πρακτικού 1 Βαθμολογία Τεχνικών Προσφορών

Α/Α	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	Περιγραφή	Κριτήριο 1 ^ο Τεχνικής Προσφοράς Κ1	Κριτήριο 2 ^ο Τεχνικής Προσφοράς Κ2	Κριτήριο 3 ^ο Τεχνικής Προσφοράς Κ3	Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς Β ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3= 30%*κ1+40%*Κ2+30%*Κ3
1	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ.	Βαθμολογία	100	100	100	
		Σταθμισμένη Βαθμολογία	30,00	40,00	30,00	100,00

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς, όπως προαναφέρθηκε, προκύπτει από τον τύπο:

$$B \text{ Τ.Π.} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$

Υπενθυμίζεται ότι ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $U \text{ ΤΠ} = 80\%$.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η προσφορά με α/α 1 της εταιρίας ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ. κρίνεται παραδεκτή εφόσον πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 της Διακήρυξης (οι βαθμολογίες σε όλα τα επιμέρους κριτήρια είναι μεγαλύτερες από τις ελάχιστες απαιτούμενες >30).

Με την ολοκλήρωση των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην αποσφράγιση και στην μονογραφή της μίας Οικονομικής Προσφοράς. Αυτή κρίθηκε παραδεκτή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Προκήρυξη. Το περιεχόμενο της Οικονομικής Προσφοράς, έχει συνοπτικά ως εξής:

1. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ (ΑΜ:87)

Γραφείο Μελετών με Α/Α 1 Αρ. πρωτ. αίτησης: 1478/25-02-2020. ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ, Α.Μ. 87, – τάξη Ε και κατ. 08.

Πίνακας 4

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ Α/Α 1				
A/A	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΠΡΟΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΜΟΙΒΗ ΦΑΚΕΛΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ
Α.	Στατική μελέτη (κατηγορία 08)	11.699,58 €	0,08%	11.690,22 €
	Απρόβλεπτα(15%)	1.754,94 €		1.753,54 €
Β.	Εκτέλεση ελέγχων	10.470,32 €	0,00%	10.470,32 €
	Μέση τεκμαρτή έκπτωση επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής		0,04%	
	ΣΥΝΟΛΟ (προ ΦΠΑ)	23.924,84 €		23.914,08 €

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠ_ι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠ_ι ισούται με το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, ως εξής:

$ΒΟΠ_i = 100 \times (1 - ΟΠ_i/ΠΑ)$, όπου ΠΑ είναι η προεκτιμώμενη αμοιβή.

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε $ΥΟΠ=20\%$

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη βαθμολογία ΒΟΠ_ι της Οικονομικής Προσφοράς, σύμφωνα με την παράγραφο 21.3 της Προκήρυξης και τον τύπο:

$$ΒΟΠ_i = 100 \times (1 - ΟΠ_i/ΠΑ)$$

όπου ΠΑ είναι η προεκτιμώμενη αμοιβή: 23.924,84€ (προ ΦΠΑ).

Έτσι η βαθμολογία έχει ως εξής:

Πίνακας 5

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ		
Α/Α ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	$ΒΟΠ_i = 100 \times (1 - ΟΠ_i/ΠΑ)$	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΒΟΠ _ι
	ΠΑ είναι η προεκτιμώμενη αμοιβή: 23.924,84 €	
ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ	Οικονομική Προσφορά ΟΠ _ι : 23.914,08 €	4,50%

ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής U κάθε διαγωνιζόμενης σύμπραξης, σύμφωνα με την παράγραφο 21.4 της Προκήρυξης και τον τύπο:

$$U = B \text{ ΤΠ} * 80\% + B \text{ ΟΠ} * 20\%$$

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η προσφορά της εταιρείας με (ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ.) αν και μοναδική στον εν λόγω διαγωνισμό, κρίνεται συμφέρουσα αφού συγκεντρώνει σταθμισμένη βαθμολογία 80,90 και έχει καταθέσει την μοναδική συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής της υπηρεσίας, ύψους είκοσι τριών χιλιάδων εννιακοσίων τεσσάρων ευρώ και οκτώ λεπτών (23.914,08 €), πλέον ΦΠΑ.

Επομένως η Επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδοτεί προς την Οικονομική Επιτροπή της ΠΑΜΘ την ανακήρυξη του προαναφερόμενου οικονομικού φορέα ως προσωρινού αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης

Κατά της απόφασης έγκρισης του πρακτικού, η οποία θα κοινοποιηθεί με επιμέλεια της αναθέτουσας αρχής, χωρεί ένσταση κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 6 της Διακήρυξης. Ο διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα υποβολής ένστασης κατά του παρόντος Πρακτικού, μέσα σε προθεσμία πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα ή από τη συντέλεση της παράλειψης.

Η Επιτροπή υπέγραψε το παρόν πρακτικό, όπως φαίνεται παρακάτω και το υποβάλλει στην Οικονομική Επιτροπή της ΠΑΜΘ, προς έγκριση.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

i) Την έγκριση του Πρακτικού, της Επιτροπής Διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού και αξιολόγησης των προσφορών της μελέτης: «Μελέτη στατικού ελέγχου και αποκατάστασης προβλημάτων φορέα και βάθρων της γέφυρας του ποταμού Ερυθροποτάμου επί της Επαρχιακής οδού με αριθμ. 8», κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής της υπηρεσίας, με προεκτιμώμενη δαπάνη 29.666,80 ευρώ με Φ.Π.Α., το οποίο ολοκληρώθηκε στις 23/03/2020 (με τους συνημμένους πίνακες)

ii) Να ανακηρυχθεί ως Προσωρινός Ανάδοχος για την εκπόνηση της μελέτης «Μελέτη στατικού ελέγχου και αποκατάστασης προβλημάτων φορέα και βάθρων της γέφυρας του ποταμού Ερυθροποτάμου επί της Επαρχιακής οδού με αριθμ. 8», η διαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία «ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ» με σταθμισμένη βαθμολογία U=80,90 και οικονομική προσφορά είκοσι τριών χιλιάδων εννιακοσίων τεσσάρων ευρώ και οκτώ λεπτών (23.914,08 €), πλέον ΦΠΑ.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το Πρακτικό, της Επιτροπής Διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού και αξιολόγησης των προσφορών της μελέτης: «Μελέτη στατικού ελέγχου και αποκατάστασης προβλημάτων φορέα και βάθρων της γέφυρας του ποταμού Ερυθροποτάμου επί της Επαρχιακής οδού με αριθμ. 8», κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής της υπηρεσίας, με προεκτιμώμενη δαπάνη 29.666,80 ευρώ με Φ.Π.Α., το οποίο ολοκληρώθηκε στις 23/03/2020 (με τους συνημμένους πίνακες και την ανακήρυξη ως Προσωρινού Αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «Μελέτη στατικού ελέγχου και αποκατάστασης προβλημάτων φορέα και βάθρων της γέφυρας του ποταμού Ερυθροποτάμου επί της Επαρχιακής οδού με αριθμ. 8», την διαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία «ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ» με σταθμισμένη βαθμολογία U=80,90 και οικονομική προσφορά είκοσι τριών χιλιάδων εννιακοσίων τεσσάρων ευρώ και οκτώ λεπτών (23.914,08 €), πλέον ΦΠΑ.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 268/2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**