

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 44/2019 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 889/2019

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για γνωμοδότηση για την ενδοδικαστική συμβιβαστική ή μη, επίλυση της διαφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ» με την Π.Α.Μ.Θ. που αφορά την εξόφληση τιμολογίου παροχής υπηρεσιών.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **15 Νοεμβρίου 2019** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 5247/8-11-2019** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.: 1) **Πολίτης Αλέσιος** Προεδρεύων της Οικονομικής επιτροπής, 2) **Τσαλικίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ροδόπης αναπληρωματικό μέλος, 3) **Βενετίδης Κωνσταντίνος** Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης της Π.Α..Μ.Θ. αναπληρωματικό μέλος, 4) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 5) **Ναλμπάντης Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 6) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος, 7) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 8) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 9) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 10) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Απόντες ήταν οι κ.κ.: 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε για υπηρεσιακούς λόγους, 2) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης μέλος, 3) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος και 4) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα δέκα μέλη, ο Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε Ομόφωνα από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 η συζήτηση του τρίτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 889: Εισηγούμενη το τρίτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. 405/13-11-2019 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την αρ.203/πρ.20/21-12-2017 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Π.Α.Μ.Θ. εγκρίθηκε το ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης της Π.Α.Μ.Θ. για το έτος 2018. Ένα από τα έργα που περιλαμβάνονταν στο Πρόγραμμα, ήταν το έργο «**Αποκατάσταση παραμορφώσεων – καθιζήσεων στο Εθνικό και Επαρχιακό οδικό δίκτυο Π.Ε. Ροδόπης**», με προϋπολογισμό 272.190,00 € (με Φ.Π.Α.), που ήταν προτεινόμενο από τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ροδόπης.

Ανάδοχος του έργου αναδείχθηκε η εταιρεία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ, δυνάμει της 827/13-8-2018 απόφασης της Ο.Ε. της Περιφέρειας. Υπογράφηκε σχετική Σύμβαση ποσού 106.976,21 € (χωρίς Φ.Π.Α.) με προθεσμία για την εκτέλεση του έργου τρεις (3) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, που παρατάθηκε αρχικά μέχρι 30-7-2019 και στη συνέχεια μέχρι 30-9-2019.

Όπως αναγράφεται στις συνημμένες απόψεις της Υπηρεσίας, ο ανάδοχος ξεκίνησε τις ασφαλικές εργασίες στις 21-5-2019 και στη συνέχεια υπέβαλε για πληρωμή τον 1^ο λογαριασμό ποσού 83.200,00 € ο οποίος στις 7-6-2019 πιστοποιήθηκε από τη Δ/νουσα Υπηρεσία, καθώς οι εργασίες που περιλαμβάνονταν στον λογαριασμό είχαν εκτελεστεί εμπρόθεσμα και άρτια.

Για τον λόγο αυτό η Δ/νουσα Υπηρεσία τον απέστειλε στη Δ/ση Οικονομικού της Π.Α.Μ.Θ. προς πληρωμή. Ακολούθως η δαπάνη απεστάλη στον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ν.Ροδόπης για την διαδικασία προληπτικού ελέγχου (κατά το νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε τότε). Ωστόσο το Χρηματικό ένταλμα επέστρεψε αθεώρητο με πράξη του Επιτρόπου με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν μπορεί να πληρωθεί επειδή δεν είχε εκδοθεί εγκαίρως (στην αρχή του έτους 2019) από τον διατάκτη η σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης, γεγονός βεβαίως για το οποίο, αντικειμενικά, ουδεμία ευθύνη φέρει ο ανάδοχος.

Στη συνέχεια η εταιρεία άσκησε την ΑΓ54/28-8-2019 αγωγή της ενώπιον του Δ. Εφετείου η οποία δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί. Ακολούθησε η ΠΟΕ32/7-10-2019 πράξη του Α' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου, που κοινοποιήθηκε στην Περιφέρεια, με την οποία ορίστηκε εισηγητής για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς σε συμβούλιο, η δε αρμόδια Υπηρεσία διαβίβασε, ως όφειλε, στο Δικαστήριο τον

Διοικητικό φάκελο με τις απόψεις της. Επίκειται κλήση σε κοινή συνάντηση των μερών για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς σε ημερομηνία που θα ορίσει ο Εισηγητής.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΙΣΙΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 126B Ν.2717/1999 όπως ισχύει,

« 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα.

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο **176 παρ.1 περ.ιβ του Ν.3852/2010** «(Η Οικονομική Επιτροπή) αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο.

Τέλος, σύμφωνα με την παρ.2 του ίδιου άρθρου «Για τις περιπτώσεις ιζ' και ιη' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το περιφερειακό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.

Παράλληλα, στο με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΔ οικ.731/29-1-2018 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης ορίζεται ότι κατά τη διαδικασία της συμβιβαστικής επίλυσης ανεξόφλητων οφειλών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης για παροχές πολιτών που έχουν εκτελεσθεί η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης θα καταβάλει μόνο το κεφάλαιο της ανεξόφλητης απαίτησης με το Φ.Π.Α., ενώ ο δικαιούχος οφείλει να παραιτηθεί από την απαίτησή του για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων καθώς και από οποιαδήποτε μελλοντική απαίτησή του κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης από την παραπάνω αιτία.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω ,και με δεδομένα ότι :

1.οι εργασίες που αναφέρονται στον 1^ο λογαριασμό του αναδόχου εκτελέστηκαν άρτια και εμπρόθεσμα όπως βεβαιώνει στις απόψεις της η Διευθύνουσα Υπηρεσία, η δε μη πληρωμή του λογαριασμού δεν οφείλεται σε υπαιτιότητά του, αλλά στο γεγονός ότι δεν είχε εκδοθεί εγκαίρως από τον διατάκτη η σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης

2. η διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς είναι σύμφωνη με τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της

νομιμότητας , η δε Περιφέρεια δεν θα επιβαρυνθεί με τόκους υπερημερίας ,

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Να επιλυθεί συμβιβαστικά η διαφορά με την ΑΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ που σχετίζεται με τη με αριθμό κατάθεσης ΑΓ54/28-8-2019 αγωγή της στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής, με τους παρακάτω όρους:

1) να καταβληθεί στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ το ποσό των **83.200[€]** ,**συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ**, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του αναφερομένου στην αγωγή 1^{ου} λογαριασμού.

2) Η ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ να παραιτηθεί από την απαίτησή της για καταβολή των τόκων υπερημερίας, της δικαστικής δαπάνης και οποιωνδήποτε άλλων εξόδων καθώς και από οποιαδήποτε μελλοντική απαίτησή της κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης από την παραπάνω αιτία.

Επιπρόσθετα θα πρέπει με την ίδια απόφαση να εξουσιοδοτηθούν οι νομικοί σύμβουλοι της Περιφέρειας Ελένη Αναγνώστου (Δικηγόρος στην ΠΕ Έβρου) και Κωνσταντίνος Γούναρης (Δικηγόρος στην ΠΕ Ξάνθης) να παραστούν στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής για να υπογράψουν **από κοινού ή χωριστά ο καθένας τους** το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού, το οποίο στη συνέχεια θα υποβληθεί στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής για επικύρωση, και

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ

Επειδή το αντικείμενο της αγωγής είναι άνω των 60.000 ευρώ, και συγκεκριμένα η αγωγική αξίωση ανέρχεται στο ποσό των 83.200[€], να εισηγηθεί η Οικονομική Επιτροπή τη λήψη σχετικής απόφασης επίλυσης συμβιβαστικά της διαφοράς **από το περιφερειακό συμβούλιο** .

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Παραπέμπει το θέμα στο περιφερειακό συμβούλιο, που αφορά τη λήψη σχετικής απόφασης επίλυσης συμβιβαστικά της διαφοράς της Π.Α.Μ.Θ με την ΑΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕΒΕ που σχετίζεται με τη με αριθμό κατάθεσης ΑΓ54/28-8-2019 αγωγή, σύμφωνα με την εισήγηση της δικηγόρου, επειδή το αντικείμενο της αγωγής είναι άνω των 60.000 ευρώ, και συγκεκριμένα η αγωγική αξίωση ανέρχεται στο ποσό των 83.200 ευρώ

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 889/2019.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΒΕΝΕΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΝΑΛΜΠΑΝΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ