

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 38/2019 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 765/2019

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη, ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. Α612/2019 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής που αφορά πρόστιμο για νόθευση πετρελαίου κίνησης.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **10 Οκτωβρίου 2019** ημέρα **Πέμπτη** και **ώρα 12:30 π.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 4638/4-10-2019** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, π ου επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης μέλος, 3) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας μέλος, 4) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 5) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος, 6) **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος, 7) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 8) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** αναπληρωματικό μέλος, 9) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος και 10) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Απόντες ήταν οι κ.κ.: 1) **Πολίτης Αλέξιος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και 2) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, της Οικονομικής Επιτροπής, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα δέκα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 765 : Εισηγούμενη το δέκατο όγδοο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσίας της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ.: 372/1-10-2019 **έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:**

Σχετικά:

1. υπ' αριθμ. Α612/2019 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής
2. το άρθρο 176 παρ. 1 εδ. ιη Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σύμφωνα με το οποίο η οικονομική επιτροπή «αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά».
3. το άρθρο 176 παρ. 2 Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σύμφωνα με το οποίο «Για τις περιπτώσεις ιζ' και ιη' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης»

ΕΙΣΗΓΗΣΗ- ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

1.1. Με τη με αριθμό Γ/ΟΙΚ/2666/4-12-2012 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης επιβλήθηκε στην ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «ΛΟΥΛΟΥΔΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΜ.ΚΑΙ ΑΝΝΑ Ο.Ε.» και τον δ.τ.ΤΟ ΜΕΡΑΚΙ που εδρεύει στην Κομοτηνή κι εκπροσωπείται νόμιμα, πρόστιμο δέκα τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα τεσσάρων ευρώ (14.674 €) σύμφωνα με το άρθρο 35 παρ.2 του Ν.2093/1992, για την αποδιδόμενη σ' αυτήν παράβαση της κατοχής και χρήσης 400 λίτρων πετρελαίου κίνησης μη κανονικού, ήτοι νοθευμένου σε ποσοστό 23% με πετρέλαιο θέρμανσης για άλλη εκτός θέρμανσης χρήση στην επιχείρησή της (εργαστήριο αρτοποιίας).

1.2. Στη συνέχεια η εταιρεία άσκησε στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Κομοτηνής τη με αριθμό κατάθεσης ΠΡ 29/2013 προσφυγή της κατά της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και κατά της προαναφερθείσας απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης. Το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Κομοτηνής με τη συνημμένη με αριθμό Α612/2019 απόφασή του έκανε δεκτή την παραπάνω προσφυγή και ακύρωσε την προαναφερθείσα με αριθμό Γ/ΟΙΚ/2666/4-12-2012 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, με την αιτιολογία ότι α. για την

επιβολή του προστίμου απαιτείται γνώση της νόθευσης η οποία δεν αποδείχθηκε β. δεν έγινε διασταύρωση δείγματος γ. για λόγους χρηστής διοίκησης δεν έπρεπε να επιβληθεί το πρόστιμο.

1.3. Κατά της απόφασης αυτής η Περιφέρεια έχει δικαίωμα σύμφωνα με το άρθρο 94 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας να ασκήσει έφεση στο Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την επίδοση της παραπάνω απόφασης (24-9-2019).

2. Η προαναφερθείσα απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής είναι κατά την άποψή μας εσφαλμένη, δεδομένου ότι ,μεταξύ των άλλων, για την επιβολή του συγκεκριμένου προστίμου δεν απαιτείται γνώση της νόθευσης (βλ. άρθρο 35 Ν. σύμφωνα με το οποίο: «... Απαγορεύεται η καθ' οιονδήποτε τρόπο νόθευση, διάθεση, χρησιμοποίηση ή μεταφορά του πετρελαίου θέρμανσης για άλλες, εκτός από θέρμανση, χρήσεις. Οι παραβάτες υπόκεινται στις κυρώσεις των άρθρων 28, 29 και 30 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'), όπως ισχύουν, επιφυλασσομένων και των περί λαθρεμπορίας διατάξεων του Τελωνειακού Κώδικα. Επιπλέον επιβάλλεται από τον Υπουργό Εμπορίου πρόστιμο από πέντε εκατομμύρια (5.000.000) μέχρι εβδομήντα πέντε εκατομμύρια (75.000.000) δραχμές..»).

4. Κατόπιν τούτων εισηγούμαστε όπως η Οικονομική Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ.1ι του Ν.3852/2010 εξουσιοδοτήσει την υπογράφουσα να ασκήσει έφεση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής κατά της με αριθμό Α612/2019 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να παρασχεθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα στην δικηγόρο Ελένη Αναγνώστου να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει, την Περιφέρεια Ανατ. Μακεδονίας –Θράκης, προκειμένου να ασκήσει έφεση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής κατά της με αριθμό Α612/2019 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 765/2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΜΟΥΛΤΑΖΑ ΤΑΡΚΑΝ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ
ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΛΑΟΣ**