

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 37/2019 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 733/2019

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την λήψη απόφασης επί της ένστασης της ένωσης οικονομικών φορέων «ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ - ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. – ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» κατά της υπ' αριθμ. 177/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ. περί εγκρίσεως του πρακτικού 3 της Επιτροπής διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη ανακατασκευής κόμβων στην ΑΡ.9 ΕΠ.Ο.», προϋπολογισμού 114.950,00 ευρώ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **3 Οκτωβρίου 2019** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **13:30 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 4521/27-9-2019** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.1) **Πολίτης Αλέξιος** Προεδρεύων της Οικονομικής επιτροπής 2), **Τσαλικίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ροδόπης, μέλος 3) **Παπαδόπουλος Γεώργιος** Αντιπεριφερειάρχης Δράμας, μέλος 4) **Δελησταμάτης Βασίλειος** μέλος, 5) **Κουρτίδης Κωνσταντίνος** (αναπληρωματικό) μέλος 6), **Ιμάμογλου Τζιχάν** μέλος, 7) **Μωυσιάδης Αριστείδης** μέλος, 8) **Ταπατζάς Εμμανουήλ** μέλος, 9) **Χατζηπέμου Χρήστος** μέλος, 10) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος.

Απόντες ήταν ο κ.κ.: 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και **Ευφραιμίδης Νικόλαος** Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν για υπηρεσιακούς λόγους 2) **Μουλταζά Ταρκάν** μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο έντεκα μελών, ήταν παρόντα τα δέκα μέλη, ο Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 733: Εισηγούμενη το τέταρτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Ξάνθης με το υπ' αριθμ. Πρωτ: 165581/Ξ-ΔΤΕ-3963/25-09-2019 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής: Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.3852/2010 «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*» και ειδικότερα το άρθρο 176 που αφορά τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής.
2. Το Π.Δ. 144/2010 «*Οργανισμός της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.*».
3. Το Ν. 4071/2012 «*Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ*».
4. Το Π.Δ 7/2013 (ΦΕΚ26/Α/31-1-2013)
5. Τον Ν. 4412/2016 «*Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)*» (Φ.Ε.Κ. 147/Α /8-8-2016).
6. Τον Ν. 3316/2005 «*Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις*» (ΦΕΚ 42/Α/22-02-05) στο μέρος που ισχύει
7. Τον Ν.4250/14 «*Διοικητικές Απλουστεύσεις – Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα – Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις*», αρ. 1 παρ. 2.
8. Τον Ν.4278/14«*Φάροι, Στρατολογία και άλλες διατάξεις*» (άρθρο 59 – Άρση περιορισμών συμμετοχής εργοληπτικών επιχειρήσεων σε Δημόσια Έργα).
9. Τις αριθ. 141/2017 και 203/2017 αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Α.Μ.Θ., ένταξης της μελέτης στο Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης Π.Α.Μ.Θ./ΠΕ Ξάνθης/ΚΑΠ 80%, με Κ.Δ. 143602017 και προϋπολογισμό 114.950,00 €
10. Τα τεύχη δημοπράτησης της μελέτης με τον τίτλο του θέματος, που εγκρίθηκαν με την υπ' αρ. πρωτ. 131026/ Ξ-ΔΤΕ-3322/29.09.2017 Απόφαση της Δ.Τ.Ε. ΠΕ Ξάνθης
11. Την με αρ. πρωτ. 102/16.01.2018 Απόφαση ανάληψης υποχρέωσης ποσού 114.950,00€ για το οικονομικό έτος 2018
12. Την με αρ. πρωτ. 145562/Ξ-ΔΤΕ-3752/17-10-2017 Διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας για την σύναψη δημοσίων συμβάσεων μελετών (κάτω των ορίων) με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από

οικονομική άποψη προσφοράβάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, όπως συντάχθηκε από την Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Ξάνθης σύμφωνα με το πρότυπο τεύχος της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (ΦΕΚ 4327/Β/30.12.2017)

13. Την με αρ. 723/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ. με την οποία εγκρίθηκε α) η διακήρυξη δημοπρασίας της μελέτης του θέματος και β) τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης
14. Το ΝΕΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1της Επιτροπής Διαγωνισμού
15. Την υπ' αρ. 579/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ με την οποία εγκρίνεται το ΝΕΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1 της Επιτροπής διαγωνισμού της μελέτης του θέματος
16. Την υπ' αρ. 1117/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ με την οποία ανακαλείται η υπ'αρ. 717/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής , επαναφέρεται σε ισχύ η υπ'αρ. 579/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, οριστικοποιείται η βαθμολογία των τεχνικών προσφορών και δίνεται εντολή για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών της μελέτης του θέματος
17. Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2 (αποσφράγισης οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή εισηγήθηκε την ανάθεση της μελέτης στην ένωση των οικονομικών φορέων“Παντελής Αθανάσιος του Παρασκευά” – “Χατζηστεφάνου Ηλίας του Γεωργίου” – “Μάρκου Δημήτριος του Αθανασίου” – “Σαρρόπουλος Κων/νος του Παναγιώτη” επειδή συγκέντρωσε την μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία (U=84,47) και άρα έχει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής
18. Την με αρ.1214/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ. σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκε το ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού
19. Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3 της Επιτροπής Διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο:
 - η Επιτροπή διαπίστωσε κατόπιν του ελέγχου ότι τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου είναι πλήρη και σύμφωνα με την Διακήρυξη Διαγωνισμού
 - εισηγείται την κατακύρωση της σύμβασης της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΟΜΒΩΝ ΣΤΗΝ ΑΡ. 9 ΕΠ. Ο.», στην ένωση των οικονομικών φορέων “Παντελής Αθανάσιος του Παρασκευά” – “Χατζηστεφάνου Ηλίας του Γεωργίου” – “Μάρκου Δημήτριος του Αθανασίου” – “Σαρρόπουλος Κων/νος του Παναγιώτη” διότι συγκέντρωσε την μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία (U=84,47) και άρα έχει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Η συνολική δαπάνη της μελέτης χωρίς ΦΠΑ σύμφωνα με την προσφορά της ανωτέρω ένωσης είναι: είκοσι επτά χιλιάδες ογδόντα δύο ευρώ και πενήντα λεπτά (27.082,50 €) ενώ το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης είναι: εβδομήντα κόμμα σαράντα τοις εκατό (70,40%). Η συνολική δαπάνη της μελέτης με ΦΠΑ 24% είναι: τριάντα τρεις χιλιάδες πεντακόσια ογδόντα δύο ευρώ και τριάντα λεπτά (33.582,30€)
20. Την υπ' αρ. 177/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ. σύμφωνα με την οποία εγκρίνεται το ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3 της Επιτροπής Διαγωνισμού και η κατακύρωση της σύμβασης της σύμβασης της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΟΜΒΩΝ ΣΤΗΝ ΑΡ. 9 ΕΠ. Ο.», στην ένωση των οικονομικών φορέων “Παντελής Αθανάσιος του Παρασκευά” – “Χατζηστεφάνου Ηλίας του Γεωργίου” – “Μάρκου Δημήτριος του Αθανασίου” – “Σαρρόπουλος Κων/νος του Παναγιώτη” διότι συγκέντρωσε την μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία (U=84,47) και άρα έχει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.
21. Το από 14-3-2019 ηλεκτρονικό μήνυμα της ΑΕΠΠ (Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών) με συνημμένη την προδικαστική προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων «ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ-ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε.-ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ» και το παράβολο υπέρ της ΑΕΠΠ (αρ. πρωτ. εισερχ. 45588/Ξ-ΔΤΕ-1068/14-3-2019)
22. Το από 14-3-2019 ηλεκτρονικό μήνυμα της ΑΕΠΠ με συνημμένο το υπ' αρ. πρωτ οικ. 720/14-3-2019 έγγραφο της ΑΕΠΠ (αρ. πρωτ. εισερχ. 46054/Ξ-ΔΤΕ-1075/15-3-2019) για την διαβίβαση προς την ΠΑΜΘ της ανωτέρω προσφυγής λόγω αναρμοδιότητας εξέτασης τής
23. Το υπ'αρ. πρωτ.46054/Ξ-ΔΤΕ-1075/18.03.2019 έγγραφό μας προς τον Νομικό Σύμβουλο της Π.Ε. Ξάνθης σχετικά με το αν η ανωτέρω προδικαστική προσφυγή πρέπει να εξεταστεί ως ένσταση σύμφωνα με το αρθ. 6 της διακήρυξης του διαγωνισμού
24. Η υπ' αρ. πρωτ. 53/371/27.03.2019θετική απάντηση του Νομικού Συμβούλου της Π.Ε. Ξάνθης στο ανωτέρω έγγραφό μας
25. Το υπ' αρ. πρωτ. 66341/Ξ-ΔΤΕ-1521/16.04.2019 έγγραφο του Προέδρου της Ε.Δ. προς τον Νομικό Σύμβουλο της Π.Ε. Ξάνθης σύμφωνα με το οποίο ζητείται η νομική γνωμοδότησή του επί της ένστασης. Έγγραφο με το ίδιο περιεχόμενο απεστάλη και στον Πρόεδρο του ΤΕΕ Θράκης από τον εκπρόσωπό του αναπλ. Μέλος της Ε.Δ. κ. Παντελή Σταύρο
26. Την υπ'αρ. πρωτ. 82/371Α/15.07.2019 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Π.Ε. Ξάνθης, όπου αναφέρονται και οι Πράξεις 153/2018 και 190/2018 του ΣΤ κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, και σύμφωνα με την οποία«...*Συνεπώς η μη υποβολή αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς (15-11-2017) του μέλους της προσωρινής*

αναδόχου ένωσης των οικονομικών φορέων Παντελή Αθανασίου δεν αποτελεί πλημμέλεια ούτε παράβαση κάποιου όρου της σχετικής διακήρυξης και κατά συνέπεια η σχετική από 8-3-2019 προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων «Δόσιου Μαρία του Μιχαήλ –ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ – Στυλιανίδης Γεώργιος του Μιχαήλ» πρέπει κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας να απορριφθεί.»

27. Το από 19.08.2019 έγγραφο του ΤΕΕ Θράκης όπως αυτό υπογράφεται από τον Πρόεδρό του κ. Δ. Λουρίκα, το οποίο εισήλθε στη ΔΤΕ ΠΕ Ξάνθη και έλαβε αρ. πρωτ. 155221/Ξ-ΔΤΕ-3762/10.09.2019 από το οποίο συμπερασματικά προκύπτει ότι η ένταση πρέπει να γίνει αποδεκτή
28. Την από 20-09-2019 γνώμη της Ε.Δ. σύμφωνα με την οποία «..η Επιτροπή Διαγωνισμού και σύμφωνα με το αρ. 15 του Ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας», γνωμοδοτεί, κατά πλειοψηφία (2-1), προς την Οικονομική Επιτροπή ΠΑΜΘ, υπέρ της απόρριψης στο σύνολό της, της από 08.03.2019 προδικαστικής προσφυγής (ένστασης) της ένωσης οικονομικών φορέων «Δόσιου Μαρία του Μιχαήλ –ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ – Στυλιανίδης Γεώργιος του Μιχαήλ»

και επειδή

η Υπηρεσία συμφωνεί με την από 20.09.2019 Γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Να απορριφθεί στο σύνολό της η από 08.03.2019 προδικαστική προσφυγή (ένσταση) της ένωσης οικονομικών φορέων «Δόσιου Μαρία του Μιχαήλ –ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ – Στυλιανίδης Γεώργιος του Μιχαήλ».
2. Να παραμένει σε ισχύ υπ' αρ. 177/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ. σύμφωνα με την οποία εγκρίνεται το ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3 της Επιτροπής Διαγωνισμού και η κατακύρωση της σύμβασης της σύμβασης της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΟΜΒΩΝ ΣΤΗΝ ΑΡ. 9 ΕΠ. Ο.», στην ένωση των οικονομικών φορέων "Παντελής Αθανάσιος του Παρασκευά" – "Χατζηστεφάνου Ηλίας του Γεωργίου" – "Μάρκου Δημήτριος του Αθανασίου" – "Σαρρόπουλος Κων/νος του Παναγιώτη".

Στη συνέχεια στη συζήτηση εκλήθη και παρέστη ο κ. Αργύρης Πλέσιας ως εκπρόσωπος της ένωσης οικονομικών φορέων «ΔΟΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ - ΕΥΕΡΓΟΣ Α.Ε. – ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» ο οποίος κατέθεσε την υπ.αριθμ. 398/2019 απόφαση της Αρχής Προδικαστικών Προσφυγών του 5^{ΟΥ} κλιμακίου σχετική με την υπόθεση και διατύπωσε τις απόψεις του σχετικά με την ένσταση.

Μετά την ολοκλήρωση της τοποθέτησης του κ. Πλέσια το λόγο πήρε το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Χρήστος Χατζηπέμου, ο οποίος με την σειρά του κατέθεσε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την υπ.αριθμ. 368/2019 απόφαση της Αρχής Προδικαστικών Προσφυγών του 3^{ΟΥ} κλιμακίου τονίζοντας ότι είναι το πλέον αρμόδιο όργανο να κρίνει τέτοιου είδους ζητήματα .

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει καθώς και :

Ι. Το άρθρο 103 του 4412/16 με τον τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» στο οποίο ορίζονται τα εξής:

«Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα:

1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας εντός δέκα (10) ημερών (όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 12 του άρθρου 43 του Ν. 4605/19, ΦΕΚ-52 Α/1-4-19), από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.». (όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 19 του άρθρου 107 του Ν. 4497, ΦΕΚ-171 Α/13-11-17)

«2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά

έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.» (όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 12 του άρθρου 46 του Ν. 4605/19, ΦΕΚ-52 Α/1-4-19).

3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, «απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου» (όπως καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 20 του άρθρου 107 του Ν. 4497/17, ΦΕΚ-171 Α/13-11-17) και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, «απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου» (όπως καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 21 του άρθρου 107 του Ν. 4497/17, ΦΕΚ-171 Α/13-11-17) και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται.

5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, «απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου» (όπως διαγράφηκε και αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 22 του άρθρου 107 του Ν. 4497/17, ΦΕΚ-171 Α/13-11-17) και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται.

6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο «,στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2,» (όπως προστέθηκε με την παράγραφο 12 του άρθρου 43 του Ν. 4605/19, ΦΕΚ-52 Α/1-4-19) και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης «είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως έκπτωτου» είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105 .

7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά» λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος.

(βλ. Και άρθρο 376 (Μεταβατικές διατάξεις) Ν. 4412/16, ΦΕΚ-147 Α/8-8-16).

II. Το άρθρο 72 του Ν.4412/16 στο οποίο ορίζονται τα εξής:

«Εγγυήσεις

1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων:

α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της

εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης μη συνυπολογιζόμενων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση. ...

....Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 73 έως 78, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης.

III. Το γεγονός ότι η ένορκη βεβαίωση δεν αποδεικνύει ότι την ημέρα υποβολής της προσφοράς το μέλος της ένωσης των οικονομικών φορέων “Παντελής Αθανάσιος του Παρασκευά” – “Χατζηστεφάνου Ηλίας του Γεωργίου” – “Μάρκου Δημήτριος του Αθανασίου” – “Σαρρόπουλος Κων/νος του Παναγιώτη” Παντελής Αθανάσιος, ήταν φορολογικά ενήμερος. Από τα πιστοποιητικά που προσκόμισε προκύπτει ότι αυτός ήταν φορολογικά ενήμερος μόνον κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης αλλά και πριν την υποβολή της προσφοράς. Η έλλειψη της φορολογικής ενημερότητας στις 15-11-2017 άγει αναμφίβολα στον αποκλεισμό του προσωρινού αναδόχου σύμφωνα με το άρθρο 103§4 του Ν. 4412/2016. Μάλιστα η έκδοση του συγκεκριμένου εγγράφου γινόταν με ηλεκτρονική υποβολή αιτήματος μέσω του TAXIS. Πράγματι, η μη προσκόμιση του οφειλόμενου πιστοποιητικού φορολογικής ενημερότητας καθιστά αδύνατο τον έλεγχο τόσο από την αναθέτουσα αρχή όσο και από εμάς της συνδρομής του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 73§4 (ζ) και (η) του Ν. 4412/2016. Οι παραπάνω λόγοι αποκλεισμού δεν είναι δεκτικοί ίασης. Και τούτο διότι, η μη προσκόμιση πιστοποιητικού φορολογικής ενημερότητας από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του ο προσωρινός ανάδοχος ήταν ενήμερος, ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις του, δεν αναπληρώνεται από την προσκόμιση φορολογικής ενημερότητας που καταγράφει μόνον ότι ο υπόχρεος ήταν ενήμερος κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης ή την υποβολή ένορκης βεβαίωσης. Οι διαδικασίες διαγωνισμών είναι τυπικά αυστηρές.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Κάνει δεκτή στο σύνολό της, την από 08.03.2019 ένσταση της ένωσης οικονομικών φορέων «Δόσιου Μαρία του Μιχαήλ –ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ – Στυλιανίδης Γεώργιος του Μιχαήλ» κατά της υπ’ αρ. 177/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ περί εγκρίσεως του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 3 της Επιτροπής διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΟΜΒΩΝ ΣΤΗΝ ΑΡ. 9 ΕΠ. Ο.» του Ετησίου Προγράμματος Δράσης της Π.Α.Μ.Θ./Π.Ε. Ξάνθης/ΚΑΠ80%/Κ.Δ. 143602017/προϋπολογισμού 114.950,00€ και να ακολουθηθούν οι νόμιμες διαδικασίες.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 733/2019.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΤΣΑΛΙΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΛΗΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΙΜΑΜΟΓΛΟΥ ΤΖΙΧΑΝ
ΜΟΥΣΙΑΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΤΑΠΑΤΖΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΧΑΤΖΗΠΕΜΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕ**