

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 34/2019 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 674/2019**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισηγήση για την έγκριση του πρακτικού αρ. 1 της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Σύστημα Ηλεκτρονικής Διαχείρισης Εγγράφων, Πρωτοκόλλου, Ψηφιακών Υπογραφών και Υποθέσεων για Παροχή Ψηφιακών Υπηρεσιών Εντός του Φορέα και προς τους Πολίτες» συνολικού προϋπολογισμού 74.000,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **28 Αυγούστου 2019** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:30 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 4071/23-8-2019** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ.:1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Γεωργιτσόπουλος Χρήστος** μέλος, 3) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος, 4) **Μοσχοφίδου –Βλάχου Ελεονώρα** μέλος, 5) **Τσολάκης Σταύρος** αναπληρωματικό μέλος, 6) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 7) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** αναπληρωματικό μέλος και 8) **Ζιμπίδης Γεώργιος** αναπληρωματικό μέλος.

**Απόντες** ήταν οι: κ.κ.: 1) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής επιτροπής, 2) **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 3) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος και 4) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα μόνο τα οχτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**Μετά την συζήτηση του 6<sup>ου</sup> θέματος ημερήσιας διάταξης αποχώρησε μόνιμα από την συνεδρίαση το μέλος της οικονομικής επιτροπής Καραλίδης Φώτιος.**

**ΑΠΟΦΑΣΗ 674:** Εισηγούμενη το έβδομο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Π.Α.Μ Θ με το υπ' αριθμ.: οικ. 145054/616/22-8-2019 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/ τ. Α'/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική όπως Αυτοδιοίκησης και όπως Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Το Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/ τ. Α'/27-12-2010) «Οργανισμός όπως Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης».
3. του Ν. 2362/95 «περί Δημοσίου Λογιστικού ελέγχου των δαπανών του κράτους και όπως διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3871/2010.
4. Το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 και συμπληρώθηκε με το άρθρο 6 του Ν.4071/2012 (ΦΕΚ 85Α'/11.4.2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
5. Το Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ112Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικούμενων οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις.
6. Το συνημμένο πρακτικό αρ. 1 της επιτροπής διαγωνισμού για την αξιολόγηση των προσφορών, το οποίο αναφέρει τα εξής: « Στην Κομοτηνή, την Τρίτη 30/7/2019 και ώρα 9:30 συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την αξιολόγηση των προσφορών για το έργο «**Σύστημα Ηλεκτρονικής Διαχείρισης Εγγράφων, Πρωτοκόλλου, Ψηφιακών Υπογραφών και Υποθέσεων για Παροχή Ψηφιακών Υπηρεσιών Εντός του Φορέα και προς τους Πολίτες**»,

η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμό 404/πρακτ.17/2019 (ΑΔΑ: ΩΠΩ77ΛΒ-ΗΑΘ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες οι:

1. **Παναγιώτης Μπονόβας**, πρόεδρος. Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Α.Μ.Θ., κλάδου ΠΕ Πληροφορικής με βαθμό Α'.
2. **Ηλίας Μακρής** μέλος, Προϊστάμενος του Τμήματος Πληροφορικής της ΠΕ Έβρου της Διεύθυνσης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. κλάδου ΠΕ Πληροφορικής με βαθμό Α'.
3. **Σάββας Γρηγοριάδης**, μέλος. Υπάλληλος του Τμήματος Πληροφορικής της ΠΕ Δράμας της Διεύθυνσης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. κλάδου ΠΕ Πληροφορικής με βαθμό Α'.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν οι παρακάτω εκπρόσωποι:

1. Χρήστος Παπατέρπος από τη Dataverse – Computer Studio
2. Ευανθία Ζερδελη και Χάρης Γκούλιος από τη Dotsoft
3. Ιωάννης Παπαδάκης από την OTS

#### **Α. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**

Η συνεδρίαση ξεκίνησε με την αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών που είχαν κατατεθεί και πρωτοκολληθεί στην Αναθέτουσα Αρχή με τη σειρά που φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

ΑΑ	Προσφορά	Αριθμός πρωτοκόλλου
1	Ένωση εταιρειών «ΝΤΑΤΑΒΕΡΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΕΠΕ» - «COMPUTERS STUDIO ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑ & ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Η/Υ ΑΕ»	131047/555 29/7/2019
2	OPEN TECHNOLOGY SERVICES "OTS" ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΕ	131198/556 29/7/2019
3	«INDIGITAL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΩΣ»	131259/557 29/7/2019
4	«DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΙΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	131520/558 29/7/2019

Η αποσφράγιση ξεκίνησε με την μονογραφή των εξωτερικών και εσωτερικών φακέλων των προσφορών. Η Επιτροπή έλεγξε το περιεχόμενο των φακέλων των προσφορών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Μετά τον έλεγχο των εντύπων δικαιολογητικών η Επιτροπή Διαγωνισμού λόγω της περασμένης ώρας και αφού συνηνοήθηκε με τους εκπροσώπους των εταιρειών αποφάσισε τη διακοπή της συνεδρίασης. Ορίστηκε νέα ημερομηνία συνεδρίασης για τη συνέχιση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής για την Τρίτη 6 Αυγούστου 2019 και ώρα 9:30 στην αίθουσα 103 στον 1<sup>ο</sup> όροφο επί του κτηρίου της Λ. Δημοκρατίας 1 στην Κομοτηνή.

#### **Β. ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΡΙΤΗΣ 6 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2019**

Την Τρίτη 6 Αυγούστου συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού μόνη της. Η Επιτροπή έλεγξε ξανά αναλυτικά το φάκελο δικαιολογητικών στο περιεχόμενο των φακέλων των προσφορών. Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών η Επιτροπή Διαγωνισμού παρατήρησε τα εξής:

##### **1) Προσφορά ένωσης εταιρειών: Dataverse & Computer Studio**

Μολονότι υπάρχουν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης σε διάφορους φορείς δεν αναφέρεται άμεσα ο αριθμός χρηστών σε εγκαταστάσεις παρόμοιων φορέων. Ο αριθμός χρηστών αναγράφεται στον Πίνακα έργων εντός του ΤΕΥΔ για παρόμοιους φορείς όπως Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας και Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας. Υπάρχει επίσης η ρητή δήλωση του οικονομικού φορέα στο ΤΕΥΔ ότι μπορεί να προσκομίσει το ζητούμενο από δημοσιοποιημένα στοιχεία που υπάρχουν σε συστήματα τρίτων.

##### **2) Προσφορά εταιρείας: inDigital**

1. Για τη θέση «Υπεύθυνος σχεδιασμού & υλοποίησης» απαιτείται βάσει της διακήρυξης (σελ. 18) «Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών, με ειδικότητα στην Πληροφορική ή/και Διοίκησης Έργων». Το βασικό πτυχίο του ατόμου που προτείνει ο οικονομικός φορέας είναι τύπου Bachelor 3τούς φοίτησης το οποίο δεν είναι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. Επίσης δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να γίνει άθροιση με τον τίτλο Master ετήσιας φοίτησης που δηλώνεται στη συνέχεια.
2. Για τη θέση «Υπεύθυνος ανάπτυξης & υποστήριξης λογισμικού» απαιτείται βάσει της διακήρυξης (σελ. 18) «Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών, με ειδικότητα στην Πληροφορική». Το βασικό πτυχίο του ατόμου που προτείνει ο οικονομικός φορέας

προέρχεται από το «Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης ΙΙΕΚ ΞΥΝΗ», ενώ το επόμενο αποτελεί τύπου Bachelor 3τούς φοίτησης. Κανένα από τα προηγούμενα δεν αποτελεί πανεπιστημιακή εκπαίδευση. Επίσης δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να γίνει άθροιση με τον τίτλο Master ετήσιας φοίτησης που δηλώνεται στη συνέχεια.

### 3) Προσφορά εταιρείας: OTS

1. Βάσει της διακήρυξης του έργου ενότητα **2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα** (σελ 16) απαιτείται με ποινή αποκλεισμού «*Είναι ο κατασκευαστής του προσφερόμενου συστήματος ή να έχει πρόσφατη σχετική δήλωση κατασκευαστή (τελευταίου τριμήνου) από την κατασκευάστρια εταιρεία για το σύνολο των αναγκών της προμήθειας.*». Δεν υπάρχει είτε βεβαίωση-δήλωση για το ποιος είναι ο **κατασκευαστής του προσφερόμενου προϊόντος** είτε οποιαδήποτε πρόσφατη σχετική **δήλωση κατασκευαστή του προϊόντος** που προσφέρει ο οικονομικός φορέας. Η αναφορά του τίτλου της ζητούμενης εφαρμογής στο διαφημιστικό φυλλάδιο της εταιρείας δεν αντικαθιστά τη σχετική δήλωση που απουσιάζει.
2. Στη διακήρυξη του έργου σύμφωνα με την ενότητα **2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα** (σελ 19) απαιτείται με ποινή αποκλεισμού «...*Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν.1599/1986, χωρίς να απαιτείται θεώρηση του γνησίου υπογραφής, στην οποία θα δηλώνει: •ότι διαθέτει κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό και λαμβάνει μέτρα για τη διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, ότι θα έχει στη διάθεσή του μηχανήματα, εγκαταστάσεις και τεχνικό εξοπλισμό σύμφωνα με τις τεχνικές απαιτήσεις του προγράμματος, ώστε να ανταπεξέλθει επιτυχώς στις απαιτήσεις της υπό ανάθεση σύμβασης.*». Δεν υποβλήθηκε η παραπάνω **Υπεύθυνη Δήλωση** από τον οικονομικό φορέα.

### 4) Προσφορά εταιρείας: Dotsoft

1. Βάσει της διακήρυξης του έργου παρ. **2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα** (σελ 16) απαιτείται με ποινή αποκλεισμού «...*θα πρέπει να πιστοποιήσει επί ποινή αποκλεισμού ότι έχει προμηθεύσει, εγκαταστήσει ή/και υποστηρίξει με σχετική σύμβαση ίδιο Σύστημα με το προσφερόμενο σε τουλάχιστον τρεις (3) Δημόσιους Φορείς κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη. Για το λόγο αυτό πρέπει να κατατεθούν οι αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή άλλα έγγραφα και αποφάσεις που πιστοποιούν ολοκληρωμένα και εμπειριστατωμένα τις σχετικές παραδόσεις. Από τις εγκαταστάσεις αυτές θα πρέπει να τεκμαίρεται ότι: 1) Σε **μία τουλάχιστον, οι χρήστες του συστήματος είναι τουλάχιστον 350**, 2) Το σύστημα να υποστηρίζει **προηγμένες ψηφιακές υπογραφές** που παρέχονται μέσω απομακρυσμένης εγκεκριμένης διάταξης ή προηγμένες ψηφιακές υπογραφές που φυλάσσονται σε διατάξεις σκληρής αποθήκευσης, 3) **Μία τουλάχιστον να αφορά εγκατάσταση σε φορέα της τοπικής αυτοδιοίκησης** ...».*

Μεταξύ των βεβαιώσεων που έχουν συμπεριληφθεί, όπως και στον σχετικό πίνακα που υποβάλλεται στο ΤΕΥΔ, μολονότι φαίνονται έργα με αριθμό χρηστών μεγαλύτερο από 350 χρήστες δεν προκύπτει άμεσα μία τουλάχιστον εγκατάσταση σε φορέα της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Μετά τις παραπάνω παρατηρήσεις και βάσει του Ν.4412/2016, άρθρο 102, παρ. 1 & 2, η Επιτροπή αποφάσισε να ζητήσει διευκρινήσεις από τις παραπάνω εταιρείες. Η αποστολή των αιτημάτων διευκρινήσεων έγινε στις 8/8/2019 και ημερομηνία απάντησης μέχρι 19/8/2019. Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται ανά εταιρεία οι διευκρινήσεις που ζητήθηκαν, μαζί με την αποστολή και λήψη των απαντήσεων:

ΑΑ	Εταιρεία	Διευκρινήσεις	Πρωτόκολλο & Ημερομηνία αποστολής	Πρωτόκολλο & Ημερομηνία απάντησης
1	<b>Dataverse &amp; Computer Studio</b>	1 <sup>η</sup>	138983/593 8/8/2019	142542/608 14/8/2019
2	<b>inDigital</b>	1 <sup>η</sup> & 2 <sup>η</sup>	138979/591 8/8/2019	142528/607 9/8/2019
3	<b>OTS</b>	καμία	δεν ζητήθηκαν	-
4	<b>DOTSOFT</b>	1 <sup>η</sup>	138981/592 8/8/2019	142956/613 19/8/2019

### Γ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ

Την Τετάρτη 21 Αυγούστου 2019 η Επιτροπή έλεγξε τις απαντήσεις των εταιρειών που αφορούσαν όσα τους ζητήθηκαν. Αναλυτικά:

#### 1) Διευκρινήσεις ένωσης εταιρειών: NTATABEPS-COMPUTERS STUDIO

Ο οικονομικός φορέας διευκρίνισε και επιβεβαίωσε τον αριθμό χρηστών που διαθέτει το ανάλογο με το προσφερόμενο σύστημα που προμήθευσε στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας (ΠΔΜ) προσκομίζοντας πρόσθετη βεβαίωση της αρμόδιας Διεύθυνσης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της ΠΔΜ ότι δηλαδή αυτός υπερβαίνει τους πεντακόσιους σαράντα (540). Παράλληλα ο οικονομικός φορέας προς διευκρίνιση του αρχικώς υποβληθέντος εγγράφου (πρακτικού παραλαβής) παρέπεμψε στα δημόσια διαθέσιμα έγγραφα στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και ΚΗΜΔΗΣ, προσκομίζοντας παράλληλα τη σύμβαση που υπέγραψε με την ΠΔΜ (με ΑΔΑΜ 19ΣΥΜΝ004793231 και ΑΔΑ ΨΗΓΕΛΨ-ΓΑΞ), καθώς και το χρηματικό ένταλμα πληρωμής που εκδόθηκε υπέρ αυτού (ΑΔΑ Ω8Β37ΛΨ-ΨΟΞ).

## 2) Διευκρινήσεις εταιρείας: inDigital

Ο οικονομικός φορέας δεν προσκόμισε, αν και ζητήθηκαν από την Επιτροπή μας, τα αντίγραφα των τίτλων σπουδών για τις θέσεις «Υπεύθυνος σχεδιασμού & υλοποίησης» και «Υπεύθυνος ανάπτυξης & υποστήριξης λογισμικού» όπως αυτές αναφέρονται στα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας. Επίσης δεν προσκόμισε, αν και ζητήθηκαν, τις αντίστοιχες αναγνωρίσεις εφόσον οι τίτλοι έχουν αποκτηθεί στην αλλοδαπή.

Αντίθετα ο οικονομικός φορέας στην απάντησή του αναφέρει: «...Σε κανένα σημείο της Διακήρυξης 2/2019, η οποία αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη, δεσμεύουσα τόσο τα μέρη στα οποία απευθύνεται, όσο και την εκάστοτε αναθέτουσα, δεν αναφέρεται πουθενά η προσκόμιση Πανεπιστημιακών Τίτλων Σπουδών, ούτε σε κανένα σημείο εξειδικεύεται το είδος του Πανεπιστημιακού Τίτλου (ΑΕΙ/ΤΕΙ), καθώς κι αν προέρχεται από την αλλοδαπή ή όχι...».

Η απάντησή μας είναι ότι στη σελίδα 18 της διακήρυξης αναφέρεται ρητά ως βασική απαίτηση τα δικαιολογητικά των δύο (2) θέσεων να περιέχουν «...Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών, με ειδικότητα στην Πληροφορική...».

## 3) Διευκρινήσεις εταιρείας: Dotsoft

Ο οικονομικός φορέας μάς προσκόμισε διευκρινιστικό πίνακα στον οποίο παρουσιάζονται δύο επιπλέον φορείς που είναι εγκατεστημένο παρόμοιο σύστημα όπως στο Δήμο Καλαμαριάς (ΑΔΑΜ 18ΣΥΜΝ002648138) και την Περιφέρεια Κρήτης (ΑΔΑΜ 18ΣΥΜΝ004073874) καθώς και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής που εκδόθηκαν υπέρ αυτών, φορείς και τεκμηριωτικά έγγραφα για αντίστοιχες εγκαταστάσεις που δεν είχαν, ωστόσο, συμπεριληφθεί στον αρχικώς υποβληθέντα πίνακα στο ΤΕΥΔ και στον φάκελο δικαιολογητικών.

## Δ. ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Από τα δικαιολογητικά της προσφοράς μαζί με τις αντίστοιχες διευκρινήσεις που παρείχε ο κάθε οικονομικός φορέας βάσει της διακήρυξης του έργου «Σύστημα Ηλεκτρονικής Διαχείρισης Εγγράφων, Πρωτοκόλλου, Ψηφιακών Υπογραφών και Υποθέσεων για Παροχή Ψηφιακών Υπηρεσιών Εντός του Φορέα και προς τους Πολίτες», η Επιτροπή Διαγωνισμού αποφασίζει ότι **δεν μπορούν να συνεχίσουν στην επόμενη φάση του διαγωνισμού** λόγω του ότι είτε δεν κατέθεσαν τα κατάλληλα δικαιολογητικά είτε δεν παρείχαν τις κατάλληλες διευκρινήσεις οι παρακάτω οικονομικοί φορείς και για τους παρακάτω λόγους:

### Εταιρεία

#### OPEN TECHNOLOGY SERVICES "OTS" ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΕ

1. Δεν υπάρχει είτε βεβαίωση-δήλωση για το ποιος είναι ο κατασκευαστής του προσφερόμενου προϊόντος είτε οποιαδήποτε πρόσφατη σχετική δήλωση κατασκευαστή του προϊόντος που προσφέρει ο οικονομικός φορέας.
2. Δεν υποβλήθηκε Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν.1599/1986, χωρίς να απαιτείται θεώρηση του γνησίου υπογραφής, στην οποία θα δηλώνει: ότι διαθέτει κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό και λαμβάνει μέτρα για τη διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, ότι θα έχει στη διάθεσή του μηχανήματα, εγκαταστάσεις και τεχνικό εξοπλισμό σύμφωνα με τις τεχνικές απαιτήσεις του προγράμματος, ώστε να ανταπεξέλθει επιτυχώς στις απαιτήσεις της υπό ανάθεση σύμβασης.

### Εταιρεία

#### INDIGITAL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΩΣ

1. Για τη θέση «Υπεύθυνος σχεδιασμού & υλοποίησης» απαιτείται βάσει της διακήρυξης (σελ. 18) «Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών, με ειδικότητα στην Πληροφορική ή/και Διοίκησης Έργων». Το βασικό πτυχίο του ατόμου που προτείνει ο οικονομικός φορέας είναι τύπου Bachelor 3τους φοίτησης το οποίο δεν είναι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. Επίσης δεν μπορεί

σε καμία περίπτωση να γίνει άθροιση με τον τίτλο Master ετήσιας φοίτησης που δηλώνεται στη συνέχεια.

2. Για τη θέση «Υπεύθυνος ανάπτυξης & υποστήριξης λογισμικού» απαιτείται βάσει της διακήρυξης (σελ. 18) «Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών, με ειδικότητα στην Πληροφορική». Το βασικό πτυχίο του ατόμου που προτείνει ο οικονομικός φορέας προέρχεται από το «Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης ΙΙΕΚ ΞΥΝΗ», ενώ το επόμενο αποτελεί τύπου Bachelor 3τούς φοίτησης.

Κανένα από τα προηγούμενα δεν αποτελεί πανεπιστημιακή εκπαίδευση. Επίσης δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να γίνει άθροιση με τον τίτλο Master ετήσιας φοίτησης που δηλώνεται στη συνέχεια.

Η απάντηση της εταιρίας στις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν είναι ότι αναφέρει: «...Σε κανένα σημείο της Διακήρυξης 2/2019, η οποία αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη, δεσμεύουσα τόσο τα μέρη στα οποία απευθύνεται, όσο και την εκάστοτε αναθέτουσα, δεν αναφέρεται πουθενά η προσκόμιση Πανεπιστημιακών Τίτλων Σπουδών, ούτε σε κανένα σημείο εξειδικεύεται το είδος του Πανεπιστημιακού Τίτλου (ΑΕΙ/ΤΕΙ), καθώς κι αν προέρχεται από την αλλοδαπή ή όχι...»

Η απάντησή μας στις διευκρινήσεις της εταιρείας είναι ότι στη σελίδα 18 της διακήρυξης αναφέρεται ρητά ως βασική απαίτηση τα δικαιολογητικά των δύο (2) θέσεων να περιέχουν «...Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών, με ειδικότητα στην Πληροφορική...»,

Η παραπάνω διευκρίνιση δεν καλύπτει την επιτροπή αξιολόγησης διότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Προεδρικού Διατάγματος Νο. 44 που έχει δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ΦΕΚ 58, 8/4/2009, οι πτυχιούχοι των (πανεπιστημιακών) τμημάτων πληροφορικής διαθέτουν γνωστικό υπόβαθρο συναφές με το υλικό και το λογισμικό για τη συγκέντρωση, ταξινόμηση, επεξεργασία και μετάδοση της πληροφορίας, και έχουν την ικανότητα να ασχοληθούν ενδεικτικά με δραστηριότητες όπως μελέτη, σχεδίαση, ανάλυση, υλοποίηση, εγκατάσταση, επίβλεψη, λειτουργία, αξιολόγηση, διενέργεια πραγματογνωμοσύνης και πιστοποίηση στους επιστημονικούς τομείς:

- α) του υλικού και λογισμικού των ηλεκτρονικών υπολογιστών,
- β) της πληροφορικής,
- γ) των συστημάτων και δικτύων επικοινωνιών, τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών και εφαρμογών διαδικτύου και
- δ) των συστημάτων και εφαρμογών, γραφικών, επεξεργασίας σημάτων, επεξεργασίας εικόνας και επεξεργασίας ομιλία .....

εφόσον η εταιρία είναι εγκατεστημένη στην Ελλάδα μόνο πτυχιούχοι Πληροφορικής ή και *Διοίκησης Έργων* Ελληνικών Πανεπιστημίων ή ξένων Πανεπιστημίων μετά από αναγνώριση των δικαιωμάτων τους από τον αντίστοιχο φορέα, τα οποία διαθέτουν τον απαραίτητο αναγνωρισμένο αριθμό διδακτικών μονάδων που ισοδυναμούν με πανεπιστημιακούς τίτλους σπουδών στον τομέα της πληροφορικής ή / και στον Τομέα της Διοίκησης Έργων, καλύπτουν την απαίτηση της παρ. 2.2.5 της διακήρυξης σε ότι αφορά τις σπουδές του Υπεύθυνου σχεδιασμού & υλοποίησης και τις σπουδές του Υπεύθυνου ανάπτυξης & υποστήριξης λογισμικού.

#### Εταιρία

#### «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

1. Βάσει της διακήρυξης του έργου παρ. 2.2.5 **Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα** (σελ 16) απαιτείται με ποινή αποκλεισμού «...θα πρέπει να πιστοποιήσει επί ποινή αποκλεισμού ότι έχει προμηθεύσει, εγκαταστήσει ή/και υποστηρίξει με σχετική σύμβαση ίδιο Σύστημα με το προσφερόμενο σε τουλάχιστον τρεις (3) Δημόσιους Φορείς κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη. Για το λόγο αυτό πρέπει να κατατεθούν οι αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή άλλα έγγραφα και αποφάσεις που πιστοποιούν ολοκληρωμένα και εμπειριστατωμένα τις σχετικές παραδόσεις. Από τις εγκαταστάσεις αυτές θα πρέπει να τεκμαίρεται ότι: 1) Σε μία τουλάχιστον, οι χρήστες του συστήματος είναι τουλάχιστον 350, 2) Το σύστημα να υποστηρίζει προηγμένες ψηφιακές υπογραφές που παρέχονται μέσω απομακρυσμένης εγκεκριμένης διάταξης ή προηγμένες ψηφιακές υπογραφές που φυλάσσονται σε διατάξεις σκληρής αποθήκευσης, 3) Μια τουλάχιστον να αφορά εγκατάσταση σε φορέα της τοπικής αυτοδιοίκησης ...».

Μεταξύ των βεβαιώσεων που έχουν συμπεριληφθεί, καθώς και στο σχετικό πίνακα του ΤΕΥΔ που έχει υποβάλει η υποψήφια όπως και στον αντίστοιχο πίνακα του ΤΕΥΔ της υπερβολάβου της, μολονότι φαίνονται έργα με αριθμό χρηστών μεγαλύτερο από 350 χρήστες δεν προκύπτει άμεσα μία τουλάχιστον εγκατάσταση σε φορέα της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Η Επιτροπή κρίνει ότι η αποδοχή της διευκρίνησης, που οδηγεί ουσιαστικά στην αντικατάσταση του πίνακα που υποβλήθηκε και δηλώθηκε υπευθύνως από την υποψήφια και στην προσθήκη εγγράφων για έργα που δεν είχα δηλωθεί αρχικώς, θα του προσδώσει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση και του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης η κατοχή της οποίας κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς δεν είναι αντικειμενικώς τεκμαιρόμενη ως βεβαία ή του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 208, 231/2017 και 7/2018 και ΣτΕ (Αναστ.) 135/2018).

Συνεπώς για την επόμενη φάση αποσφράγισης των τεχνικών προσφορών συνεχίζει μόνο ο οικονομικός φορέας:

ΑΑ	Εταιρεία
1	Ένωση εταιρειών «ΝΤΑΤΑΒΕΡΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΕΠΕ» - «COMPUTERS STUDIO ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑ & ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Η/Υ ΑΕ»

διότι η Επιτροπή Διαγωνισμού δέχεται την σύμβαση που υπέγραψε με την ΠΔΜ καθώς και το χρηματικό ένταλμα πληρωμής που εκδόθηκε υπέρ αυτού, ως διευκρινιστικά έγγραφα της σχετικής αναφοράς και δέσμευσης του υποψηφίου στο ΤΕΥΔ και του αρχικού εγγράφου που πιστοποιεί την προσήκουσα ολοκλήρωση του έργου.

Ειδικότερα σύμφωνα με το αρ.102 Ν. 4412/2016 (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 208,231/2017 και 7/2018) παρέχεται στην αναθέτουσα ευχέρεια να ζητήσει διευκρινίσεις και συμπληρώσεις, μόνο για ασάφεια δικαιολογητικών και εγγράφων και επουσιώδη σφάλματα ιδίως όλως τυπικής φύσης, γραφικά, λεκτικά, φραστικά, ως προς τη σήμανση και τη συσκευασία του φακέλου και των εγγράφων και ως προς τη νομιμοποίηση. Ο δε διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρ. 102 παρ. 3 και του άρ. 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού (πρβλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 39, 120 και 187/2017 και ΣτΕ (Αναστ.) 135/2018).

Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι η **επιτρεπτή συμπλήρωση** **δεν είναι τέτοιας έκτασης** (προσφορά ΝΤΑΤΑΒΕΡΣ-COMPUTERS STUDIO), ώστε να επιτρέπει εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, δεν μεταβάλλει την προσφορά του, δεν του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης η κατοχή της οποίας κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς δεν είναι αντικειμενικώς τεκμαιρόμενη ως βεβαία ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του (προσφορά DOTSOFT).

Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση ήδη υποβληθέντων στοιχείων τεκμηρίωσης της κάλυψης των κριτηρίων και όρων της διακήρυξης, όπως εν προκειμένων του αριθμού των χρηστών του Πληροφοριακού συστήματος, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο της παράλειψης ή του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης και ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας. Ειδικά δε όταν η συμπλήρωση, η διευκρίνιση ή η διόρθωση γίνεται επί στοιχείων και αντικειμένου που έχει ήδη υποβληθεί από τον υποψήφιο, και με έγγραφα και στοιχεία που είναι δημόσια διαθέσιμα (ΔΙΑΥΓΕΙΑ – ΚΗΜΔΗΣ) δεδομένης και της σχετικής υποχρέωσης του Ν4412/2016, άρθρα 66 και 109<sup>Α</sup>, και μπορούν ούτως ή άλλως να αναζητηθούν απευθείας.

Το παρόν πρωτόκολλο συντάχθηκε σε τέσσερα (4) αντίγραφα, από τα οποία ένα (1) παρέλαβε η Επιτροπή Διαγωνισμού και ένα (1) θα δοθεί στη Διεύθυνση Οικονομικού ΚΥ της ΠΑΜΘ».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του πρακτικού αρ. 1 του συνοπτικού διαγωνισμού «Σύστημα Ηλεκτρονικής Διαχείρισης Εγγράφων, Πρωτοκόλλου, Ψηφιακών Υπογραφών και Υποθέσεων για Παροχή Ψηφιακών Υπηρεσιών Εντός του Φορέα και προς τους Πολίτες» συνολικού προϋπολογισμού 74.000,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% με αριθμό Διακήρυξης 2/2019 και με αριθμό ΑΔΑΜ: 19PROC005259579.

Παρακαλούμε να συμπεριλάβετε την έγκριση στην επόμενη συνεδρίαση της επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

(Με ψήφους 5 υπέρ, 1 κατά και 1 λευκό)

Εγκρίνει το συνημμένο πρακτικό αρ. 1 του συνοπτικού διαγωνισμού «Σύστημα Ηλεκτρονικής Διαχείρισης Εγγράφων, Πρωτοκόλλου, Ψηφιακών Υπογραφών και Υποθέσεων για Παροχή Ψηφιακών Υπηρεσιών Εντός του Φορέα και προς τους Πολίτες» συνολικού προϋπολογισμού 74.000,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% με αριθμό Διακήρυξης 2/2019 και με αριθμό ΑΔΑΜ: 19PROC005259579.

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Εξακουστός Κωνσταντίνος ψηφίζοντας κατά, διότι θεωρεί πολύ μεγάλο ποσό τις 74.000,00€ γι' αυτό το έργο, ενώ το μέλος Ζιμπίδης Γεώργιος ψήφισε λευκό.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 674/2019.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ  
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΜΟΣΧΟΦΙΔΟΥ- ΒΛΑΧΟΥ ΕΛΕΟΝΩΡΑ  
ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ  
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ  
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΖΙΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**