

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 18/2018 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 420/2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση πρακτικού της επιτροπής διενέργειας της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου: «Επείγουσες παρεμβάσεις για την αποκατάσταση της βατότητας του νότιου οδικού δικτύου της νήσου Σαμοθράκης» με ΚΑΕ 2017ΕΠ83100000 της ΣΑΕΠ 831 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **25 Απριλίου 2018** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.2696/20-4-2018** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής επιτροπής, 3) **Γεωργιτσόπουλος Χρήστος** μέλος, 4) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος, 5) **Τσολάκης Σταύρος** αναπληρωματικό μέλος 6) **Καραλιδης Φώτιος** μέλος 7)**Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** αναπληρωματικό μέλος και 8)**Ζιμπίδης Γεώργιος** αναπληρωματικό μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ. κ. 1), **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 2)**Αντωνιάδης Κωνσταντίνος** μέλος 3)**Γρανάς Αρχέλαος** μέλος και 4) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα οκτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Στη συζήτηση του θέματος παρουσιάστηκε και νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας Εργομπετόν Α.Β.Ε.Τ.Ε.Θ., ο κ. Ζαρκάδας Γεώργιος καταθέτοντας έγγραφη παρέμβαση και επιχειρηματολογώντας για λογαριασμό της εταιρείας.

ΑΠΟΦΑΣΗ 420: Εισηγούμενη το δέκατο έβδομο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. Η-3003/18-4-2018 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

- i. Το Ν.4071 (ΦΕΚ 85/Α/2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ.»
- ii. Το Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
- iii. Το Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/Α/2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», όπως ισχύει με τις τροποποιήσεις του
- iv. Το Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147 Α') «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών»
- v. Τη με ΑΔΑΜ 17REQ002319998 2017-11-29 πρόταση ένταξης έργου.
- vi. Τη με ΑΔΑΜ 17REQ002320105 2017-11-29 απόφαση Έγκρισης ένταξης του έργου στο Π.Δ.Ε.
- vii. Την πρόσκληση σε διαπραγμάτευση του έργου του θέματος με ΑΔΑ 6ΨΣΕ7ΛΒ-Γ5Σ, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 245/2018 απόφαση της Ο.Ε., καθώς και την αντίστοιχη επιτροπή για την διενέργεια της Διαδικασίας της Διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32, παράγραφος 2γ του Ν. 4412/2016.
- viii. Το από 04-04-2018 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας της Διαδικασίας της Διαπραγμάτευσης, που διεξήχθη ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με το οποίο υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα στο

σύστημα και για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α 71623 έξι (6) προσφορές, οι οποίες είναι οι εξής κατά σειρά μειοδοσίας, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	66456	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	40,70 %
2	66717	ΜΙΧΑΗΛ ΚΟΥΓΚΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	36,55 %
3	66152	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο «GEOGENESIS Α.Ε.»	35,12 %
4	66174	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο «Τ.Ε.Κ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ Α.Ε.»	32,16 %
5	66074	ΕΡΓΟΜΠΕΤΟΝ Α.Β.Ε.Τ.Ε.Θ.	30,19 %
6	66656	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ & ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε.»	14,00 %

ix. Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών βρέθηκαν τα εξής:

Α) Ο Οικονομικός Φορέας ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε. δεν υπέβαλλε ως όφειλε σύμφωνα με την παράγραφο 24.2 του άρθρου 24, τα πιστοποιητικά της παραγράφου 23.7 της Διακήρυξης, ήτοι τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης σύμφωνα με τα πρότυπα EN ISO 9001 και EN ISO 14001, συνεπώς αποκλείεται από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Β) Οι Οικονομικοί Φορείς ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε., GEOGENESIS Α.Ε. και ΕΡΓΟΜΠΕΤΟΝ Α.Β.Ε.Τ.Ε.Θ. υπέβαλλαν τα πιστοποιητικά της παραγράφου 23.7 της Διακήρυξης, ήτοι τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης σύμφωνα με τα πρότυπα EN ISO 9001 και EN ISO 14001, χωρίς να φέρουν είτε θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περιπτώσεως α' του άρθρου 1 του ν. 4250/2014, είτε επικύρωση από Δικηγόρο, ως όφειλαν ως ιδιωτικά έγγραφα, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 4043/2015 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία αναφέρει μεταξύ των άλλων στην παράγραφο 6: «Επειδή, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις συνάγεται ότι στην ένδικη διακήρυξη, με ημερομηνία 28.3.2014, εφαρμοστέος ήταν ο νόμος 4250/2014, ο οποίος άρχισε να ισχύει από 26.3.2014 ως προς την υπό κρίση περίπτωση που ρυθμίζεται από το άρθρο 1 παρ. 2β εδάφιο τρίτο. Κατά συνέπεια, στον ένδικο διαγωνισμό, ο κάθε διαγωνιζόμενος όφειλε να υποβάλλει, επί ποινή απαραδέκτου, μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών, πιστοποιητικό ISO 9001:2008 ή άλλο ισοδύναμο πιστοποιητικό σε αντίγραφο ή ευκρινές φωτοαντίγραφο, εφόσον το πρωτότυπο έφερε θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περιπτώσεως α' του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 ή επικύρωση από δικηγόρο...». Κατά την άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού, τα πιστοποιητικά που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά στο σύστημα αποτελούν ψηφιακά αντίγραφα και όχι πρωτότυπα, και ως συνέπεια αυτού εμπίπτουν στις διατάξεις της ως άνω απόφασης του Σ.τ.Ε και συνεπώς οι άνωθεν αναφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς αποκλείονται από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας παμψηφεί.

Γ) Κατά τον έλεγχο του Τ.Ε.Υ.Δ. του Οικονομικού Φορέα ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Α.Ε., διαπιστώθηκε ότι κατέχει πτυχίο 2ης τάξης του Μ.Ε.Ε.Π. για τα έργα Οδοποιίας το οποίο όμως αφορά σε έργα προϋπολογισμού μέχρι 1.500.000,00 €, ενώ το εν λόγω έργο έχει προϋπολογισμό 1.538.461,54 €. Συνεπώς ηγέρθη ζήτημα ακυρότητάς του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας από μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού. Από τη διαλογική συζήτηση που ακολούθησε, τα μέλη της Επιτροπής Αυγητίδης Ανδρέας, Καλεντζίδης Βλάσης, Παπαδήμος Γεώργιος και Σταματόπουλος Αναστάσιος τάχθηκαν υπέρ της ακύρωσης του εν λόγω Οικονομικού Φορέα για τον ως άνω αναφερόμενο λόγο. Μειοψήφησαν τα μέλη της

Επιτροπής Κουτρούλας Γεώργιος, Ταμίας Κωνσταντίνος και Αραμπατζής Κυριάκος για τον λόγο του ότι αν και στις παραγράφους 22.Γ και 22.Δ αναφέρεται σαφώς ότι για την οικονομική, χρηματοοικονομική, τεχνική και επαγγελματική ικανότητα πρέπει να αποδεικνύεται η συμμόρφωσή τους για προϋπολογισμό έργου 1.538.461,54 € (που υπερβαίνει το άνω όριο της 2ης τάξης για έργα οδοποιίας), εν τούτοις εκ παραδρομής στις ως άνω παραγράφους της Διακήρυξης αναγράφονται ως προαπαιτούμενα για τη συμμόρφωση οι παράγραφοι 5α, 5β και 5γ του άρθρου 100 του Ν. 3669/08 (αντί των αντίστοιχων άρθρων 6α, 6β και 6γ που είναι το ορθό και αφορούν στην 3η τάξη) τα οποία αφορούν όμως στη 2η τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. την οποία έτσι και αλλιώς διαθέτει ο εν λόγω Οικονομικός Φορέας. Συνεπώς, κατά την άποψη των μειοψηφούντων μελών δεν θα έπρεπε να αποκλειστεί ο Οικονομικός Φορέας λόγω του λάθους της Διακήρυξης. Εν τούτοις, ο Οικονομικός Φορέας αποκλείεται από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω της απόφασης της σχετικής πλειοψηφίας των μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Δ) Προέκυψε το ζήτημα της ενδεχόμενης σύγκρουσης συμφερόντων σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 24 του ν. 4412/2016. Συγκεκριμένα, ο Προϊστάμενος του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Έβρου ο οποίος και έχει θεωρήσει τη μελέτη του εν λόγω έργου διατηρεί συγγενική σχέση, εν προκειμένω είναι αδερφός, του πρώτου μειοδότη Οικονομικού Φορέα, συνεπώς και σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 24 του ν. 4412/2016 συντρέχει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων. Δεν αποτελεί μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού και συνεπώς δεν έχει καμία άλλη εμπλοκή με τη διαγωνιστική διαδικασία. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4412/2016: «Τα πρόσωπα που αναφέρονται στις περιπτώσεις α΄ και β΄ της παρ. 3 υποχρεούνται να γνωστοποιήσουν εγγράφως στην αναθέτουσα αρχή τυχόν σύγκρουση συμφερόντων των ιδίων ή των συγγενικών τους προσώπων, υπό την έννοια της περίπτωσης γ΄ της παραγράφου 3, σε σχέση με οποιονδήποτε υποψήφιο ή προσφέροντα, από τη στιγμή που λαμβάνουν γνώση της εν λόγω σύγκρουσης, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να είναι σε θέση να προβεί σε διορθωτικές ενέργειες, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 6...». Σημειώνεται ότι, ούτε ο Οικονομικός Φορέας έχει δηλώσει στο αντίστοιχο πεδίο του Τ.Ε.Υ.Δ. την περίπτωση σύγκρουσης συμφερόντων. Στην παράγραφο 6 αναφέρονται τα εξής: «Η αναθέτουσα Αρχή αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της συνδρομής ή μη κατάστασης σύγκρουσης συμφερόντων...», ενώ στην παράγραφο 7 αναφέρονται τα εξής: «Εάν μια σύγκρουση συμφερόντων είναι αδύνατον να αρθεί με άλλον τρόπο, ο υποψήφιος ή προσφέρων, ο οποίος σχετίζεται με αυτή, αποκλείεται από τη διαδικασία, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στην περίπτωση δ΄ της παρ. 4 του άρθρου 73».

Προς άρση της τυχόν σύγκρουσης συμφερόντων ο Προϊστάμενος του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων κατέθεσε υπ' όψη της Επιτροπής Διαγωνισμού Υπεύθυνη Δήλωση, η οποία και επισυνάπτεται στο παρόν πρακτικό, σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι από μεριάς του δεν υπάρχει καμία ανάμιξη στη διαδικασία δημοπράτησης ή στην προετοιμασία αυτής, πλην της θεώρησης και μόνο της συγκεκριμένης μελέτης ως όφειλε εκτελώντας τα καθήκοντα του Προϊσταμένου Τμήματος.

Επομένως, και λαμβάνοντας υπ' όψη όλα τα παραπάνω, η άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι ότι αν και υπάρχει ζήτημα σύγκρουσης συμφερόντων, εν τούτοις αυτή αίρεται με την Υπεύθυνη Δήλωση του Προϊσταμένου και συνεπώς δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού του Οικονομικού Φορέα ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Α.Ε. για τον λόγο αυτό.

Κατά τα λοιπά και από τα όσα ήδη αναφέρθηκαν στις παραγράφους (Α), (Β) και (Γ) άνωθεν, αποκλείονται από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας οι Οικονομικοί Φορείς:

1. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Α.Ε.
2. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε.
3. GEOGENESIS Α.Ε.
4. ΕΡΓΟΜΠΕΤΟΝ Α.Β.Ε.Τ.Ε.Θ.

Πλέον ο πίνακας μειοδοσίας των Οικονομικών Φορέων διαμορφώνεται ως εξής:

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	66717	ΜΙΧΑΗΛ ΚΟΥΓΚΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	36,55 %
2	66174	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο «Τ.Ε.Κ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ Α.Ε.»	32,16 %

Κατόπιν τούτων η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του από 04-04-2018 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας της Διαδικασίας της Διαπραγμάτευσης με το σύστημα προσφοράς με επί μέρους ποσοστά έκπτωσης, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, για την επιλογή Αναδόχου Κατασκευής του έργου: "ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ" με ΚΑΕ 2017ΕΠ83100000 της ΣΑΕΠ 831. (Α/Α συστήματος 71623) και την ανάδειξη της «ΜΙΧΑΗΛ ΚΟΥΓΚΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ» με Α/Α καταθ. 66717 ως προσωρινού αναδόχου με ποσοστό έκπτωσης 36,55 % (τριάντα έξι και πενήντα πέντε %).

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Την μη έγκριση της εισήγησης της Υπηρεσίας, που αφορούσε το από 04-04-2018 συνημμένο πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας της Διαδικασίας της Διαπραγμάτευσης με το σύστημα προσφοράς με επί μέρους ποσοστά έκπτωσης, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, για την επιλογή Αναδόχου Κατασκευής του έργου: "ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ" με ΚΑΕ 2017ΕΠ83100000 της ΣΑΕΠ 831. (Α/Α συστήματος 71623)

Κατά της εισήγησης της Υπηρεσίας ήταν ο κ. Εξακουστός Κωνσταντίνος και Τσολάκης Σταύρος διότι θεωρούν ότι δεν έπρεπε να υπάρχει εξ αρχής συμμετοχή της εταιρείας με την επωνυμία Παρακευόπουλος Παναγιώτης λόγω της συγγενικής σχέσης με τον Προϊστάμενο των Συγκοινωνιακών Έργων και έπρεπε εξ αρχής να ενημερώσει ότι υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων καθώς και τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Καραλίδης Φώτιος, Τσαλδαρίδης Αναστάσιος, Ζιμπίδης Γεώργιος δηλώνοντας ότι συμφωνούν με το λόγο που επεσήμανε ο κ. Εξακουστός αλλά και για τον επιπρόσθετο λόγο ότι κακώς απεκλείσθησαν οι εταιρείες, διότι εφόσον κατατέθηκαν πρωτότυπα έγγραφα θεωρούν ότι δεν απαιτείται θεώρηση δικηγόρου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 420/2018.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΛΑΤΖΑ- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ
ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΖΙΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**