

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 12/2018 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 296/2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη, έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 57/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής που αφορά την καταβολή επιδομάτων σε υπαλλήλους.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **15 Μαρτίου 2018** ημέρα **Πέμπτη** και **ώρα 12:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.1735/9-3-2018** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ.1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής επιτροπής, 3) **Γεωργιτσόπουλος Χρήστος** μέλος, 4) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος, 5) **Τσολάκης Σταύρος** αναπληρωματικό μέλος, 6) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 7) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** αναπληρωματικό μέλος και 8) **Ζιμπίδης Γεώργιος** αναπληρωματικό μέλος; .

Απόντες ήταν οι: κ. κ. 1), **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 2) **Αντωνιάδης Κωνσταντίνος** μέλος ο οποίος απουσίαζε λόγω συμμετοχή του στην τουριστική έκθεση της Μόσχας και 3) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος 4) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα οκτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 296: Εισηγούμενη το δέκατο έκτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της Π.Ε. Έβρου με το υπ' αριθμ. 145/8-3-2018 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής κατατέθηκε αγωγή εκ μέρους των

1. Φιλίππου Γεωργίας του Φίλιππα, κατοίκου Κομοτηνής
2. Παπαχρήστου Κωνσταντινιάς του Ιωάννη, κατοίκου Κομοτηνής
3. Βουρμά Χρυσούλας του Δημητρίου, κατοίκου Ξάνθης
4. Αναβίδη Αναστασίου του Σταύρου, κατοίκου Ιμέρου Ροδόπης
5. Τομζά Απόστολου του Σταματίου, κατοίκου Κομοτηνής
6. Τσλάκη Δημητρίου του Παναγιώτη κατοίκου Κομοτηνής
7. Παντίδου Μαρίας του Αριστείδη, κατοίκου Κομοτηνής
8. Φιλιππίδου Αγγελίνας του Σάββα, κατοίκου Κομοτηνής
9. Ζάρα Βασιλείου του Νικολάου, κατοίκου Ξάνθης
10. Κιμούνη Γρηγορίου του Παναγιώτη, κατοίκου Ξάνθης
11. Παλέ Πασχάλη του Αριστείδη, κατοίκου Παπαδημή Ροδόπης
12. Ράππη Αναστασίου του Νικολάου, κατοίκου Ξάνθης
13. Υφαντόπουλου Γεωργίου του Σιδέρη, κατοίκου Σαπών Ροδόπης
14. Ρεφειάδη Πέτρου του Χαράλαμπου, κατοίκου Σαπών Ροδόπης
15. Πατρωνίδα Δημητρίου του Παναγιώτη, κατοίκου Κομοτηνής

στρεφομένη κατά της ΠΑΜΘ με την οποία αυτοί ζήτησαν να υποχρεωθεί η Περιφέρεια να καταβάλλει σε καθέναν από αυτούς το ποσό των 3.000Ε για επίδομα Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας για τα έτη 2014, 2015 και 2016, που περικόπηκαν με το άρθρο πρώτο του Ν.4093/2012 (μεσοπρόθεσμο) .

Η αγωγή τους έγινε δεκτή με την 57/2018 συνημμένη απόφαση του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής, με την οποία υποχρεώνεται η Περιφέρεια να καταβάλλει στον καθένα τους το συνολικό ποσό των 3.000Ε για τα έτη 2014, 2015 και 2016, νομιμοτόκως (6%) από την 6-12-2017 και μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Η απόφαση κοινοποιήθηκε στην Περιφέρεια στις 5-3-2018.

Κατά της απόφασης υπάρχει η δυνατότητα άσκησης έφεσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής.

Β.

1. Κατ' άρθρο 176 παρ.1 εδ. ι Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 54 του Ν. 4447/2016 ΦΕΚ Α 241 «Η οικονομική επιτροπή είναι αρμόδια για: α).....ι) Την απόφαση για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.....2. Για τις περιπτώσεις ι' και ια' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

2. Περαιτέρω κατ' άρθρο 516 ΚΠολΔ

«1. Δικαίωμα έφεσης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στην πρωτόδικη δίκη, ο ενάγων, ο εναγόμενος, εκείνοι που άσκησαν κύρια ή Πρόσθετη παρέμβαση, οι καθολικοί διάδοχοί τους, οι ειδικοί διάδοχοί τους εφόσον απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής και οι εισαγγελείς πρωτοδικών, αν ήταν διάδοχοι.

2. Έφεση έχει δικαίωμα να ασκήσει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον έχει έννομο συμφέρον». Κατά δε το άρθρο 518 του ίδιου Κώδικα «1. Αν ο εκκαλών διαμένει στην Ελλάδα η προθεσμία της έφεσης είναι τριάντα ημέρες...».

Από το γράμμα και το πνεύμα του αρ.176 του ν.3852/2010 αλλά κυρίως από το περιεχόμενο της έννοιας της διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ, συνάγεται ότι οι Περιφέρειες δεν έχουν αναπότρεπτη και αμετάκλητη υποχρέωση να ασκούν ένδικα βοηθήματα και ένδικα μέσα κατά δικαστικών αποφάσεων σε κάθε περίπτωση και ένδικη υπόθεση. Το συγκεκριμένο δικαίωμα κρίνεται κάθε φορά ad hoc από την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή (και για σοβαρότερα θέματα από το Περιφερειακό Συμβούλιο) με βάση τις αρχές τις χρηστής διοίκησης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της νομιμότητας και πάντοτε στο πλαίσιο της συνταγματικά κατοχυρωμένης αυτοτέλειας. Για τον λόγο αυτό και προβλέπεται δικαίωμα της Περιφέρειας να παραιτηθεί από ένδικα βοηθήματα μετά από εκτίμηση ότι η συγκεκριμένη απόφαση προασπίζεται τις ανωτέρω αναφερόμενες διοικητικές αρχές.

Στην προκειμένη περίπτωση ωστόσο υπάρχει δυνατότητα νομικής αντίκρουσης της εν λόγω αποφάσεως, δοθέντος μάλιστα ότι για το θέμα δεν υφίσταται ακόμη απόφαση ανωτάτου Δικαστηρίου, έχουν ασκηθεί δε και άλλες αγωγές εργαζομένων τόσο κατά της Περιφέρειας ΑΜΘ όσο και κατά άλλων Περιφερειών πανελλαδικά στα πολιτικά και στα Διοικητικά Δικαστήρια, οι οποίες εκκρεμούν.

Παράλληλα, όπως προεκτέθηκε, μετά την τροποποίηση του άρθρου 176 Ν.3852/2019 η Περιφέρεια διατηρεί την δυνατότητα να παραιτηθεί και εκ των υστέρων από τυχόν ασκηθείσα έφεση μετά από εκτίμηση νέων δεδομένων (π.χ. κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ της κατάθεσης της έφεσης και της συζήτησης αυτής στην δικάσιμο που θα οριστεί, ενδέχεται να έχει κριθεί τελεσίδικα ή αμετάκλητα το ίδιο νομικό ζήτημα με αφορμή προηγηθείσες εφέσεις είτε της ΠΑΜΘ είτε και άλλων Περιφερειών και Δήμων και να δικαιώσει τους εργαζόμενους).

Σημειώνω ότι ήδη η υπογράφουσα άσκησα έφεση, κατόπιν της υπ' αριθμ.679/2017 απόφασης της Ο.Ε. κατά της 193/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής που αφορά το ίδιο νομικό ζήτημα και η οποία δικάζεται στις 28-3-2018. Για τον λόγο αυτό κατά την άποψη της υπογράφουσας, πρέπει να ασκηθεί έφεση και κατά της υπ' αριθμ. 57/2018 απόφασης.

Ενόψει των ανωτέρω

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

ότι η Περιφέρεια πρέπει να ασκήσει έφεση κατά της υπ' αριθμ. 57/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής για τους λόγους που προαναφέρθηκαν και

Κατόπιν τούτου, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Να παρασχεθεί η εντολή στην υπογράφουσα δικηγόρο, όπως ασκήσει έφεση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής κατά της υπ' αριθμ. 57/2018 συνημμένης απόφασης του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να παρασχεθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα στην δικηγόρο Ελένη Αναγνώστου Νομική Σύμβουλο της ΠΑΜΘ/ ΠΕ Έβρου με έμμισθη σχέση να ασκήσει έφεση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής κατά της υπ' αριθμ. 57/2018 συνημμένης απόφασης του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 296/2018.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΛΑΤΖΑ- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ
ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΖΙΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**