

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 57/2018 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 1266/2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση πρακτικού της επιτροπής Διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου Κατασκευής του έργου: «Αποκατάσταση φθορών υπερβλητού αναχώματος κάμπου ωσειδούς μετά τις πλημμύρες του Μαρτίου 2018» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, χρηματοδοτούμενο από το ΠΔΕ ΣΑΕ 572 ΚΑΕ 2014ΣΕ57200002, εκτιμώμενης αξίας 708.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **20 Δεκεμβρίου 2018** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 7856/14-12-2018** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα**, Προεδρεύουσα της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Γεωργισόπουλος Χρήστος** μέλος, , 3) **Τσολάκης Σταύρος** αναπληρωματικό μέλος 4)**Αραμπατζής Αθανάσιος** αναπληρωματικό μέλος, 5)**Ιντζέ Μεμέτ Μπιρόλ** αναπληρωματικό μέλος, **6) Καραλίδης Φώτιος** μέλος 7)**Ζιμπίδης Γεώργιος** αναπληρωματικό μέλος, 8) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** αναπληρωματικό μέλος .

Απόντες ήταν οι: κ. κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε για υπηρεσιακούς λόγους, 2) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος 3) **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 4) **Μοσχοφίδου- Βλάχου Ελεονώρα** μέλος, 5) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος 6) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος και οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.
Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα μόνο τα οκτώ μέλη, η Προεδρεύουσα της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Τσαλδαρίδης Αναστάσιος αποχώρησε οριστικά μετά την συζήτηση του δέκατου όγδοου θέματος ημερησίας διάταξης.

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Καραλίδης Φώτιος και Ζιμπίδης Γεώργιος, αποχώρησαν οριστικά μετά την συζήτηση των θεμάτων ημερησίας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε Ομόφωνα από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 η συζήτηση του πρώτου εκτός ημερησίας διάταξης θέματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 1266: Εισηγούμενη το πρώτο εκτός ημερησίας διάταξης θέμα η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ.: Η – 10757 /17-12-2018 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.4071 (ΦΕΚ 85/Α/2012) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ.»
2. Το Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»

3. Το Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/Α/2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», όπως ισχύει με τις τροποποιήσεις του
4. Το Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ.Α/8-8-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ & 2014/25/ΕΕ).
5. Την υπ' αριθ 1015/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ., με την οποία εγκρίθηκε Πρόσκληση σε διαπραγμάτευση κατά την παράγραφο (2γ) του άρθρου 32 του Ν.4412/16 (Διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη Δημοσίευση) του έργου
6. Την υπ' αριθμ. πρωτ. Η-9110/7-11-2018 (ΑΔΑ : 65Τ67ΛΒ-Ν8Ρ) Πρόσκληση σε διαπραγμάτευση κατά την παράγραφο (2γ) του άρθρου 32 του Ν.4412/16 (Διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη Δημοσίευση) του έργου.
7. Το από 6-12-2018 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, που διεξήχθη ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με το οποίο υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα στο σύστημα και για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α/Α 78171 τρεις (3) προσφορές, οι οποίες είναι οι εξής κατά σειρά μειοδοσίας, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	100750	ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	31,02 %
2	100831	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Π. - ΚΟΙΔΗΣ Χ. Ο.Ε. με δ.τ. ΠΚ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.	22,04 %
3	100560	ΑΔΑΜ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	19,00 %

8. Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών διαπιστώθηκαν τα εξής:
 - Στα δικαιολογητικά συμμετοχής του διαγωνιζομένου «ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» (αρ. Ηλεκτρονικής Προσφοράς 100750) διαπιστώθηκε η πληρότητά τους και προτείνεται ως παραδεκτή.
 - Στα δικαιολογητικά συμμετοχής του διαγωνιζομένου «ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Π. - ΚΟΙΔΗΣ Χ. Ο.Ε. με δ.τ. ΠΚ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.» (αρ. Ηλεκτρονικής Προσφοράς 100831) διαπιστώθηκε η πληρότητά τους και προτείνεται ως παραδεκτή.
 - Στα δικαιολογητικά συμμετοχής του διαγωνιζομένου «ΑΔΑΜ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» (αρ. Ηλεκτρονικής Προσφοράς 100560) διαπιστώθηκε η πληρότητά τους και προτείνεται ως παραδεκτή.
9. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 4.1.ζ της αναλυτικής διακήρυξης, επικοινωνήσε με τους εκδότες που αναγράφονται στις υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητα τους. Από τον παραπάνω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι οι εγγυητικές επιστολές όλων των συμμετεχόντων ήταν έγκυρες.

Η άποψη της Επιτροπής Διαγωνισμού συνοψίζοντας, μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, και έχοντας υπόψη τα ανωτέρω, οι προσφορές όλων των διαγωνιζομένων γίνονται δεκτές στο διαγωνισμό.

Επομένως, η σειρά μειοδοσίας, παραμένει ως έχει, ήτοι:

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	100750	ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	31,02 %
2	100831	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Π. - ΚΟΙΔΗΣ Χ. Ο.Ε. με δ.τ. ΠΚ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.	22,04 %
3	100560	ΑΔΑΜ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	19,00 %

10. Την από 22-11-2018 ενημέρωση κατά την διαγωνιστική διαδικασία του έργου που κατέθεσε μέσω της λειτουργίας «επικοινωνίας» του υποσυστήματος ΕΣΗΔΗΣ ο διαγωνιζόμενος «ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Π. - ΚΟΙΔΗΣ Χ. Ο.Ε. με δ.τ. ΠΚ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.», στην οποία αναφερόταν τα εξής:

"Στα πλαίσια της διεξαγωγής της διαδικασίας του διαγωνισμού του έργου του θέματος, στην οποία συμμετέχει η εταιρία μας, σας ενημερώνουμε για τα κάτωθι στοιχεία που αφορούν τον 1ο μειοδότη, που αναδείχθηκε μετά την αποσφράγιση των προσφορών στις 21/11/2018:

1. Από την ιστοσελίδα www.yrexhd15.gr προκύπτει ότι είναι κάτοχος του με αρ. 26089 ΜΕΕΠ με ημερομηνία λήξης την 19/03/2021 και με δεδομένο ότι η ισχύς των βεβαιώσεων ΜΕΕΠ είναι τριετής, η παραπάνω βεβαίωση εκδόθηκε σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που ήταν κατατεθειμένα στην Δ/ση Μητρώων στις 19/03/2018.

2. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 96 του Ν.3669/08, αναγράφεται: «Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγράφονται και κατατάσσονται στο Μ.Ε.ΕΠ., σε ορισμένη τάξη ανά κατηγορία έργων, με αίτησή

τους η οποία συντάσσεται σύμφωνα με υπόδειγμα που χορηγείται από την υπηρεσία. Η αίτηση συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά και στοιχεία:..... β)

Υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, για τα στοιχεία των στελεχών τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευών (Μ.Ε.Κ.) και αποτελούν την ελάχιστη κατά νόμο στελέχωση της επιχείρησης, καθώς και υπεύθυνες δηλώσεις των στελεχών αυτών, θεωρημένες νόμιμα για το γνήσιο της υπογραφής, ότι αποδέχονται την κατά αποκλειστικότητα στελέχωση της επιχείρησης και ότι θα δηλώσουν κάθε σχετική μεταβολή.»

3. Από την ιστοσελίδα www.yrex15.gr και στα απαραίτητα δικαιολογητικά για την Εγγραφή-Αναθεώρηση ατομικών επιχειρήσεων στις τάξεις 1η & 2η συμπεριλαμβάνεται υπόδειγμα Υπεύθυνης Δήλωσης (συν.1), σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 96 του Ν.3669/08, στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρονται ρητώς και απαιτείται να δηλώνουν υπευθύνως τα στελέχη τα εξής:

«2.Δεν τελώ σε υπαλληλική σχέση οποιασδήποτε μορφής, ούτε είμαι πρόσωπο αμειβόμενο με οποιοδήποτε τρόπο από το Δημόσιο, όπως αυτό προσδιορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν.2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'), ανεξαρτήτως αν οι φορείς αυτοί εξαιρέθηκαν του πεδίου εφαρμογής της διάταξης αυτής, και στον οποίο περιλαμβάνονται και τα Ν.Π.Δ.Δ. και ο ευρύτερος Δημόσιος Τομέας όπως

κοινωφελείς οργανισμοί, τράπεζες του Δημοσίου Τομέα και γενικά επιχειρήσεις, που ελέγχονται από το Δημόσιο.

5.Αποδέχομαι την κατ' αποκλειστικότητα στελέχωση της Επιχείρησης

6. Θα δηλώσω στην Υπηρεσία κάθε σχετική μεταβολή της ανωτέρω κατάστασης

7. Δεν απασχολούμαι με εξαρτημένη σχέση εργασίας σε καμία επιχείρηση του Ιδιωτικού Τομέα»

4. Στις 1/6/2018 με αριθμό ΑΔΑΜ 18ΣΥΜΝ003187241 στο ΚΗΜΔΗΣ αναρτήθηκε σύμβαση (συν.2) μεταξύ της ΔΕΥΑ Ορεστιάδας και του προσωρινού αναδόχου, από την οποία προκύπτουν μεταξύ άλλων:

«Άρθρο 1:

Το αντικείμενο των παρεχόμενων υπηρεσιών περιλαμβάνει

- Υποστήριξη στην παρακολούθηση της κατασκευής και της λειτουργίας των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων, σε ότι αφορά θέματα ποιότητας, τήρησης των εγκεκριμένων μελετών και Τεχνικών Προδιαγραφών, κλπ

- Υποστήριξη στην παρακολούθηση της ποιότητας εκτέλεσης και καθορισμό των κριτηρίων και της μεθοδολογίας για τον ποιοτικό έλεγχο, περιλαμβανομένης της επιθεώρησης του αναγκαίου υλικού για την ορθή εκτέλεση του έργου.

Άρθρο 2:

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες από την υπογραφή της

Άρθρο 3:

.....Κάθε μήνα θα καταβάλλεται τμηματική μηνιαία αμοιβή.....

Άρθρο 4:

Οι ζητούμενες υπηρεσίες της παρούσας σύμβασης κατά κανόνα και πλην αναγκαίων περιπτώσεων, θα παρέχονται με φυσική παρουσία στα γραφεία της ΔΕΥΑΟ, χρησιμοποιώντας τον ηλεκτρονικό εξοπλισμό της Επιχείρησης.

Άρθρο 5:

..... Ο ανάδοχος τελεί πάντοτε υπό την εποπτεία της Τεχνικής Υπηρεσίας της ΔΕΥΑΟ και οι οδηγίες για την εκτέλεση της υπηρεσίας θα δίνονται αποκλειστικά από την Τεχνική Υπηρεσία.»

Έχοντας υπόψη:

A. Τις αποφάσεις του Αρείου Πάγου 372/14 (συν.3) και 677/2017 (συν.4) προκύπτει με σαφήνεια, ότι από τα ανωτέρω στοιχεία που περιλαμβάνονται στην σύμβαση μεταξύ προσωρινού αναδόχου και ΔΕΥΑΟ, πρόκειται για σύμβαση εξαρτημένης εργασίας.

B. Την παράγραφο 1γ του άρθρου 14 του Ν.2190/94 (συν.5), προκύπτει ότι η ΔΕΥΑΟ εμπίπτει στους φορείς που απαγορεύεται τα στελέχη επιχειρήσεων ΜΕΕΠ να αμείβονται από αυτούς με οποιοδήποτε τρόπο. Επειδή:

- στο άρθρο 22.Α.4(ζ) της πρόσκλησης αναφέρεται ότι: «(ζ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 23 της παρούσας»

- στο άρθρο 22.Α.4(ζ) της πρόσκλησης αναφέρεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή αποκλείει οικονομικό φορέα σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, όταν αποδεικνύεται ότι αυτός βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διαδικασία, σε μία από τις περιπτώσεις των προηγούμενων παραγράφων»

- στο άρθρο 23.1 της πρόσκλησης αναγράφεται ότι: «Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές....»

- στο ΤΕΥΔ στο μέρος II.A: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα και στην ερώτηση: Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και, κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο, οι συμμετέχοντες που είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ, είναι υποχρεωμένοι να απαντήσουν αν πληρούν τις προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 96 του Ν.3669/08 Επομένως, στην περίπτωση που ο προσωρινός ανάδοχος απάντησε ότι πληροί τις ανωτέρω προϋποθέσεις, αποκρυψε πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 22.Α.ζ της πρόσκλησης και συγκεκριμένα:

- το στέλεχος της ατομικής του εργοληπτικής επιχείρησης είναι αμειβόμενο πρόσωπο με οποιοδήποτε τρόπο από φορέα της παρ.1 του άρθρου 14 του Ν.2190/94

- το στέλεχος της ατομικής του εργοληπτικής επιχείρησης δεν είναι κατ' αποκλειστικότητα απασχολούμενος στην εργοληπτική επιχείρηση

- απασχολείται με σχέση εξαρτημένης εργασίας σε άλλη επιχείρηση

- δεν δήλωσε την ανωτέρω μεταβολή στην Δ/ση Μητρώων

Αποτέλεσμα των ανωτέρω είναι η προσφορά του προσωρινού αναδόχου να καθίσταται άκυρη λόγω ανακριβούς δήλωσης.

Επισημαίνουμε ότι στο καθεστώς που εφαρμόζονταν στους διαγωνισμούς με τον Ν.3669/08, οι συμμετέχοντες κατέθεταν στην Δημοπρατούσα Αρχή την βεβαίωση ΜΕΕΠ και επομένως αρμόδια υπηρεσία για την τήρηση των προϋποθέσεων του νόμου ήταν η Δ/ση Μητρώων. Αποτέλεσμα των ανωτέρω ήταν η διοικητική πράξη έκδοσης της βεβαίωση ΜΕΕΠ να αποτελούσε τεκμήριο νομιμότητας που δύναται να ανακαλέσει μόνο η αρμόδια αρχή.

Όμως στους διαγωνισμούς μετά την εφαρμογή του Ν.4412/16, το τεκμήριο νομιμότητας για τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, προκύπτει από το ΤΕΥΔ, στο οποίο δηλώνεται υπεύθυνα, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ότι πληρούνται οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 96 του Ν.3669/08. Επομένως η Αναθέτουσα Αρχή δύναται ή και υποχρεούται να επαληθεύσει την ακρίβεια των ανωτέρω στοιχείων, ιδιαίτερα όταν με οποιοδήποτε τρόπο της γνωστοποιηθούν στοιχεία, από τα οποία προκύπτουν ανακριβείς δηλώσεις.

Επιπλέον, προκύπτει εύλογα το κάτωθι ερώτημα:

- Πως είναι δυνατόν ο προσωρινός ανάδοχος να καλύπτει τις απαιτήσεις της τεχνικής στελέχωσης της πρόσκλησης για ένα κατ' επείγον έργο, όταν το ένα και μοναδικό στέλεχος του, ουσιαστικά και τυπικά απασχολείται υπό την εποπτεία της Τεχνικής Υπηρεσίας της ΔΕΥΑΟ.

Επειδή κατανοούμε την αγωνία της Αναθέτουσας Αρχής για την ταχύτερη ολοκλήρωση της διαδικασίας ανάθεσης ενός κατ' επείγοντος έργου και καθώς η προσφυγή στην ΑΕΠΠ μετά την έκδοση της απόφασης της Προϊσταμένης Αρχής είναι χρονοβόρα, σας παρακαλούμε να λάβετε υπόψη σας όλα ανωτέρω στοιχεία κατά την αξιολόγηση της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού του έργου του θέματος."

11. Το από υπ' αριθμ. Η-9917/23-11-2018 έγγραφό της Δ/σης Τεχνικών έργων, ως αναθέτουσας αρχής, με το κοινοποίησε μέσω της λειτουργίας «επικοινωνίας» του υποσυστήματος ΕΣΗΔΗΣ στον διαγωνιζόμενο «ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» την από 22-11-2018 ενημέρωση του διαγωνιζόμενου «ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Π. - ΚΟΪΔΗΣ Χ. Ο.Ε. με δ.τ. ΠΚ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.», και ζήτησε διευκρινήσεις επί του θέματος.

12. Τις διευκρινήσεις που παρείχε ο διαγωνιζόμενος «ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» μέσω της λειτουργίας «επικοινωνίας» του υποσυστήματος ΕΣΗΔΗΣ διευκρινήσεις κατά την διαγωνιστική διαδικασία του έργου στις 4/12/2018, στις οποίες αναφερόταν τα εξής :

"Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Η-9917/23.11.2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου κλήθηκα να παράσχω διευκρινήσεις επί των ζητημάτων που έθεσε η εργοληπτική εταιρία «ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Π. – ΚΟΪΔΗΣ Χ ΟΕ» και το δ.τ. «ΠΚ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» με την από 22.11.2018 παρέμβασή της που αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού στις 27.11.2018, ως προς την συμμετοχή μου στο διαγωνισμό.

Παρέχοντας τις διευκρινήσεις που μου ζητήθηκαν αναφέρω τα εξής:

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την υπ' αριθμ. 1045/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας και Θράκης εγκρίθηκαν οι όροι της πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση διακήρυξης σύμφωνα με την παρ. 2γ. του άρθρου 32 του Ν. 4412/2016, για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης του έργου «Αποκατάσταση φθορών υπερβλητού αναχώματος κάμπου ωσειδούς μετά τις πλημμύρες του 2018», προϋπολογισμού 708.000,00 €

συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και αποφασίσθηκε να κληθούν οι οικονομικοί φορείς «ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ – ΚΟΪΔΗΣ Χ – «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ», ΑΔΑΜ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ να συμμετάσχουν στην διαδικασία διαπραγμάτευσης υποβάλλοντας σχετική προσφορά.

Στην διαπραγμάτευση που διενεργήθηκε πρώτη σε σειρά μειοδοσίας, μετά την αποσφράγιση των προσφορών, κατετάγη η δική μου προσφορά.

Μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών κι' ενώ αναμενόταν να εφαρμοσθεί από την Επιτροπή Διαγωνισμού το άρθρο 4.1 της πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση, ήτοι να προωθηθεί το πρακτικό της στην Οικονομική Επιτροπή προκειμένου να το εγκρίνει και να ανακηρύξει εμένα ως προσωρινό μειοδότη, ο συνδιαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» κατά ευθεία παράβαση των όρων της διαπραγμάτευσης και των διατάξεων του Ν. 4412/2016 με την από 22.11.2018 ενημέρωσή του!!! που απηύθυνε στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και στη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Έβρου τους ενημέρωνε ότι δήθεν η προσφορά μου είναι άκυρη για τους προδήλως αβάσιμους λόγους που αναφέρει στην ενημέρωσή του και τους καλούσε να λάβουν υπόψη τους τις επιστημάνσεις του κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού.

Η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Έβρου, χωρίς να έχει καμία αρμοδιότητα δεδομένου ότι ο διαγωνισμός διενεργείται από την ορισθείσα Επιτροπή Διαγωνισμού και το αποτέλεσμά του εγκρίνεται από την Οικονομική Επιτροπή, με το από 23.11.2018 έγγραφό της με κάλεσε να παράσχω διευκρινήσεις επί του περιεχομένου της ενημέρωσης της «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ».

Αντικρούοντας τόσο το περιεχόμενο της από 23.11.2018 πρόσκλησης για παροχή διευκρινήσεων, όσο και το περιεχόμενο της «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» αναφέρω τα εξής:

1. Οι όροι της διαπραγμάτευσης που εγκρίθηκαν από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και διέπουν την αγωνιστική διαδικασία κατά τρόπο δεσμευτικό και για την αναθέτουσα αρχή και για τους διαγωνιζόμενους στο άρθρο 4 με τίτλο «Διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών / κατακύρωση / Σύναψη Σύμβασης – Ενστάσεις» ορίζουν τα εξής:

«η) Η περιγραφόμενη διαδικασία καταχωρείται στο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού ή σε παράρτημά του, που υπογράφεται από τον Πρόεδρο και τα μέλη της. Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει τη σύνταξη του σχετικού πρακτικού με το αποτέλεσμα της διαδικασίας, με το οποίο εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη (ή τη ματαίωση της διαδικασίας), και υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, ως "εσωτερικό", μέσω της λειτουργίας "επικοινωνία" του υποσυστήματος, προς έγκριση .

θ) Στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί την απόφαση έγκρισης του πρακτικού σε όλους τους προσφέροντες και παρέχει πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών συμμετεχόντων. Κατά της απόφασης αυτής χωρεί ένσταση, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4.3 της παρούσης.

4.3 Προδικαστικές Προσφυγές/ Προσωρινή δικαστική προστασία

Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του²¹.»

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι οι όροι της πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση καθορίζουν λεπτομερώς την αγωνιστική διαδικασία και προβλέπουν ότι μετά την σύνταξη και ολοκλήρωση του πρακτικού από την Επιτροπή Διαγωνισμού αυτό προωθείται στην Οικονομική Επιτροπή προκειμένου να το εγκρίνει και να ανακηρύξει τον προσωρινό μειοδότη ή να ματαιώσει το διαγωνισμό. Σε καμία φάση του παρόντος σταδίου της αγωνιστικής διαδικασίας δεν προβλέπεται η υποβολή ενημερωτικών επιστολών από διαγωνιζόμενους. Αν οι διαγωνιζόμενοι κρίνουν ότι ο προσωρινός μειοδότης κακώς έγινε δεκτός στον διαγωνισμό οφείλουν να ασκήσουν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.3 δικαιώματά τους με την υποβολή προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ.

Συνεπώς η υποβληθείσα δίκη «ραβασακίου» από 22.11.2018 ενημέρωση της «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» ως μη προβλεπόμενη ούτε από τους όρους της διαπραγμάτευσης ούτε από τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 ουδεμία επάγεται έννομη συνέπεια και δεν αποτελεί νόμιμο λόγο κωλυσιεργίας της αγωνιστικής διαδικασίας.

Εν όψει των ανωτέρω καλούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού και την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης να εφαρμόσουν τις διατάξεις του άρθρου 4.1 των όρων της πρόσκλησης και να ανακηρύξουν την προσφορά μου ως μειοδότη προσφορά και έμένα προσωρινό ανάδοχο του έργου.

Αν η εταιρία «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» θεωρεί ότι η προσφορά μου πρέπει να ακυρωθεί οφείλει να προσφύγει ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της απόφασης που θα με αναδεικνύει προσωρινό ανάδοχο και δεν δικαιούται να αποστέλλει «σκονάκια» ή «ραβασάκια» σε αναρμόδια όργανα του κυρίου του έργου, όπως στην Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Έβρου.

Ούτε βέβαια η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Έβρου, νομιμοποιείται να με καλεί να παράσχω διευκρινήσεις αφενός γιατί είναι αναρμόδιο όργανο και αφετέρου γιατί η δίκη «ερωτικής επιστολής» ενημέρωση της «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» είναι ανυπόστατη, ως μη προβλεπόμενη από καμία διάταξη των όρων δημοπράτησης και του Ν. 4412/2016.

2. Για να μην καταλείπεται εύλογη αμφιβολία στα αρμόδια όργανα της αναθέτουσας αρχής ότι η συμμετοχή μου στο διαγωνισμό είναι καθ' όλα νόμιμη και πληροί το σύνολο των κριτηρίων επιλογής αναφέρω τα εξής:

Στο άρθρο 22 των όρων της πρόσκλησης και στο κριτήριο επιλογής 22.Β με τίτλο «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας ορίζονται τα εξής:

«22.Β. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας

Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.). Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.»

Περαιτέρω στο άρθρο 23.4 των όρων της πρόσκλησης που εξειδικεύει τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσουν οι διαγωνιζόμενοι για να αποδείξουν την καταλληλότητά τους για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητάς του ορίζει κατά λέξη τα εξής:

«(α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ στην κατηγορία ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ για ύψος προϋπολογισμού 312.728,26€ και κατηγορία ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ για ύψος προϋπολογισμού 256882,48 €.»

Από το συνδυασμό των άνω διατάξεων προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα για την παραδεκτή συμμετοχή τους στο διαγωνισμό απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 92, 96, 97, 98 και 101 της «Κωδικοποίησης νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», η οποία κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3669/2008 (ΦΕΚ Α' 116), και εξακολουθούν να ισχύουν και μετά την θέση σε ισχύ του Ν. 4412/2016 συνάγεται ότι για τη νόμιμη συμμετοχή των ελληνικών επιχειρήσεων στη διαγωνιστική διαδικασία απαιτείται η προσκόμιση βεβαίωσης εγγραφής στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.). Για την εγγραφή αυτή οι επιχειρήσεις προσκομίζουν τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά, στα οποία περιλαμβάνονται και υπεύθυνες δηλώσεις των μηχανικών που στελεχώνουν το πτυχίο τους περί αποκλειστικής απασχόλησης σε αυτές. Με βάση τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά η επιχείρηση κατατάσσεται σε μία κατηγορία και τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., που συνιστά «επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών» η κατάταξη δε αυτή ισχύει για μία τριετία, με την πάροδο της οποίας διενεργείται τακτική αναθεώρηση αυτής. Παράλληλα, εκδίδεται και βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., η οποία προσκομίζεται ως δικαιολογητικό στους διαγωνισμούς δημοσίων έργων. Επίσης, η υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., ως μόνη προς τούτο αρμόδια, μπορεί να διενεργήσει οποτεδήποτε έκτακτη αναθεώρηση αν διακριβωθεί η ύπαρξη νεότερων στοιχείων που επηρεάζουν την εγγραφή ή την κατάταξη συγκεκριμένης επιχείρησης. Ειδικότερα, όταν περιέλθουν σε γνώση της αρμόδιας για την τήρηση του Μ.Ε.ΕΠ. υπηρεσίας στοιχεία που θέτουν σε αμφιβολία τη νομιμότητα εγγραφής ή κατάταξης μίας επιχείρησης, αυτή οφείλει να κινήσει την εκ του νόμου προβλεπόμενη διαδικασία αναθεώρησης, η οποία μπορεί να οδηγήσει είτε σε μεταβολή της κατάταξης της επιχείρησης είτε σε διαγραφή αυτής. Η αναθεώρηση αυτή ενεργεί αναδρομικώς (ex tunc), δηλαδή από την ημέρα που επήλθε η μεταβολή των προϋποθέσεων έκδοσης της βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., σε περίπτωση δε που η εργοληπτική επιχείρηση συμμετείχε σε διαγωνισμό και δεν έχει συναφθεί η σχετική σύμβαση, συντρέχει περίπτωση αποκλεισμού της από τη διαγωνιστική διαδικασία. Επομένως, μόνο σε περίπτωση αναδρομικής αναθεώρησης της εγγραφής μίας επιχείρησης στο Μ.Ε.ΕΠ. ή επιβολής σχετικής πειθαρχικής ποινής είναι δυνατός ο αποκλεισμός της από τη συμμετοχή αυτής στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού. Εξ άλλου, ο νομοθέτης απαριθμεί

περιοριστικά τις περιπτώσεις αυτοδίκαιης διαγραφής εγγεγραμμένης στο Μ.Ε.ΕΠ. επιχείρησης, για την βεβαίωση της οποίας και για την επέλευση των προβλεπόμενων έννομων συνεπειών εκδίδεται σχετική διαπιστωτική πράξη. Μεταξύ δε των περιπτώσεων αυτών δεν περιλαμβάνεται η μη συνδρομή των προϋποθέσεων υπό τις οποίες έγινε η κατάταξη της επιχείρησης. Από αυτά παρέπεται ότι οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να αμφισβητήσουν την εν ισχύ ευρισκόμενη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., η οποία καλύπτεται από το τεκμήριο της νομιμότητας, και να προβούν άνευ ετέρου, χωρίς δηλαδή σχετική βεβαίωση της αρμόδιας για την τήρηση αυτού υπηρεσίας, στον αποκλεισμό μίας εργοληπτικής επιχείρησης, ακόμα και σε περίπτωση που περιέλθουν σε γνώση τους στοιχεία με βάση τα οποία αμφισβητείται η νομιμότητα της κατάταξης της στο Μ.Ε.ΕΠ. (βλ. Τμ. Μείζονος 2908/2012, ΣτΕ 165/2013, 262/2006, πρβλ. Τμ. Μείζονος 3999/2013).

Στην παρούσα περίπτωση όπως συνομολογεί και η εταιρία «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» η εταιρία μου είναι εφοδιασμένη με την υπ' αριθμ. 26089 βεβαίωση εγγραφής της στο ΜΕΕΠ η οποία και ισχύει έως την 19.3.2021. Η άνω 26089 βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ ως προερχόμενη από το αρμόδιο για την έκδοσή της όργανο είναι εξοπλισμένη με το τεκμήριο νομιμότητας και όσα περί του αντιθέτου αναφέρει η εταιρία «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» στην ενημέρωσή της είναι αβάσιμα.

Δεν κατάργησε ο νόμος 4412/2016 το τεκμήριο νομιμότητας των διοικητικών πράξεων. Το τεκμήριο νομιμότητας των διοικητικών πράξεων ισχύει, ισχύει και θα εξακολουθεί να ισχύει ως βασική αρχή του διοικητικού δικαίου.

Συνεπώς η εταιρία μου νομίμως συμμετέχει στο διαγωνισμό επικαλούμενη την σε ισχύ ευρισκόμενη υπ' αριθμ. 26089 βεβαίωση εγγραφής της στο ΜΕΕΠ και όσα περί του αντιθέτου αναφέρονται από την «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» είναι αβάσιμα.

3. Περαιτέρω αβάσιμα είναι και όσα αναφέρει περί δήθεν εξηρημένης σχέσεως εργασίας με την Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Ορεστιάδας (ΔΕΥΑΟ). Η από 1.6.2018 σύμβαση παροχής υπηρεσιών με τίτλο «Σύμβουλος Τεχνικής Υποστήριξης συγχρηματοδοτούμενων πράξεων στο ΕΣΠΑ 2014-2020» μου ανατέθηκε βάσει των διατάξεων του Ν. 4412/2016 και από τις διατάξεις του αυτού νόμου διέπεται και η εκτέλεσή της. Συνεπώς δεν πρόκειται για σύμβαση εξηρημένης εργασίας, αλλά για σύμβαση του Ν. 4412/2016 και όσα περί του αντιθέτου αναφέρει η «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» στην ενημέρωσή της είναι απορριπτά.

Σε κάθε περίπτωση επισημαίνουμε ότι ο ορθός νομικός χαρακτηρισμός μιας σχέσης ως σύμβασης εξηρημένης εργασίας ορισμένου ή αορίστου χρόνου ή ανεξάρτητων υπηρεσιών αποτελεί κατ' εξοχή έργο της δικαιοδοτικής λειτουργίας του δικαστηρίου που μετά από εκτίμηση όλων των συγκεκριμένων περιστάσεων χαρακτηρίζει αυτεπάγγελτα την καταρτισθείσα σύμβαση σύμφωνα με το περιεχόμενό της.

Συνεπώς το ότι η «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» ισχυρίζεται ότι η σύμβασή μας με τη ΔΕΥΑΟ είναι δήθεν σύμβαση εξηρημένης εργασίας είναι άνευ σημασίας αφού δεν υπάρχει δικαστική απόφαση για τον χαρακτηρισμό της σύμβασής μου.

4. Τέλος απορριπτά ως αβάσιμα και ψευδή είναι όσα αναφέρει η εταιρία «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» περί υποβολής ψευδούς δήλωσης από εμένα.

Στο άρθρο 23.1 της πρόσκλησης ορίζεται ότι: «Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές...»

Με το ΤΕΥΔ που υπέβαλα δήλωσα υπεύθυνα, ως προκαταρκτική απόδειξη, ότι είμαι εγγεγραμμένος στο ΜΕΕΠ του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και μου έχει χορηγηθεί η υπ' αριθμ. 26089 βεβαίωση εγγραφής. Αυτό καλούμην να δηλώσω και αυτό δήλωσα. Όταν ανακηρυχτώ προσωρινός μειοδότης οφείλω να προσκομίσω την βεβαίωση εγγραφής μου στο ΜΕΕΠ για να αποδείξω την αλήθεια των δηλωθέντων στο ΤΕΥΔ και τίποτε περαιτέρω.

Δεδομένου ότι η «Π.Κ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ» δεν επικαλείται ούτε ισχυρίζεται ότι η βεβαίωση ΜΕΕΠ έχει ανακληθεί από την Δ15 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών ή έχει ακυρωθεί με δικαστική απόφαση δεν επιτρέπεται εν όψει του τεκμηρίου νομιμότητας της ατομικής διοικητικής πράξης της βεβαίωσης ΜΕΕΠ να ελεγχθεί κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού η πληρότητα ή η ακρίβεια των στοιχείων που υπεβλήθησαν από την εταιρία μου για την έκδοσή της.

Επειδή η προσφορά της εταιρίας μου είναι καθ' όλα νόμιμη και πληρό το σύνολο των τασσομένων τυπικών και ουσιαστικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Επειδή η διαδικασία της διαγωνιστικής διαδικασίας καθορίζεται μονοσήμαντα από τους εγκεκριμένους όρους δημοπράτησης.

Επειδή οι διαφωνίες των διαγωνιζομένων επιλύονται με την προβλεπόμενη στο άρθρο 4.3 των όρων δημοπράτησης διαδικασία και όχι με μη προβλεπόμενη «αλληλογραφία» και «ενημερωτικά σκονάκια».

Επειδή η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Π.Ε Έβρου ουδεμία αρμοδιότητα είχε να με καλέσει να παράσχω διευκρινήσεις.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

και με τη ρητή επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μου

Ζητώ να προχωρήσει η διαδικασία του διαγωνισμού σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.1 των όρων δημοπράτησης και να αναδείξετε την εταιρία μου προσωρινό ανάδοχο του έργου.

13. Το υπ αριθμ. Η-9916/23-11-2018 έγγραφό της Δ/σης Τεχνικών Έργων προς την Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων - Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών (Δ15) - Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων με θέμα "Έλεγχος της Εργοληπτικής Επιχείρησης "Δεμερτζής Αθανάσιος"
14. Το υπ αριθμ. Δ24/15634/14-12-2018 έγγραφό της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων - Διεύθυνσης Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών (Δ15) - Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, με το οποίο διαβίβασε στην Διεύθυνση νομοθετικού Συντονισμού (Δ5), το ανωτέρω υπ αριθμ. Η-9916/23-11-2018 έγγραφό της Δ/σης Τεχνικών Έργων, λόγω αρμοδιότητας
15. Το υπ' αριθμ Η-10659/13-12-2018 έγγραφό της Δ/σης Τεχνικών Έργων, προς την ΔΕΥΑ Ορεστιάδας, με θέμα "Έλεγχος της Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ», με το οποίο ζητήθηκε ενημέρωση αν η από 01-06-2018 συναφθείσα σύμβαση παροχής υπηρεσίας με τίτλο "Σύμβουλος τεχνικής υποστήριξης συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΕΣΠΑ 2014 - 2020 συνολικής αξίας 17.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α, μεταξύ Δεμερτζή Αθανάσιου και ΔΕΥΑ Ορεστιάδας, αποτελεί σύμβαση εξηρημένης εργασίας ή όχι.
16. Το υπ αριθμ. 2067/17-12-2018 έγγραφό της ΔΕΥΑ Ορεστιάδας με θέμα "Σύμβαση παροχής υπηρεσιών του Δεμερτζή Αθανάσιου, στο οποίο αναφέρεται η σύμβαση μεταξύ της ΔΕΥΑΟ και του Δεμερτζή Αθανάσιου είναι σύμβαση ανεξαρτήτων υπηρεσιών του Ν. 4412/2016 και δεν αποτελεί σύμβαση εξηρημένης εργασίας.
17. Το γεγονός ότι η Επιτροπή διαγωνισμού, αποδέχτηκε τις διευκρινήσεις που παρείχε ο διαγωνιζόμενος «ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ», και σύμφωνα με την παρ. 4.1η της οικείας Πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση κατά την παράγραφο (2γ) του άρθρου 32 του Ν.4412/16 (Διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη Δημοσίευση), γνωμοδοτεί και εισηγείται για την ανάθεση σύμβασης στον προσωρινό μειοδότη «ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» (αριθμός ηλεκτρονικής προσφοράς 100750) που πρόσφερε την μεγαλύτερη μέση έκπτωση (Εμ)= 31,02 % .

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του από 6-12-2018 πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, για την επιλογή Αναδόχου Κατασκευής του έργου "ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΘΟΡΩΝ ΥΠΕΡΒΛΗΤΟΥ ΑΝΑΧΩΜΑΤΟΣ ΚΑΜΠΟΥ ΩΘΕΙΔΟΥΣ ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΠΛΥΜΜΗΡΕΣ ΤΟΥ ΜΑΡΤΙΟΥ 2018", χρηματοδοτούμενο από το ΠΔΕ ΣΑΕ 572 ΚΑΕ 2014ΣΕ57200002, εκτιμώμενης αξίας 708.000,00 € με Φ.Π.Α., με Α/Α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 78171 και την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» με Α/Α κατάθεσης 100750 ως προσωρινού αναδόχου με ποσοστό έκπτωσης 31,02 % (Τριάντα ένα και μηδέν δύο %).

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το από 6-12-2018 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, για την επιλογή Αναδόχου Κατασκευής του έργου "ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΘΟΡΩΝ ΥΠΕΡΒΛΗΤΟΥ ΑΝΑΧΩΜΑΤΟΣ ΚΑΜΠΟΥ ΩΘΕΙΔΟΥΣ ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΠΛΥΜΜΗΡΕΣ ΤΟΥ ΜΑΡΤΙΟΥ 2018", χρηματοδοτούμενο από το ΠΔΕ ΣΑΕ 572 ΚΑΕ 2014ΣΕ57200002, εκτιμώμενης αξίας 708.000,00 € με Φ.Π.Α., με Α/Α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 78171 και την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» με Α/Α

κατάθεσης 100750 ως προσωρινού αναδόχου με ποσοστό έκπτωσης 31,02 % (Τριάντα ένα και μηδέν δύο %).

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 1266/2018.

**Η ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΑΛΑΤΖΑ- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΙΝΤΖΕ ΜΕΜΕΤ ΜΠΙΡΟΛ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΖΙΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ**