

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 38/2017 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 711/2017

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση πρακτικού Νο 3 της επιτροπής ενστάσεων διαγωνισμών Π.Ε. Δράμας αναφορικά με την προδικαστική προσφυγή του ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ κατά του με αρ. 34/7-9-2017 πρακτικού της οικονομικής επιτροπής, της με αρ. 594/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α.Μ.Θ., του με αριθμ. 5 πρακτικού της επιτροπής παραλαβής και αξιολόγησης του Διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών της Π.Ε. Δράμας (Αρ. συστήματος 22569.1).

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **5 Οκτωβρίου 2017** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 5744/29-9-2017** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Τσολάκης Σταύρος** αναπληρωματικό μέλος, 3) **Γεωργιτσόπουλος Χρήστος** μέλος, 4) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** μέλος, 5) **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος, 6) **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 7) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 8) **Ζιμπίδης Γεώργιος** αναπληρωματικό μέλος και 9) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** αναπληρωματικό μέλος.

Απόντες ήταν οι: κ. κ. 1) **Αντωνιάδης Κωνσταντίνος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος και 3) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Γκουτζέρη Αγγελική.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα και τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, αποφασίσθηκε Ομόφωνα από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010 η συζήτηση του έκτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

Αποχώρησε μόνιμα από την συνεδρίαση το μέλος της Οικονομικής επιτροπής Καραλίδης Φώτιος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 711: Εισηγούμενη το έκτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διοικητικού- Οικονομικού της Π.Ε. Δράμας με το υπ' αριθμ. ΓΠ/ΔΡ.: 137938/5136/4-10-2017 έγγραφό του, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν.4071/ΦΕΚ 85/11-04-2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκησης. Ενσωμάτωση οδηγίας 25009/50/8ΕΚ», το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 μεταβιβάζοντας την αρμοδιότητα της έγκρισης των δαπανών και της διάθεσης των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το Περιφερειακό Συμβούλιο, στην Οικονομική Επιτροπή.
2. Το Π.Δ. 114/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας ΑΜΘ»
3. Το ν.2286/1995 «Προμήθειες Δημοσίου Τομέα και ρυθμίσεις συναφών Θεμάτων»
4. Το Π.Δ. 60 & 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου»
5. Το Ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της Ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις, όπως ισχύει»
6. την ΚΥΑ 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1499 Β') οι Περιφέρειες είναι αρμόδιες για την διεξαγωγή διαγωνισμών για τη μεταφορά μαθητών.
7. Την ανάγκη για μεταφορά μαθητών από και προς τις σχολικές τους μονάδες για τα έτη 2016-201, 2017-2018 και 2018-2019.

8. Τις υπ' αριθμ. 90/6/11-2-2016 και 172/10/10-3-16 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α.Μ.Θ.
9. Την τροποποίηση της διακήρυξη 02/20016 (Αριθμ. Συστήματος 22569.1 ΑΔΑ:7ΥΨΞ7ΛΒ-ΥΡΡ) Διεθνής Ανοικτός ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. ΔΡΑΜΑΣ, για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018 και 2018-2019 (έως 31-08-2019) με δικαίωμα προαίρεσης για τροποποίηση δρομολογίων και για τρίμηνη χρονική παράταση, συνολικού προϋπολογισμού 6.461.753,75 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου των δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. 23% (CPV 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών)
10. Τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173) "Δικαστική προστασία κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων".
11. Την με αρ. 594/2017 (πρακτικό 34) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΑΜΘ.
12. Την Προδικαστική Προσφυγή με αρ. πρωτ. Εισερχομένου 4922/25-09-2017, ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ ΧΡΗΣΤΟ αυτοκινητιστή, η οποία κατατέθηκε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος της ΕΣΗΔΗΣ κατά του με αρ. 34/7-9-2017 πρακτικού της οικονομικής επιτροπής, της με αρ. 594/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΑΜΘ, του με αριθμ. 5 πρακτικού της επιτροπής παραλαβής και αξιολόγησης της διακήρυξης 02/2016 (Μεταφορά μαθητών) του Διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών της ΠΕ Δράμας (Αρ. συστήματος 22569.1)

Συγκεκριμένα το από **28-09-2017** Πρακτικό 3 αναφέρει τα εξής: « Στη Δράμα σήμερα, **28-09-2017** ημέρα **Πέμπτη**, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι :

1. Γρηγοριάδης Σάββας του κλάδου ΠΕ Πληροφορικής ως πρόεδρος
 2. Κάτσικα Δέσποινα, του κλάδου ΤΕ Μηχανικών ως μέλος
 3. Δεμερτζή Πασχαλίνα του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού ως μέλος,
- υπάλληλοι της Π.Ε. Δράμας, που αποτελούν μέλη της επιτροπής ενστάσεων-προσφυγών των διαγωνισμών, σύμφωνα με το άρθρο 221 του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 4/2017 **απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ.**, συνεδρίασαν στο γραφείο 316 της Π.Ε. Δράμας στις 08:30 π.μ. και αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η συνεδρίαση άρχισε νόμιμα.

Το θέμα της ημερήσιας διάταξης ήταν το παρακάτω:

Η με αρ. πρωτ. 4922/25-9-2017 προδικαστική προσφυγή του Χρήστου Σιδηρόπουλου του Κωνσταντίνου μεταφορέα ΕΔΧ (ΤΑΞΙ), η οποία κατατέθηκε ηλεκτρονικά μέσω της ΕΣΗΔΗΣ, κατά:

- 1) Του με αριθμό και ημερομηνία 34/07-09-2017 πρακτικού της Οικονομικής επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και ύστερα από την με αριθμό Δ.Δ. οικ. 4996/1-9-2017 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής.
- 2) Της υπ' αριθμ. 594/2017 απόφασης της Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ και της νομιμότητας αυτής.
- 3) Του με αριθμό και ημερομηνία Νο5-9/8/2017 πρακτικού της επιτροπής Αξιολόγησης του διεθνούς ανοικτού Δημόσιου διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών της Π.Ε. Δράμας για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018 και 2018-2019 και με αριθμό 02/2016 – ΑΑ συστήματος 22569.1
- 4) Κάθε συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης των ανωτέρω.

Η επιτροπή μελέτησε τον φάκελο του παραπάνω διαγωνισμού και την Προδικαστική προσφυγή του κ. Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου και τους λόγους για τους οποίους ζητά να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 594/2017 απόφασης της Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ .

Η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού με το υπαρθ. 5 πρακτικό διαπίστωσε κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και τον έλεγχο του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης του υποψήφιου αναδόχου και προχώρησε στο άνοιγμα και τον έλεγχο του με αρ. πρωτ. 3867/20-7-2017 φακέλου με όλα τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο και επομένως δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή (Υ.Α. Π11/2390/16-10-2013 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων» άρθρο 11).

Η Επιτροπή Αξιολόγησης κατά τον έλεγχο των ποινικών μητρώων, διαπίστωσε ότι δεν επισυνάφθηκε ηλεκτρονικά το ποινικό μητρώο της οδηγού κ. Γαλοπούλου Μαγδαληνής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 9, εδάφιο α, παράγραφος 1 (σελίδα 30 της διακήρυξης), αν και έχει συμπεριληφθεί στον φάκελο δικαιολογητικών που προσκομίστηκε εμπρόθεσμα από τον οικονομικό φορέα και γνωμοδότησε ομόφωνα στην οικονομική Επιτροπή της ΠΑΜΘ, η οποία αποφάσισε κατά πλειοψηφία να εγκρίνει το Πρακτικό Νο5 της επιτροπής αξιολόγησης της διακήρυξης 02/2016 (Μεταφορά μαθητών) απέκλεισε από την διαγωνιστική διαδικασία και κήρυξε έκπτωτο τον κ. Σιδηρόπουλο Χρήστο του Κωνσταντίνου για τα δρομολόγια Α/Α=72 , ΝΕ-ΤΟ1, Α/Α=81, ΝΕ-Τ10 ΚΑΙ Α/Α=82, ΝΕΤ11.

Η Επιτροπή ενστάσεων- του διεθνούς ανοικτού Δημόσιου διαγωνισμού για την **μεταφορά μαθητών της Π.Ε. Δράμας για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018 και 2018-2019** κάνει τις παρακάτω παρατηρήσεις:

- 1) Επί της πρώτης παραγράφου προσφυγής κατά του με αριθμό και ημερομηνία 34/07-09-2017 πρακτικού της Οικονομικής επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και ύστερα από την με αριθμό Δ.Δ. οικ. 4996/1-9-2017 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, δεν μπορεί να προσφύγει επί του συνόλου του πρακτικού παρά μόνο επί της απόφασης στην οποία έχει έννομο συμφέρον όπως πολύ σωστά προσφεύγει στην δεύτερη παράγραφο προσφυγής.

Η επιτροπή επί της πρώτης παραγράφου προσφυγής κατά του με αριθμό και ημερομηνία 34/07-09-2017 πρακτικού της Οικονομικής επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και ύστερα από την με αριθμό Δ.Δ. οικ. 4996/1-9-2017 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, **ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ να απορριφθεί** η ως αβάσιμη σύμφωνα με το παραπάνω σκεπτικό.

- 2) Επί της δεύτερης παραγράφου προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. 594/2017 απόφασης της Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ και της νομιμότητας αυτής, η επιτροπή ενστάσεων διάβασε προσεκτικά τους λόγους για τους οποίους ζητά την ακύρωση και μας έδωσε τα νομικά ερείσματα να διατυπώσουμε την άποψη ότι **ορθώς** η επιτροπή αξιολόγησης πρότεινε τον αποκλεισμό του κ. Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου από την διαγωνιστική διαδικασία και την κήρυξή του ως έκπτωτου και η οικονομική Επιτροπή της ΠΑΜΘ με την παραπάνω απόφαση απέκλεισε από την διαγωνιστική διαδικασία και την κήρυξή του ως έκπτωτο για τα υπαρθ. Δρομολόγια Α/Α=72 , ΝΕ-ΤΟ1, Α/Α=81, ΝΕ-Τ10 ΚΑΙ Α/Α=82, ΝΕΤ11 για τους παρακάτω λόγους:

Ο προσφεύγων στους λόγους που ζητά την ακύρωση της παραπάνω απόφασης της οικονομικής επιτροπής αναφέρει αυτολεξεί **«Επειδή η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΜΘ με την προσβαλλομένη δεν πληροί και δεν τηρεί τις αρχές της αυστηρότητας της διακήρυξης, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων».**

Η γνώμη μας επί της παραπάνω άποψης είναι ότι η προκήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη που δεσμεύει, τόσο τα διοικητικά όργανα, όσο και τους διαγωνιζομένους (ΣΤΕ 2635/2009, 1616/2008, 1754,204/1996, 3760/1992 κ.α). Οι διατάξεις της σε συνδυασμό με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του νόμου, επιβάλλεται να τηρούνται, άλλως η παράβαση αυτών επιφέρει ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και καθιστά απαράδεκτες τις προσφορές των διαγωνιζομένων. (Ολ. ΣΤΕ 1415/2000 1945/2001, 4343/2005).

Η υποχρέωση τήρησης των όρων της προκήρυξης από την Αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζομένους αποτελεί, κατά τη νομολογία του ΔΕΚ, συνέπεια της αρχής της διαφάνειας που πρέπει να διέπει τους διαγωνιζομένους και η οποία διασφαλίζει την ίση μεταχείριση των μετεχόντων σ'αυτούς (ΔΕΚ C-87/1994, Επιτροπή κατά Βελγίου).

Η επιχειρηματολογία του προσφεύγων κ. Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου είναι εντελώς αβάσιμη στην οποία αναφέρει αυτολεξεί **«Δεν θα πρέπει να εξαντλείται η αυστηρότητα του διαγωνισμού κατά του διαγωνιζομένου σε τυπική παρανόηση για τη μη επισύναψη στο ηλεκτρονικό σύστημα, από τεχνικό λάθος και να αποκλείεται από το διαγωνισμό»** και έρχεται σε αντίθεση με τους λόγους που αποκλείστηκε από την διαδικασία του διαγωνισμού καθώς η νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που αναφέρει και επικαλείται (υπόθεση C-496/99 επιτροπή κατά Cas Succhi di Frutta SpA) αναφέρει σε πολλές σκέψεις την **αυστηρότητα** της διαδικασίας ενός διαγωνισμού.

ΣΚΕΨΗ 115 «Συνεπώς, σ' ένα τέτοιο πλαίσιο εναπόκειται στην Επιτροπή, ως αναθέτουσα αρχή, να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει όχι μόνον κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού αυτή καθ' εαυτή, η οποία έχει ως αντικείμενο την αξιολόγηση των προσφορών και την ανακήρυξη του μειοδότη, αλλά, γενικότερα, μέχρι το πέρας του σταδίου εκτελέσεως της οικείας συμβάσεως.

ΣΚΕΨΗ 116 «Επομένως, εφόσον μια προσφορά που δεν πληροί τους προβλεπόμενους όρους πρέπει, προφανέστατα, να απορρίπτεται, κατά μείζονα λόγο η αναθέτουσα αρχή δεν είναι εξουσιοδοτημένη να αλλοιώνει τη γενική οικονομία του διαγωνισμού τροποποιώντας στη συνέχεια μονομερώς έναν από τους ουσιώδεις όρους του και, ειδικότερα, μια διάταξη που, αν είχε περιληφθεί στην προκήρυξη του διαγωνισμού, θα είχε παράσχει στους υποψηφίους τη δυνατότητα να υποβάλουν ουσιωδώς διαφορετική προσφορά.»

Στο άρθρο 9 Διαδικασία ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΜΕΙΟΔΟΤΗ – ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ του διεθνούς ανοικτού Δημόσιου διαγωνισμού για την **μεταφορά μαθητών της Π.Ε. Δράμας για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018 και 2018-2019, αναφέρεται ότι**

«Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, κατά το άρθρο 20 του Π.Δ. 118/07, ο προσφέρων στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από τη σχετική ειδοποίηση που του αποστέλλεται ηλεκτρονικά, υποβάλλει ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείου .pdf και σε φάκελο με σήμανση «Δικαιολογητικά Κατακύρωσης», τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατά περίπτωση και αναφέρονται κατωτέρω.»

«Σε περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος δεν υποβάλει εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά ή δεν προσκομίσει σε έντυπη μορφή όλα ή μέρος των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών, που αναφέρονται στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου μετά την αξιολόγηση των προσφορών, ή αποδειχτεί κατά τη διαδικασία του ελέγχου, ότι δεν πληρεί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διενεργηθέντα διαγωνισμό, η διαδικασία επαναλαμβάνεται και η κατακύρωση γίνεται στον συμμετέχοντα με την αμέσως επόμενη χαμηλότερη τιμή. Αν κανένας από τους συμμετέχοντες δεν υποβάλλει -προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά, που αναφέρονται στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου μετά την αξιολόγηση των προσφορών, ο διαγωνισμός ματαιώνεται.»

Είναι πασιφανές και ξεκάθαρο ότι ο το άρθρο 9 του διεθνούς ανοικτού Δημόσιου διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών της Π.Ε. Δράμας για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018 και 2018-2019, **είναι ουσιώδες**, διότι κάθε παρέκκλιση από αυτό οδηγεί στον αποκλεισμό αυτού που θα παραβεί τον όρο.

Είναι αποκλειστική υπαιτιότητά του προσφεύγοντα κατά του διεθνούς ανοικτού Δημόσιου διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών της Π.Ε. Δράμας για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018, κ. Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου, που δεν προέβη, ως όφειλε σύμφωνα με όσα αναλυτικά διαλαμβάνει και υπαγορεύει η διακήρυξη, στην ορθή ηλεκτρονική καταχώρηση του Ποινικού Μητρώου της οδηγού Γαλοπούλου Μαγδαληνής στο κατάλληλο ηλεκτρονικό πεδίο.

Η Επιτροπή του διαγωνισμού δεν μπορεί, αντιβαίνοντας και παραβιάζοντας τους όρους της διακήρυξης, να δεχτεί εκ των υστέρων την αλλαγή αυτή και τους λόγους που επικαλείται για τον λόγο ότι η ορθή συμπλήρωση των ηλεκτρονικών πεδίων αποτελεί αποκλειστική και προσωπική ευθύνη του διαγωνιζομένου αναδόχου και δεν είναι εφικτή και νόμιμη η οποιαδήποτε αλλαγή μετά το πέρας της διαδικασίας για λόγους ασφάλειας δικαίου και συναλλαγών όπως και πολλές φορές αναφέρει στην προδικαστική προσφυγή.

Όπως πολύ σωστά αναφέρει στην προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων και σύμφωνα με την σκέψη 111 της υπόθεσης C-496/99 επιτροπή κατά Cas Succhi di Frutta SpA από αμέλειά του δεν συμπληρώθηκε το ηλεκτρονικό πεδίο με το ποινικό μητρώο της οδηγού Γαλοπούλου Μαγδαληνής.

ΣΚΕΨΗ 111 «Η αρχή της διαφάνειας, η οποία αποτελεί το επιστέγασμα της προαναφερθείσας αρχής, έχει στην ουσία ως σκοπό να αποκλείει τον κίνδυνο ευνοιοκρατίας και καταχρήσεως εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής. Προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός, να παρέχουν σε όλους τους **ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους** τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση.»

Η επιτροπή επί της δεύτερης παραγράφου προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. 594/2017 απόφασης της Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ και της νομιμότητας αυτής **ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ να απορριφθεί** η ως αβάσιμη σύμφωνα με το παραπάνω σκεπτικό.

3. Επί της τρίτης παραγράφου προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. και ημερομηνία Νο5-9/8/2017 πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης του διεθνούς ανοικτού Δημόσιου διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών της Π.Ε. Δράμας για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018 και 2018-2019 και με αριθμό 02/2016 – ΑΑ συστήματος 22569.1, η επιτροπή ενστάσεων πιστεύει ότι δεν είναι εκτελεστή πράξη η γνωμοδότηση της παραπάνω επιτροπής και δεν μπορεί να προσφύγει κανείς συμμετέχοντας στον διαγωνισμό κατά των γνωμοδοτήσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως προβλέπεται και στο Άρθρο 12 του διεθνούς ανοικτού Δημόσιου Διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών και **ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ να απορριφθεί** η ως αβάσιμη σύμφωνα με το παραπάνω σκεπτικό.

4. Επί της τέταρτης παραγράφου προσφυγής κατά «Κάθε συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης των ανωτέρω», η επιτροπή ενστάσεων πιστεύει ότι δεν περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της καθώς η έκφραση συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης

πράξης είναι γενική χωρίς να αναφέρει αν είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας και **ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ** να **απορριφθεί** η ως αβάσιμη σύμφωνα με το παραπάνω σκεπτικό.

Κατόπιν τούτων η επιτροπή εντάσεων-προσφυγών αφού σκέφθηκε,
ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να Απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή του Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου, στο σύνολό της με βάση το σκεπτικό της παρούσης.

Το παρόν πρακτικό να συνταχθεί σε 5 αντίγραφα και να διαβιβασθεί στην οικονομική επιτροπή για τυχόν παραπέρα ενέργειες της.

Να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι για το πρακτικό της επιτροπής».

Σας αποστέλλουμε συνημμένα το πρακτικό Νο 3 της επιτροπής ενστάσεων του ηλεκτρονικού διεθνή μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ, για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018 και 2018-2019 (έως 31-08-2019) με δικαίωμα προαίρεσης για τροποποίηση δρομολογίων και για τρίμηνη χρονική παράταση, συνολικού προϋπολογισμού 6.461.753,75 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. 23% (Διακ.02/2016), σύμφωνα με το οποίο, γνωμοδοτεί ομόφωνα στην απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής του Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου, με βάση το σκεπτικό που αναφέρεται στο πρακτικό της.

Παρακαλούμε για την συζήτηση του εκτός ημερησίας διάταξης θέματος λόγω του κατεπείγοντος καθώς τα χρονικά περιθώρια είναι πολύ στενά, εξαιτίας των διαδικασιών που πρέπει να δρομολογηθούν για την ολοκλήρωση της συνέχισης της διενέργειας του διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 6 υπέρ και 2 λευκά)

Εγκρίνει το συνημμένο Πρακτικό Νο 3 της επιτροπής ενστάσεων του ηλεκτρονικού διεθνή μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ, για τα σχολικά έτη 2016-2017, 2017-2018 και 2018-2019 (έως 31-08-2019) με δικαίωμα προαίρεσης για τροποποίηση δρομολογίων και για τρίμηνη χρονική παράταση, συνολικού προϋπολογισμού 6.461.753,75 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. 23% (Διακ.02/2016), σύμφωνα με το οποίο, γνωμοδοτεί ομόφωνα στην απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής του Σιδηρόπουλου Χρήστου του Κωνσταντίνου, με βάση το σκεπτικό που αναφέρεται στο πρακτικό της.

Μειοψήφησαν τα μέλη της οικονομικής επιτροπής Ζιμπίδης Γεώργιος και Τσαλδαρίδης Αναστάσιος ψηφίζοντας λευκό διότι είχαν ψηφήσει παρόμοια και στο παρελθόν.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 711/2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΑΛΑΤΖΑ-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ
ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΜΕΤΙΝ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΖΙΜΠΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ