

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 33/2017 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 581/2017**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισηγήση για την έγκριση του πρακτικού ολοκλήρωσης της επιτροπής ενστάσεων και προσφυγών του συνοπτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου με την προσφυγή στη ανοικτή διαδικασία κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, χαμηλότερη τιμή, για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας: «Ψυχρού ασφαλομίγματος έτους 2017» ενδεικτικού προϋπολογισμού με Φ.Π.Α. 74.370,24 ευρώ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **30 Αυγούστου 2017** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ» του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1ος όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 4816/25-8-2017** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Γεωργιτσόπουλος Χρήστος** μέλος 3) **Αλατζά – Παπαδοπούλου Κυριακούλα** μέλος, 4), **Εξακουστός Κωνσταντίνος** μέλος, 5) **Μουσταφά Μετίν** μέλος, 6) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 7) **Γρανάς Αρχέλαος** μέλος, 8) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.

**Απόντες** ήταν οι: κ. κ. 1) **Αντωνιάδης Κωνσταντίνος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε, αν και κλήθηκε νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα τα οκτώ μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα εκτός και ημερήσιας διάταξης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 581:** Εισηγούμενη το έκτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ. Η- 7533/ 24-8-2017 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της :

Έχοντας υπ' όψιν:

1. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Το Π.Δ 144/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης»
3. Την εγκύκλιο 6 με αριθμ. πρωτ. 2067/ 14-01-2011 του ΥΠΕΣΑΗΔ και ειδικότερα την παρ. 1.Βι αυτής, σύμφωνα με την οποία για τα έργα των καταργούμενων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων εξακολουθούν και ισχύουν οι διατάξεις του Π.Δ. 186 / 96.
4. Την με αριθμ πρωτ. 25/05-01-2011 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης περί ορισμού και τοποθέτησης προϊσταμένων των Δ/σεων και τμημάτων της έδρας και των περιφερειακών ενοτήτων της Π.Α.Μ.Θ.
5. Την υπ' αριθμ. 5319/22-09-2014(ΦΕΚ 2596/Β' /30-9-2014) απόφαση του Περιφερειάρχη της Π.Α.Μ.Θ. «Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής εγγράφων, αποφάσεων και άλλων πράξεων (ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ) στους Προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων , Διευθύνσεων , Τμημάτων και Γραφείων της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.
6. Την με αρ. πρωτ. Οικ.2620/19-6-2015 απόφαση Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ. «Ορισμός αναπληρωτή προϊσταμένου στην κενωθείσα θέση του Προϊσταμένου της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου».
7. Το Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ) ».
8. Την με αριθμό 428/2017 (με ΑΔΑ: ΩΦ2Ρ7ΛΒ-Ν4Τ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ με την οποία εγκρίθηκαν :

1. Οι όροι διακήρυξης με την προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού κατά το άρθρο 117 του Ν. 4412/2016, της δημόσιας σύμβασης της προμήθειας «ΨΥΧΡΟΥ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2017» προϋπολογισμού 74.370,24 € με Φ.Π.Α.
2. Ο ορισμός των επιτροπών του συνοπτικού διαγωνισμού, α) διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών, β) ενστάσεων και προσφυγών και γ) παρακολούθησης και παραλαβής της σύμβασης..
9. Την με αριθμ. πρωτ. Η-6348/12-07-2017 Διακήρυξη Συνοπτικού Διαγωνισμού, που εγκρίθηκε με την υπ αριθμό 428/2017 απόφαση της Ο.Ε Α.Μ.Θ., και το άρθρο 5 αυτής «ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ-ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» αυτής.
10. Το από 25/07/2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού της προαναφερόμενης προμήθειας, σύμφωνα με το οποίο κατέθεσαν φάκελο προσφοράς για την προμήθεια τρεις (3) επιχειρήσεις : «ΕΡΓΟΝ Α.Τ.Τ.Ε.Β.Ε.», «ΒΙΤΥΜΙΧ ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΜΙΓΜΑΤΑ Α.Ε.» και «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ-Γ.ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και την ολοκλήρωση της σύνταξης και έκδοσης του, όπου η Επιτροπή σύμφωνα με π/ν Διακήρυξη εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη με την επωνυμία «ΒΙΤΥΜΙΧ ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΜΙΓΜΑΤΑ Α.Ε.» με προσφερόμενη τιμή μονάδας 0,1576 € και συμβατικό ποσό 41.859,82 €.
11. Την απόφαση 529/3-8-2017 της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. με την οποία εγκρίνει το συνημμένο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού με την προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού κατά το άρθρο 117 του ν.4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, χαμηλότερη τιμή, για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας «ΨΥΧΡΟΥ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2017».
12. Την ένσταση της Ε.Ε. «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ – Γ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» η οποία κατατέθηκε στις 16/08/2017 και πήρε αριθμό πρωτοκόλλου Η – 7533/16-8-2017, δηλαδή εμπρόθεσμα και εντός της προθεσμίας των πέντε ημερών από την 11-8-2017 ημέρα κοινοποίησης της υπ'αριθμ. 529/017 απόφασης έγκρισης αποτελέσματος για ανάθεση προμήθειας με τη προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016, ο οποίος διεξήχθη στις 25-07-2017.
13. Το από 25/07/2017 Πρακτικό Ολοκλήρωσης της Επιτροπής Ενστάσεων και Προσφυγών του συνοπτικού διαγωνισμού. που ανέφερα τας εξής : « Στην Αλεξανδρούπολη σήμερα την 23/08/2017, οι παρακάτω υπογράφωντες :
  - i. Αγγελώνιας Θεόδωρος, Γεωλόγος ΠΕ με Α'β. ως πρόεδρος
  - ii. Βεργίδης Ευάγγελος, Εργοδηγός ΔΕ με Α'β. ως μέλος
  - iii. Παπαζίκας Δημήτριος, Μηχ/λόγος Μηχ/κός ΠΕ με Α'β. ως μέλος

που αποτελούμε την Επιτροπή Ενστάσεων και Προσφυγών (Επιτροπή), του συνοπτικού διαγωνισμού κατά το άρθρο 117 του ν.4412/2016 με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, χαμηλότερη τιμή, για την Προμήθεια «ΨΥΧΡΟΥ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2017» (CPV-44113900-4) για τις ανάγκες της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΕΒΡΟΥ ενδεικτικού προϋπολογισμού 74.370,24 € με Φ.Π.Α., χρηματοδοτούμενο από τις πιστώσεις της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. σε βάρος του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ» με ΚΑΕ 2013ΕΠ03100002 της ΣΑΕΠ 031, και η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 428/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (με ΑΔΑ: Ω04Κ7ΛΒ-ΣΞΕ), συνήλθαμε στα γραφεία της Υπηρεσίας, προκειμένου να ολοκληρώσουμε το έργο αυτής. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία και η επιτροπή ξεκίνησε την συνεδρίαση με θέμα την σύνταξη γνωμοδότησης και Πρακτικού ολοκλήρωσης του διαγωνισμού.

(1) Η Επιτροπή

διαπιστώνει, μετά από εισήγηση του Προέδρου, ότι μέσα στην νόμιμη προθεσμία των πέντε (5) ημερών, ήτοι μέχρι τις 15:00 της 16/08/2017, υποβλήθηκε μία (1) ένσταση (με αρ. πρωτ.: Η-7533/16-8-17), συνοδευόμενη από Διπλότυπο είσπραξης τύπου Α της Δ.Ο.Υ Αλεξανδρούπολης με Α/Α: 3706/16/08/2017 για αντίστοιχο παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού τριακοσίων και ογδόντα ευρώ (380) ευρώ (σύμφωνα με το άρθρο 8 της Διακήρυξης και του άρθρου 127 του ν.4412/2016), κατά της 529/2017 απόφασης της της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. ως εξής:

Ενίσταται η Εργοληπτική Επιχείρηση (Ε.Ε.) «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ – Γ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», η οποία σύμφωνα με το Πρακτικό Δημοπρασίας κατατάσσεται τρίτη στη σειρά στον πίνακα κατάταξης με

κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η ένσταση της προαναφερθείσας εταιρείας στρέφεται κατά της 529/2017 απόφασης της ΟΕ Π.Α.Μ.Θ. με την οποία εγκρίνεται το πρακτικό της επιτροπής διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού, για την ανάδειξη αναδόχου με την προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, χαμηλότερη τιμή, της προμήθειας: «Ψυχρού ασφαλτομίγματος έτους 2017» προϋπολογισμού με Φ.Π.Α. 74.370,24 ευρώ., και συγκεκριμένα την ανάδειξη ως μειοδότη του έργου την επιχείρηση με την επωνυμία «ΒΙΤΥΜΙΧ ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΜΙΓΜΑΤΑ Α.Ε.» με προσφερόμενη τιμή μονάδας 0,1576 € και συμβατικό ποσό 41.859,82 €.

Η ένσταση της προαναφερθείσας εταιρείας στρέφεται α) κατά της προσφοράς της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «ΒΙΤΥΜΙΧ ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΜΙΓΜΑΤΑ Α.Ε.», πρώτη στη σειρά στον πίνακα κατάταξης και β) κατά της προσφοράς της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «ΕΡΓΟΝ Α.Τ.Τ.Ε.Β.Ε.» δεύτερη στη σειρά στον πίνακα κατάταξης.

(2) α.) Κατά της συμμετοχής της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «ΒΙΤΥΜΙΧ ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΜΙΓΜΑΤΑ Α.Ε.», η ενιστάμενη Ε.Ε. μετά από σχετική αίτηση της και παραλαβή των δικαιολογητικών που κατέθεσε η εταιρεία ισχυρίζεται ότι:

«...Για όλα τα ανωτέρω η προσφορά της χαρακτηρίζεται απαράδεκτη γιατί αφ' ενός δεν καλύπτει τα τεχνικά χαρακτηριστικά που ετέθησαν, δεν έχουν υποβληθεί όλοι οι απαιτούμενοι έλεγχοι και τέλος η οικονομική της προσφορά κρίνεται απαράδεκτη διότι δεν προσδιορίζεται στην ολόγραφη τιμή το ποσό της προσφοράς της με ορθό τρόπο, αφού η ολόγραφη τιμή είναι ανύπαρκτη...»

Ειδικότερα δε η ενιστάμενη Ε.Ε. ισχυρίζεται ότι:

[... ] Από το προσκομισθέν πιστοποιητικό ΔΚΕΔΕ/3387/550/10-11-2016 εργαστηριακού ελέγχου δείγματος ψυχρού ασφαλτομίγματος προκύπτουν τρία στοιχεία:

α.1) 1. Δεν υπάρχει έλεγχος του διερχόμενου ποσοστού στο κόσκινο 12,5 mm

α.2) 2. Στο κόσκινο των 6,35mm το δείγμα έχει ποσοστό διερχόμενου 75% δηλαδή παρουσιάζει απόκλιση από την τιμή που ορίζει η διακήρυξη και ορίζει ότι το εύρος αυτό πρέπει να είναι μεταξύ 80-100% και επομένως είναι εκτός των τεχνικών προδιαγραφών που ετέθησαν.

α.3) 3. Στο ανωτέρω πιστοποιητικό εργαστηριακού ελέγχου που κατατέθηκε έχει παραλειφθεί ο έλεγχος των αδρανών υλικών και ο έλεγχος του ασφαλτικού συνδετικού όπως ρητά ζητείται από τη διακήρυξη.

α.4) Επί πλέον στην τεχνική προσφορά της εταιρίας ενώ έχουν κατατεθεί, ως όφειλε η εταιρία το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β (ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ (ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ), σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης, αυτά είναι μεν συμπληρωμένα αλλά είναι ανυπόγραφα οπότε δεν έχουν καμία ισχύ.

α.5) Στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας δηλώνεται ολογράφως η τιμή μονάδας ως εξής: ΜΗΔΕΝ ΚΟΜΜΑ ΧΙΛΙΑ ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΑ ΕΒΔΟΜΗΝΤΑ ΕΞΙ ΕΥΡΩ (Τιμή αριθμητικά: 0,1576). Η ανωτέρω ολόγραφη τιμή δεν ανταποκρίνεται σε κανένα υπαρκτό αριθμό. Η σωστή αναγραφή είναι μηδέν ευρώ και χίλια πεντακόσια εβδομήντα έξι χιλιοστά του ευρώ. [... ]

(3) β.) Κατά της συμμετοχής της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «ΕΡΓΟΝ Α.Τ.Τ.Ε.Β.Ε.», η ενιστάμενη Ε.Ε. μετά από σχετική αίτηση της και παραλαβή των δικαιολογητικών που κατέθεσε η εταιρεία ισχυρίζεται ότι:

«...Για όλα τα ανωτέρω η προσφορά της χαρακτηρίζεται απαράδεκτη γιατί αφ' ενός δεν καλύπτει τα τεχνικά χαρακτηριστικά που ετέθησαν, δεν έχουν υποβληθεί όλοι οι απαιτούμενοι έλεγχοι και τέλος η οικονομική της προσφορά κρίνεται απαράδεκτη διότι δεν προσδιορίζεται στην ολόγραφη τιμή το ποσό της προσφοράς της με ορθό τρόπο, αφού η ολόγραφη τιμή είναι ανύπαρκτη...»

Ειδικότερα δε η ενιστάμενη Ε.Ε. ισχυρίζεται ότι:

[... ] Από το προσκομισθέν πιστοποιητικό ΔΚΕΔΕ/4338/123/12-07-2017 εργαστηριακού ελέγχου δείγματος ψυχρού ασφαλτομίγματος προκύπτει ότι :

β.1) 1. Στο κόσκινο των 1,18mm το δείγμα έχει ποσοστό διερχόμενου 16% δηλαδή παρουσιάζει απόκλιση από την τιμή που ορίζει η διακήρυξη και ορίζει ότι το εύρος αυτό πρέπει να είναι μεταξύ 1-15% και επομένως είναι εκτός των τεχνικών προδιαγραφών που ετέθησαν.

β.2) 2. Στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας δηλώνεται ολογράφως η τιμή μονάδας ως εξής: ΜΗΔΕΝ ΚΟΜΜΑ ΧΙΛΙΑ ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΑ ΕΝΕΝΗΝΤΑ ΔΥΟ ΕΥΡΩ (Τιμή αριθμητικά: 0,1592). Η ανωτέρω ολόγραφη τιμή δεν ανταποκρίνεται σε κανένα υπαρκτό αριθμό. Η σωστή αναγραφή είναι μηδέν ευρώ και χίλια πεντακόσια ενενήντα δύο χιλιοστά του ευρώ. [... ]

(4) και αιτείται τα παρακάτω:

[...]

Επομένως και οι δύο εταιρίες «BITUMIX ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΜΙΓΜΑΤΑ Α.Ε.» και «ΕΡΓΟΝ Α.Τ.Τ.Ε.Β.Ε.» πρέπει να αποκλειστούν και να ανακηρύξετε την εταιρία μας «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ-Γ.ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» ως μειοδότη εταιρία.. [...]

(5) Η Επιτροπή

σύμφωνα με τις διατάξεις:

- i. Το Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ.Α/8-8-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ & 2014/25/ΕΕ).
- ii. Την αριθ. 1323/06-04-2016 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ανατ. Μακεδονίας Θράκης (Π.Α.Μ.Θ.) με θέμα «Μεταβίβαση άσκησης αρμοδιοτήτων επί αποφάσεων εγγράφων και άλλων πράξεων στους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης».
- iii. Του Ν.4250/2014 (ΦΕΚ 74Α/2014) «Διοικητικές Απλουστεύσεις – Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα – Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις.»
- iv. Το Ν.4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014) Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις.
- v. Τις διατάξεις του Ν.4070/2012 (ΦΕΚ 82/Α/2012) «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις»
- vi. Του Ν.4013/2011 (ΦΕΚ 204/Α/2011) «Σύσταση Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων».
- vii. Του Ν.3861/2010 (ΦΕΚ 112/Α/2010) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο - Πρόγραμμα Διαύγεια και άλλες διατάξεις».
- viii. Το Π.Δ.144/2010 (ΦΕΚ 237/Α/2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», όπως ισχύει με τις τροποποιήσεις του.
- ix. Τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- x. Κάθε άλλη εν γένει ισχύουσα νομοθετική διάταξη που αφορά, εξειδικεύει και ρυθμίζει τα ανωτέρω.

Αφού έλαβε υπόψη:

- i. Την ένσταση της Ε.Ε. «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ – Γ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. η οποία κατατέθηκε στις 16/08/2017 και πήρε αριθμό πρωτοκόλλου Η – 7533/16-8-2017, δηλαδή εμπρόθεσμα και εντός της προθεσμίας των πέντε ημερών από την 11-8-2017 ημέρα κοινοποίησης της υπ'αριθμ. 529/017 απόφασης έγκρισης αποτελέσματος για ανάθεση προμήθειας με τη προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016, ο οποίος διεξήχθη στις 25-07-2017.
- ii. Την απόφαση 529/3-8-2017 της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. με την οποία εγκρίνει το συνημμένο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού με την προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, χαμηλότερη τιμή, για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας «ΨΥΧΡΟΥ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2017» και συγκεκριμένα την ανάδειξη ως μειοδότη του έργου την επιχείρηση με την επωνυμία «BITUMIX ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΜΙΓΜΑΤΑ Α.Ε.» με προσφερόμενη τιμή μονάδας 0,1576 € και συμβατικό ποσό 41.859,82 €.
- iii. Το από 25-07-2017 Πρακτικό Δημοπρασίας που συνέταξε η Επιτροπή Διενέργειας του Συνοπτικού Διαγωνισμού.
- iv. Την Διακήρυξη του συνοπτικού διαγωνισμού με αρ. πρωτ.: Η-6348/ 12/07/2017 και ΑΔΑ: Ω4Μ77ΛΒ.
- v. Την απόφαση 428/28-6-2017 της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης με τη προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού κατά το άρθρο 117 του Ν.4412/2016 με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, χαμηλότερη τιμή, καθώς και ο ορισμός των επιτροπών του συνοπτικού διαγωνισμού: Α) Διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών, Β) Ενστάσεων και προσφυγών και Γ) Παρακολούθησης και παραλαβής της σύμβασης της «Προμήθειας ψυχρού ασφαλτομίγματος έτους 2017» (CPV-44113900-4) για τις ανάγκες της Π.Ε. Έβρου ενδεικτικού προϋπολογισμού με Φ.Π.Α. 74.370,24 ευρώ χρηματοδοτούμενο από τις πιστώσεις της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. σε βάρος του έργου: «Συντήρηση οδικού δικτύου αρμοδιότητας Π.Α.Μ.Θ.» με ΚΑΕ 2013ΕΠ03100002 της ΣΑΕΠ 031.

vi. Την με αριθμό 49236/951/25-04-2017 Απόφαση του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ. για συμπλήρωση ορισμού υποέργων σε βάρος του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ» με ΚΑΕ 2013ΕΠ03100002 της ΣΑΕΠ 031 του υποέργου «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΨΥΧΡΟΥ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2017» προϋπολογισμού 74.370,24 € για τις ανάγκες της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Έβρου ( ΑΔΑ: Ψ66Α7ΛΒ-ΥΞ5 ).

Και επειδή:

- i. Η δημοπρασία του ανωτέρω έργου, διεξήχθη με τις διαδικασίες που προβλέπει ο Νόμος Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/τ.Α/8-8-2016), οι οποίες εξασφαλίζουν τη διαφάνεια, την αξιοπιστία και το δημόσιο συμφέρον.
- ii. Τα τεύχη δημοπράτησης του έργου (ενδεικτικός προϋπολογισμός, τεχνική περιγραφή, έντυπα οικονομικής προσφοράς, κ.λ.π.) συντάχθηκαν από την Υπηρεσία μας.
- iii. Η υποβληθείσα ένσταση είναι εμπρόθεσμη και σύννομη άρα εξεταστέα.
- iv. Ο διαγωνισμός διεξήχθη νομότυπα μέχρι του παρόντος σταδίου.

(6) Η Επιτροπή

Επισημαίνει ότι:

Ως προς το σκέλη (α.1, α.2 και α.3) της ένστασης:

Η Διακήρυξη ορίζει στο άρθρο 2 ότι:

«Στο ψυχρό ασφαλτόμιγμα θα πρέπει να ακολουθεί τις παρακάτω τεχνικές προδιαγραφές – απαιτήσεις:

**ΨΥΧΡΟ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑ**

1. Το έτοιμο ψυχρό ασφαλτόμιγμα πρέπει να...

...9. Πιστοποιητικό ελέγχου από κρατικό εργαστήριο δημοσίων έργων (Κ.Ε.Δ.Ε., Π.Ε.Δ.Ε., κλπ.) εκδοθέν το τελευταίο έτος.

10. Η ημερομηνία παραγωγής του υλικού να είναι μετέπειτα από την ημερομηνία ελέγχου του υλικού από το εργαστήριο δημοσίων έργων....Τα ανωτέρω πιστοποιητικά θα περιλαμβάνονται στο φάκελο τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου επί ποινή αποκλεισμού.

**ΒΑΣΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ**

...Πίνακας κοκκομετρικής διαβάθμισης: Έλεγχος αδρανών υλικών... Έλεγχος ασφαλικού συνδετικού....»

Επίσης η διακήρυξη ορίζει στο άρθρο 2 ότι:

**«ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ**

1. Πριν και μετά την σύναψη της σύμβασης, κατ' αρχήν δεν επιτρέπεται η αλλαγή του ...

2. Η προμήθεια του υλικού μπορεί να είναι μαζική ή τμηματική χωρίς καμία πρόσθετη επιβάρυνση και η Υπηρεσία κρατά το δικαίωμα επιστροφής εφόσον δεν τηρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές.....»

Η συγκεκριμένη διάταξη του άρθρου 2 της διακήρυξης καθορίζει εν προκειμένω τις τεχνικές προδιαγραφές – απαιτήσεις που θα πρέπει να έχει το ψυχρό ασφαλτόμιγμα αλλά και τις δυνατότητες τη Υπηρεσίας για επιστροφή υλικού που θα παραλαμβάνεται μαζικά ή τμηματικά χωρίς καμία επιβάρυνση.

Επιπλέον η συγκεκριμένη διάταξη αναφέρει και τα βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά του ψυχρού ασφαλτομίγματος, χωρίς όμως να αναφέρει αν η κοκκομετρική διαβάθμιση και οι άλλοι έλεγχοι των αδρανών υλικών, συμμορφώνονται και ικανοποιούν τις απαιτήσεις που επιβάλλονται είτε με κάποιο από τα ευρωπαϊκά πρότυπα αδρανών, ανάλογα με την χρήση τους, είτε με Ευρωπαϊκή Τεχνική Έγκριση. Έτσι η κοκκομετρική διαβάθμιση θα βρίσκεται εντός των ορίων του σχετικού Πίνακα του άρθρου 2 της διακήρυξης και ότι το «κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, χαμηλότερη τιμή» αποκτά μείζονα σημασία.

Σύμφωνα με το εδάφιο α.1) της προαναφερόμενης ένστασης δεν υπάρχει έλεγχος του διερχόμενου ποσοστού στο κόσκινο 12,5 mm. Θα πρέπει να αναφερθεί ότι η Επιτροπή θεωρεί ότι απλώς δεν σημειώνεται η τιμή 100% στην τελική κοκκομετρική καμπύλη του μίγματος για το συγκεκριμένο ονομαστικό άνοιγμα οπής κόσκινου. Δηλαδή, εφόσον το διερχόμενο ποσοστό από το μικρότερο σε ονομαστικό άνοιγμα 9,5mm (που μάλλον εκ παραδρομής αποτυπώθηκε ως 95mm στη Διακήρυξη) είναι 100%, λογικό είναι ότι και από το κόσκινο με ονομαστικό άνοιγμα οπής κόσκινου 12,5 mm το διερχόμενο ποσοστό θα είναι 100%.

Όσον αφορά το εδάφιο α.2) σύμφωνα με το οποίο, στο κόσκινο των 6,35mm το δείγμα έχει ποσοστό διερχόμενου 75% δηλαδή παρουσιάζει απόκλιση από την τιμή που ορίζει η διακήρυξη και ορίζει ότι το

εύρος αυτό πρέπει να είναι μεταξύ 80-100% και επομένως είναι εκτός των τεχνικών προδιαγραφών που ετέθησαν, η Επιτροπή θεωρεί ότι η συγκεκριμένη τιμή έχει μικρή απόκλιση και δεν θέτει την τελική κοκκομετρική καμπύλη του μίγματος εκτός των ορίων.

Όσον αφορά το εδάφιο α.3) σύμφωνα με το οποίο, στο πιστοποιητικό εργαστηριακού ελέγχου που κατατέθηκε έχει παραλειφθεί ο έλεγχος των αδρανών υλικών και ο έλεγχος του ασφαλικού συνδετικού όπως ρητά ζητείται από τη διακήρυξη η Επιτροπή θεωρεί ότι οι συγκεκριμένοι έλεγχοι που έχουν παραληφθεί μπορούν να ζητηθούν πριν την παραλαβή του υλικού από την Υπηρεσία χωρίς να επηρεάσει κατ' ελάχιστον την ποιότητα του υλικού ή απουσία των συγκεκριμένων ελέγχων στη συγκεκριμένη φάση.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι οι συγκεκριμένοι έλεγχοι έγιναν σε δύο συγκεκριμένα και μόνον δείγματα και αυτό βέβαια δεν εξασφαλίζει καθόλου την τελική ποιότητα του υλικού που θα παραλάβει η Υπηρεσία, κρίνει ότι, σύμφωνα με του ειδικούς όρους που έχουν τεθεί στο άρθρο 2, η Υπηρεσία μπορεί και οφείλει για το δημόσιο συμφέρον να «κρατά το δικαίωμα επιστροφής εφόσον δεν τηρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές». Έτσι μπορεί να ζητήσει πριν την παράδοση του υλικού να προσκομίσει η εταιρεία πιστοποιητικό εργαστηριακού ελέγχου δείγματος ψυχρού ασφαλτομίγματος που να συμπεριλαμβάνει όλους τους ελέγχους και να πληροί τα βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά και που έχουν τεθεί από την Υπηρεσία.

Επισημαίνεται δε στο σημείο αυτό ότι: στο Φύλλο συμμόρφωσης του υποψηφίου οικονομικού φορέα δηλώνεται ρητά (επιλογή "ΝΑΙ") η τήρηση εκ μέρους του των τιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών του υλικού.

Το εδάφιο α.4) αναφέρει ότι ενώ στην τεχνική προσφορά της εταιρίας ενώ έχουν κατατεθεί, ως όφειλε η εταιρία το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ, σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης, αυτά είναι μεν συμπληρωμένα αλλά είναι ανυπόγραφα οπότε δεν έχουν καμία ισχύ. Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης και σύμφωνα με τα προαναφερόμενα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ που είναι συνημμένα με την Διακήρυξη, δηλώνει ότι πουθενά δεν αναφέρεται στη Διακήρυξη ότι τα συγκεκριμένα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ πρέπει να φέρουν υπογραφή ή σφραγίδα για να είναι σε ισχύ. Παρατήρησε δε επιπλέον ότι, όσα Παραρτήματα πρέπει να φέρουν υπογραφή ο συντάξας μερίμνησε ώστε στη δομή του συγκεκριμένου ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ να συμπεριλάβει και το μέρος για υπογραφή. Επιπλέον ο συντάξας έχει προσθέσει μέρος για υπογραφή στη δομή μόνο εκείνων των ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ που πρόκειται να τεθεί υπογραφή ή σφραγίδα π.χ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ (ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ), ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε (ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ), ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ (ΤΕΥΔ).

Τέλος όσον αφορά το εδάφιο α.5) ότι η γραφή του δεκαδικού αριθμού ΜΗΔΕΝ ΚΟΜΜΑ ΧΙΛΙΑ ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΑ ΕΒΔΟΜΗΝΤΑ ΕΞΙ ΕΥΡΩ (Τιμή αριθμητικά: 0,1576) δεν ανταποκρίνεται σε κανένα υπαρκτό αριθμό και ότι η σωστή αναγραφή είναι θα ήταν μηδέν ευρώ και χίλια πεντακόσια εβδομήντα έξι χιλιοστά του ευρώ, η Επιτροπή θεωρεί ότι αυτό δεν ευσταθεί αφού ο συγκεκριμένος τρόπος αποτύπωσης ολογράφως του δεκαδικού δεν προκαλεί καμία σύγχυση σε οποιονδήποτε αφού η αναφορά του ΚΟΜΜΑ παραπέμπει ότι πρόκειται περί δεκαδικού αριθμού.

Ως προς το σκέλη (β.1 και β.2) της ένστασης:

Όσον αφορά το εδάφιο β.1) σύμφωνα με το οποίο, στο κόσκινο των 6,35mm το δείγμα έχει ποσοστό διερχόμενου 75% δηλαδή παρουσιάζει απόκλιση από την τιμή που ορίζει η διακήρυξη και ορίζει ότι το εύρος αυτό πρέπει να είναι μεταξύ 80-100% και επομένως είναι εκτός των τεχνικών προδιαγραφών που ετέθησαν, η Επιτροπή θεωρεί ότι η συγκεκριμένη τιμή έχει ελάχιστη απόκλιση και δεν θέτει την τελική κοκκομετρική καμπύλη του μίγματος εκτός των ορίων.

Τέλος όσον αφορά το εδάφιο β.2) ότι η γραφή του δεκαδικού αριθμού ΜΗΔΕΝ ΚΟΜΜΑ ΧΙΛΙΑ ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΑ ΕΝΕΝΗΝΤΑ ΔΥΟ ΕΥΡΩ (Τιμή αριθμητικά: 0,1592) δεν ανταποκρίνεται σε κανένα υπαρκτό αριθμό και ότι η σωστή αναγραφή είναι θα ήταν μηδέν ευρώ και χίλια πεντακόσια εβδομήντα έξι χιλιοστά του ευρώ, η Επιτροπή θεωρεί ότι αυτό δεν ευσταθεί αφού ο συγκεκριμένος τρόπος αποτύπωσης ολογράφως του δεκαδικού δεν προκαλεί καμία σύγχυση σε οποιονδήποτε αφού η αναφορά του ΚΟΜΜΑ παραπέμπει ότι πρόκειται περί δεκαδικού αριθμού.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι οι συγκεκριμένοι έλεγχοι έγιναν σε δύο συγκεκριμένα και μόνον δείγματα και αυτό βέβαια δεν εξασφαλίζει καθόλου την τελική ποιότητα του υλικού που θα παραλάβει η Υπηρεσία, κρίνει ότι, σύμφωνα με του ειδικούς όρους που έχουν τεθεί στο άρθρο 2, η Υπηρεσία μπορεί και οφείλει για το δημόσιο συμφέρον να «κρατά το δικαίωμα επιστροφής εφόσον δεν τηρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές». Έτσι μπορεί να ζητήσει πριν την παράδοση του υλικού να

προσκομίσει η εταιρεία πιστοποιητικό εργαστηριακού ελέγχου δείγματος ψυχρού ασφαλτομίγματος και να πληροί τα βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά που πρέπει να έχει το υλικό για να γίνει αποδεκτό από την Υπηρεσία.

Επισημαίνεται δε στο σημείο αυτό ότι: στο Φύλλο συμμόρφωσης του υποψηφίου οικονομικού φορέα δηλώνεται ρητά (επιλογή "ΝΑΙ") η τήρηση εκ μέρους του των πιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών του υλικού.

(7) Η Επιτροπή εκφράζει την άποψη ότι :

Για όλους τους παραπάνω λόγους, η ένσταση της Ε.Ε. «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ – Γ. ΤΡΥΦΟΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

(8) Η Επιτροπή Υποβάλλει το:

το παρόν Πρακτικό Ολοκλήρωσης, την Ένσταση της ΕΕ «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ – Γ. ΤΡΥΦΟΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» καθώς και την Εισήγηση της Αν. Διευθύντριας της Υπηρεσίας στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. (Προϊσταμένη Αρχή), ώστε να πράξει τα δέοντα, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία του συγκεκριμένου συνοπτικού διαγωνισμού»

Με βάση όλα τα προαναφερόμενα η Υπηρεσία  
ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του Πρακτικού Ολοκλήρωσης της Επιτροπής Ενστάσεων και Προσφυγών του συνοπτικού διαγωνισμού, και την απόρριψη της ένστασης της Ε.Ε. «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ – Γ. ΤΡΥΦΟΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» ως αβάσιμη.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012:

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**  
(Με ψήφους 5 υπέρ 2λευκά και 1 κατά)

Εγκρίνει το Πρακτικό Ολοκλήρωσης της Επιτροπής Ενστάσεων και Προσφυγών του συνοπτικού διαγωνισμού, και την απόρριψη της ένστασης της Ε.Ε. «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ – Γ. ΤΡΥΦΟΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» ως αβάσιμη.

Μειοψήφησαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής Καραλίδης Φώτιος και Αρχέλαος Γρανάς ψηφίζοντας λευκό και Παντελής Λασκαρίδης ψηφίζοντας κατά λόγω των ελλειπών στοιχείων επειδή δεν τους εστάλη η ένσταση από την Υπηρεσία.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 581/2017.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**  
**ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**  
**ΑΛΑΤΖΑ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΑ**  
**ΕΞΑΚΟΥΣΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**  
**ΜΕΤΙΝ ΜΟΥΣΤΑΦΑ**  
**ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ**  
**ΓΡΑΝΑΣ ΑΡΧΕΛΑΟΣ**  
**ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**