

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Του Πρακτικού αριθ. 5/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

**Αριθ. Απόφασης 61/2016**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισήγηση για την έγκριση 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Πρακτικού τριών (3) Ηλεκτρονικών Ανοικτών Δημόσιων Διαγωνισμών του υποέργου 2: «Προμήθεια επίπλων και εξοπλισμού αίθουσας στο κτίριο του Πνευματικού Κέντρου Ιεράς Μητρόπολης Δράμας» της Πράξης: «Εκσυγχρονισμός εγκαταστάσεων και εξοπλισμού αίθουσας στο κτίριο του Πνευματικού Κέντρου Ιεράς Μητρόπολης Δράμας».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **3 Φεβρουαρίου 2016** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12.30 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1<sup>ος</sup> όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 384/29-1-2016** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Μπούτος Ιωάννης** μέλος, 4) **Μποταΐτης Σωτήριος** μέλος, 5) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Κινατζίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 8) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** μέλος και 9) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.  
Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών , ήταν παρόντα και τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 61:** Εισηγούμενη το έκτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Δράμας με το υπ' αριθμ. 267/ 26-01-2016 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

**Α΄ ΓΕΝΙΚΑ**

Το έργο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΣΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΤΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ ΔΡΑΜΑΣ» είναι το υποέργο 2 της Πράξης «ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΣΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΤΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ ΔΡΑΜΑΣ». Η Πράξη συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ). Η δημόσια δαπάνη της πράξης είναι εγγεγραμμένη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΚΩΔ. ΣΑ: ΕΠ0318, Φορέας ΣΑ: 2010001, ΚΩΔ. Πράξης ΣΑ: 2011ΕΠ03180082).

Με την υπ. αριθμ. 789/22-10-2015 (πρακτικό 40/2015) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, προκηρύχθηκε ο Ηλεκτρονικός Ανοικτός Δημόσιος Διαγωνισμός με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΣΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΤΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ ΔΡΑΜΑΣ» προϋπολογισμού 173.133,72 € με ΦΠΑ, εγκρίθηκαν τα τεύχη Δημοπράτησης του διαγωνισμού και συγκροτήθηκαν οι Επιτροπές διενέργειας του διαγωνισμού.

Το έργο του θέματος αφορά την προμήθεια ειδών για την αίθουσα του κτιρίου του Πνευματικού Κέντρου της Ιεράς Μητρόπολης Δράμας, τα οποία επιμερίστηκαν σε τρεις (3) ομάδες:  
Ομάδα Α΄: ΕΠΙΠΛΑ, Ομάδα Β΄: ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ, Ομάδα Γ΄: ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ.

Ο Διαγωνισμός διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τη με αριθ. πρωτ. ΔΤΕ 6397/18-11-2015 Διακήρυξη, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ). Για λόγους που αποκλειστικά οφείλονται στις ρυθμίσεις και στον τρόπο που λειτουργεί το σύστημα, δημιουργήθηκαν τρεις (3) ανεξάρτητοι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί, ένας για την κάθε ομάδα ειδών προς προμήθεια, όπως αναφέρονται παρακάτω:

- α) Ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την Ομάδα Α΄: ΕΠΙΠΛΑ, με αύξοντα αριθμό (α/α) συστήματος 18672 και προϋπολογισμό 110.017,60 ευρώ με ΦΠΑ.  
 β) Ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την Ομάδα Β΄: ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ, με αύξοντα αριθμό (α/α) συστήματος 18747 και προϋπολογισμό 30.415,34 ευρώ με ΦΠΑ.  
 γ) Ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την Ομάδα Γ΄: ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ, με αύξοντα αριθμό (α/α) συστήματος 18752 και προϋπολογισμό 32.700,78 ευρώ με ΦΠΑ.

Επομένως όλη η διαδικασία που ακολούθησε η Επιτροπή Διαγωνισμού μέχρι τώρα, έγινε ανεξάρτητα και παράλληλα για κάθε έναν από τους τρεις ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς. Το ίδιο θα γίνει και στη συνέχεια της διαδικασίας μέχρι την ολοκλήρωσή της, οπότε θα προκύψουν τρεις Ανάδοχοι, ένας για κάθε έναν από τους τρεις ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

α) Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 18672 (Ομάδα Α΄: ΕΠΙΠΛΑ)

i) Την έγκριση του 1ου Πρακτικού ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΑΝΟΙΓΜΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι υπεβλήθησαν έξι (6) προσφορές από τους παρακάτω οικονομικούς φορείς

- ΒΙΡΟ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ
- ΓΑΚΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ
- ΑΦΟΙ ΧΑΤΖΗΑΔΑΜΙΔΗ ΟΕ
- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
- SYSTEMA ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
- Δ ΚΑΙ Κ ΠΑΠΑΧΑΣΤΑΣ ΟΕ

που όλες είχαν πληρότητα δικαιολογητικών, οπότε η επιτροπή ενέκρινε τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αξιολόγησης - βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών).

ii) Την έγκριση του 2ου Πρακτικού ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, με το οποίο απορρίφθηκαν οι τεχνικές προσφορές των οικονομικών φορέων

- ΓΑΚΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ
- ΑΦΟΙ ΧΑΤΖΗΑΔΑΜΙΔΗ ΟΕ
- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
- Δ ΚΑΙ Κ ΠΑΠΑΧΑΣΤΑΣ ΟΕ

γιατί διαπιστώθηκε ότι δεν ανταποκρίνονται πλήρως στους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, ενώ οι τεχνικές προσφορές των οικονομικών φορέων

- ΒΙΡΟ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ
- SYSTEMA ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

διαπιστώθηκε ότι ανταποκρίνονται πλήρως στους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, οπότε η επιτροπή προχώρησε στη Βαθμολόγησή τους, δίδοντας τους τις παρακάτω βαθμολογίες

- ΒΙΡΟ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ : B = 100
- SYSTEMA ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ : B = 101,5

και ενέκρινε τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών).

β) Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 18747 (Ομάδα Β΄: ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ)

i) Την έγκριση του 1ου Πρακτικού ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΑΝΟΙΓΜΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι υπεβλήθησαν τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω οικονομικούς φορείς

- Ε ΝΑΣΤΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ
- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
- ΤΣΟΥΡΙΔΗΣ,,ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ,ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

που όλες είχαν πληρότητα δικαιολογητικών, οπότε η επιτροπή ενέκρινε τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αξιολόγησης - βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών).

ii) Την έγκριση του 2ου Πρακτικού ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι οι τεχνικές προσφορές και των τριών (3) οικονομικών φορέων ανταποκρίνονται πλήρως στους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, οπότε η επιτροπή προχώρησε στη Βαθμολόγησή τους, δίδοντας τους τις παρακάτω βαθμολογίες

- Ε ΝΑΣΤΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ : B = 106,5
- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ : B = 106,5
- ΤΣΟΥΡΙΔΗΣ,,ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ,ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ : B = 100

και ενέκρινε τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών).

γ) Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 18752 (Ομάδα Γ': ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ)

i) Την έγκριση του 1ου Πρακτικού ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΑΝΟΙΓΜΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι υποβλήθηκε μία (1) προσφορά από τον παρακάτω οικονομικό φορέα

- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

που είχε πληρότητα δικαιολογητικών, οπότε η επιτροπή ενέκρινε τη συμμετοχή του στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αξιολόγησης - βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών).

ii) Την έγκριση του 2ου Πρακτικού ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι η τεχνική προσφορά του μοναδικού οικονομικού φορέα που συμμετέχει ανταποκρίνεται πλήρως στους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, οπότε η επιτροπή προχώρησε στη Βαθμολόγησή της, δίδοντας της την παρακάτω βαθμολογία

- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ : B = 100

και ενέκρινε τη συμμετοχή του στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών).

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει τα συνημμένα 1<sup>ο</sup> και 2<sup>ο</sup> Πρακτικά τριών (3) Ηλεκτρονικών Ανοικτών Δημόσιων Διαγωνισμών του υποέργου 2: «Προμήθεια επίπλων και εξοπλισμού αίθουσας στο κτίριο του Πνευματικού Κέντρου Ιεράς Μητρόπολης Δράμας» της Πράξης: «Εκσυγχρονισμός εγκαταστάσεων και εξοπλισμού αίθουσας στο κτίριο του Πνευματικού Κέντρου Ιεράς Μητρόπολης Δράμας» και συγκεκριμένα:

α) Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 18672 (Ομάδα Α': ΕΠΙΠΛΑ)

i) Την έγκριση του 1ου Πρακτικού ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΑΝΟΙΓΜΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι υπεβλήθησαν έξι (6) προσφορές από τους παρακάτω οικονομικούς φορείς

- ΒΙΡΟ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ
- ΓΑΚΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ
- ΑΦΟΙ ΧΑΤΖΗΑΔΑΜΙΔΗ ΟΕ

- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
- SYSTEMA ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
- Δ ΚΑΙ Κ ΠΑΠΑΧΑΣΤΑΣ ΟΕ

που όλες είχαν πληρότητα δικαιολογητικών, οπότε η επιτροπή ενέκρινε τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αξιολόγησης - βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών).

- ii) Την έγκριση του 2ου Πρακτικού ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, με το οποίο απορρίφθηκαν οι τεχνικές προσφορές των οικονομικών φορέων
- ΓΑΚΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ
  - ΑΦΟΙ ΧΑΤΖΗΑΔΑΜΙΔΗ ΟΕ
  - EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
  - Δ ΚΑΙ Κ ΠΑΠΑΧΑΣΤΑΣ ΟΕ

γιατί διαπιστώθηκε ότι δεν ανταποκρίνονται πλήρως στους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, ενώ οι τεχνικές προσφορές των οικονομικών φορέων

- ΒΙΡΟ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ
- SYSTEMA ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

διαπιστώθηκε ότι ανταποκρίνονται πλήρως στους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, οπότε η επιτροπή προχώρησε στη Βαθμολόγησή τους, δίδοντας τους τις παρακάτω βαθμολογίες

- ΒΙΡΟ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ : B = 100
- SYSTEMA ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΠΙΠΛΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ : B = 101,5

και ενέκρινε τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών).

β) Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 18747 (Ομάδα Β΄: ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ)

- i) Την έγκριση του 1ου Πρακτικού ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΑΝΟΙΓΜΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι υπεβλήθησαν τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω οικονομικούς φορείς

- Ε ΝΑΣΤΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ
- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
- ΤΣΟΥΡΙΔΗΣ,,ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ,ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

που όλες είχαν πληρότητα δικαιολογητικών, οπότε η επιτροπή ενέκρινε τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αξιολόγησης - βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών).

- ii) Την έγκριση του 2ου Πρακτικού ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι οι τεχνικές προσφορές και των τριών (3) οικονομικών φορέων ανταποκρίνονται πλήρως στους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, οπότε η επιτροπή προχώρησε στη Βαθμολόγησή τους, δίδοντας τους τις παρακάτω βαθμολογίες

- Ε ΝΑΣΤΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ : B = 106,5
- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ : B = 106,5
- ΤΣΟΥΡΙΔΗΣ,,ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ,ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ : B = 100

και ενέκρινε τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών).

γ) Για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 18752 (Ομάδα Γ΄: ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ)

- i) Την έγκριση του 1ου Πρακτικού ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΑΝΟΙΓΜΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι υποβλήθηκε μία (1) προσφορά από τον παρακάτω οικονομικό φορέα

- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

που είχε πληρότητα δικαιολογητικών, οπότε η επιτροπή ενέκρινε τη συμμετοχή του στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αξιολόγησης - βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών).

- ii) Την έγκριση του 2ου Πρακτικού ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι η τεχνική προσφορά του μοναδικού οικονομικού φορέα που συμμετέχει

ανταποκρίνεται πλήρως στους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, οπότε η επιτροπή προχώρησε στη Βαθμολόγησή της, δίδοντας της την παρακάτω βαθμολογία  
- EVEN TECH ΑΒΕΤΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ : Β = 100  
και ενέκρινε τη συμμετοχή του στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών).

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 61/2016.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ  
ΜΠΟΥΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ  
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ  
ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ  
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**