

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 9/2016 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 164/2016

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την λήψη απόφασης περί ασκήσεως ή μη, ενδίκου μέσου κατά της με αριθ.88/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (κατ' άρθρο 176 παρ. 1 του Ν.3852/2010).

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **4 Μαρτίου 2016** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 758/26-2-2016** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Πέτροβιτς Δημήτριος** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωσηφίδης Αλέξανδρος** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Μπούτος Ιωάννης** μέλος, 4) **Μποταΐτης Σωτήριος** μέλος, 5) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 6) **Κινatzίδης Κωνσταντίνος** μέλος, 7) **Καραλίδης Φώτιος** μέλος, 8) **Τσαλδαρίδης Αναστάσιος** μέλος και 9) **Λασκαρίδης Παντελής** μέλος.
Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Νταντή Φωτεινή.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία σε σύνολο εννέα μελών, ήταν παρόντα και τα εννέα μέλη, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών τα θέματα ημερήσιας διάταξης.

Αποχώρησε οριστικά από τη συνεδρίαση της Οικονομικής επιτροπής το μέλος Κινatzίδης Κωνσταντίνος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 164: Εισηγούμενη το δέκατο τρίτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διοίκησης της Π.Α.Μ.Θ. με το υπ' αριθμ. Δ.Δ. 618/26-2-2016 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Σχετ. : α) Η αριθ. 88/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής
β) Το αρ.ΔΔ5342/30-12-15 έγγραφό μας προς τη Νομική Υπηρεσία (Γραφείο Έβρου).
γ) Η αριθ.πρωτ 2/30-1-2016 γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας Έβρου (αρ.πρωτΔΔ618/16-2-2016).

Με την αριθ. 213/2009 απόφασή του, το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Κομοτηνής, δέχθηκε εν μέρει την από 3-7-2007 αγωγή των Θεοδώρου Καρυστινού και Ιωάννη Κοκκινέλη (την οποία είχαν καταθέσει κατά του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Ροδόπης, από κοινού με άλλους 80 υπαλλήλους του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Ροδόπης), αναγνωρίζοντας την υποχρέωση του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Ροδόπης να καταβάλει σε κάθε ένα από τους δύο ανωτέρω (Θεόδωρο Καρυστινό και Ιωάννη Κοκκινέλη) το ποσό των 2.850 Ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής (17-3-2008) έως την πλήρη εξόφληση, ως διαφορά αποδοχών εκ της μη καταβολής για το διάστημα από 1-1-2002 έως 31-12-2006, της ειδικής μηνιαίας παροχής του άρθρου 14 του ν.3016/2002. Ειδικότερα τα ποσά δε αυτά, αναλογούσαν στο μη νόμιμο συμψηφισμό για το διάστημα από 1-1-2002 έως 31-12-2006, ποσού έως 50 Ευρώ της ειδικής μηνιαίας παροχής του άρθρου 14 του ν.3016/2002 με το επίδομα ειδικής απασχόλησης του άρθρου 30παρ5 του ν.2768/99.

Επί των ανωτέρω ασκήθηκε έφεση από το Νομαρχιακό Διαμέρισμα Ροδόπης και εξεδόθη η με αριθμό 88/2015 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής η οποία και απέρριψε την έφεση, λόγω του ότι η εκκαλούμενη αρ. αρ213/2009 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής είναι ανέκκλητη, αναγνωρίζοντας την υποχρέωση καταβολής, στον καθένα εκ των ανωτέρω δύο, του ποσού των 2.850 Ευρώ, ύστερα από την αντικατάσταση της παρ.2 του άρθρου 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας με την παρ 1 του άρθρου 10 του ν3659/2008, που μετέβαλε το κατώτερο όριο εκκλητού των αποφάσεων, και συγκεκριμένα «προκειμένου ...και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του

προσωπικού γενικώς του, Δημοσίου ,των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και λοιπών νπδδ , το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των 3.000 Ευρώ ...Αν το αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά ,το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς το καθένα από τα ποσά αυτά...»

Η Διεύθυνση Διοίκησης με το αριθ. ΔΔ5342/30-12-15 έγγραφό της ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία της Π.Α.Μ.Θ.-Γραφείο Έβρου γνωμοδότηση για τη δυνατότητα άσκησης ενδίκων μέσων κατά της εκδοθείσας αρ 88/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής.

Η Νομική Υπηρεσία (Γραφείο Έβρου) με την ανωτέρω γ σχετική, η οποία επισυνάπτεται στην παρούσα εισήγηση, γνωμοδότησε ότι δεν υφίσταται εν προκειμένω λόγος αναίρεσης (της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. ως διαδόχου του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Ροδοπης), λόγω ύψους του ποσού της ένδικης διαφοράς (διότι σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ 4 του πδ18/1989 δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσης ,όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Τη λήψη απόφασης για μη άσκηση αίτησης αναίρεσης της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. κατά της με αριθ. 88/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί αίτησης αναίρεσης της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. κατά της με αριθ. 88/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής σύμφωνα με την συνημμένη εισήγηση της Υπηρεσίας και την συνημμένη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 164/2016.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΜΠΟΥΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ
ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ**