

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 15/2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 240/2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση: α). Άσκησης αίτησης στο ΣΤΕ, σύμφωνα με το άρθρο 34Α § 2 Π.Δ. 18/1989, με αντικείμενο τη συζήτηση αίτησης αναίρεσης στο ακροατήριο και β). Παροχής πληρεξουσιότητας στον Νομικό Σύμβουλο της Π.Α.Μ.Θ. Κ. Γούναρη για την άσκηση της παραπάνω αίτησης.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **7 Απριλίου 2015** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11.00 π.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Λ. Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.1310/2-4-2015** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: οι κ.κ. 1)) **Αλέξανδρος Ιωσηφίδης** Προεδρεύων Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Ιωάννης Μπούτος** μέλος, 3) **Σωτήρης Μποταΐτης** μέλος, 4) **Ιμπραήμ Αχμέτ** μέλος, 5) **Κωνσταντίνος Κινατζίδης** μέλος, 6) **Φώτιος Καραλίδης** μέλος, 7) **Αναστάσιος Τσαλδαρίδης** μέλος και 8) **Παντελής Λασκαρίδης** μέλος.

Απόντες ήταν: ο κ. 1) **Δημήτριος Πέτροβιτς** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος έλειπε για υπηρεσιακούς λόγους.

ΑΠΟΦΑΣΗ 240: Εισηγούμενη το έβδομο θέμα ημερήσιας διάταξης η Χρυσούλα Κωστοπούλου προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού της ΠΕ Ξάνθης με το υπ' αριθμ. 38783/ΞΔΔΟ/1164/30-3-2015 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Η Προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού Π.Ε. Ξάνθης έχοντας υπ' όψιν:

1. Τις διατάξεις των παραγρ. 1 περ.ι&ιβ και 2 του άρθρου 176 «Αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής» του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 144/2010 (ΦΕΚ 237/τ. Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης».
3. Την υπ' αριθμ.πρωτ. 8/16-3-2015 σχετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της ΠΑΜ-Θ, Κ. Γούναρη.
4. Την υπ' αριθμ. 2/54630/0022/2-10-2006 εγκύκλιο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Δ/σης 22^{ης} Μισθολογίου)
5. Το γεγονός ότι, σύμφωνα με την σχετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της ΠΑΜ-Θ, Κ. Γούναρη η αίτηση του άρθρου 34^Α § 2 Π.Δ. 18/1989 πρέπει να κατατεθεί στο ΣΤΕ μέχρι την 8^η Μαΐου 2015.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Α) Να ασκήσει η Περιφέρεια ΑΜ-Θ αίτηση στο Συμβούλιο της Επικρατείας με σκοπό να συζητηθεί η υπ' αριθμ. καταχωρ. βιβλίου 50/11-11-2011 αίτησή της αναίρεσης στο ακροατήριο, δεδομένου ότι:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 και την υπ' αριθμ. 2/54630/0022/2-10-2006 εγκύκλιο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Δ/σης 22^{ης} Μισθολογίου) οι ΟΤΑ οφείλουν να παρίστανται στις αναφερόμενες δίκες, για την προάσπιση των θέσεών τους, ασκώντας μέχρις εξαντλήσεως τα ενδεδειγμένα ένδικα μέσα και βοηθήματα σε κάθε στάδιο των δικών αυτών, ειδικότερα δε αυτών με μισθολογικό περιεχόμενο. Η παράλειψη δε της εξαντλήσεως των ενδίκων μέσων, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, μπορεί να ενεργοποιήσει τη διαδικασία των άρθρ. 233 επ. του Ν. 3852/2010 περί πειθαρχικής ευθύνης αιρετών. Στη συγκεκριμένη δε περίπτωση το ΣΤΕ απέρριψε την αίτηση αναίρεσης της Περιφέρειας ΑΜ-Θ για τυπικούς λόγους, οπότε, αν δεν ασκηθεί από την Περιφέρεια η

αίτηση του άρθρου 34^Α § 2 Π.Δ. 18/1989, ώστε να συζητηθεί η αίτησή της αναίρεσης στο ακροατήριο του ΣτΕ, θα αναβιώσει η υπ'αριθμ. 107/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, η οποία δικαίωσε τους καθ'ών η αίτηση.

2. Η αίτηση αναίρεσης της Περιφέρειας ΑΜ-Θ θα γίνει, κατά πάσα βεβαιότητα, δεκτή και οι αξιώσεις των καθ'ών η αίτηση αναίρεσης, téως υπαλλήλων του πρώην Ν.Δ. Ξάνθης, θα απορριφθούν, αφού ήδη το ΣτΕ, με την υπ'αριθμ. 3020/2014 απόφαση της Ολομέλειάς του, έλυσε προς όφελος της Περιφέρειας το ζήτημα, που αποτελεί το αντικείμενο της διαμάχης των δύο πλευρών. Δεδομένου δε ότι το επίμαχο ζήτημα λύθηκε με απόφαση της Ολομέλειας, είναι αναμενόμενο ότι πλέον κάθε παρόμοια υπόθεση θα αντιμετωπίζεται με τον ίδιο τρόπο.

Β) Να παράσχει η Περιφέρεια ΑΜ-Θ την πληρεξουσιότητα για την άσκηση της παραπάνω αίτησης ενώπιον του ΣτΕ στον Νομικό της Σύμβουλο, κ. Κων/νο Γούναρη, λαμβάνοντας υπ'όψιν την απαιτούμενη, από την παράγραφο 2 του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010, υπ'αριθμ.πρωτ. 8/16-3-2015 σχετική γνωμοδότησή του.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Να ασκήσει η Περιφέρεια ΑΜ-Θ αίτηση στο Συμβούλιο της Επικρατείας, δεδομένου ότι:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 και την υπ'αριθμ. 2/54630/0022/2-10-2006 εγκύκλιο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Δ/νσης 22^{ης} Μισθολογίου) οι ΟΤΑ οφείλουν να παρίστανται στις αναφερόμενες δίκες, για την προάσπιση των θέσεών τους, ασκώντας μέχρις εξαντλήσεως τα ενδεδειγμένα ένδικα μέσα και βοηθήματα σε κάθε στάδιο των δικών αυτών, ειδικότερα δε αυτών με μισθολογικό περιεχόμενο. Η παράλειψη δε της εξαντλήσεως των ενδίκων μέσων, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, μπορεί να ενεργοποιήσει τη διαδικασία των άρθρ. 233 επ. του Ν. 3852/2010 περί πειθαρχικής ευθύνης αιρετών. Στη συγκεκριμένη δε περίπτωση το ΣτΕ απέρριψε την αίτηση αναίρεσης της Περιφέρειας ΑΜ-Θ για τυπικούς λόγους, οπότε, αν δεν ασκηθεί από την Περιφέρεια η αίτηση του άρθρου 34^Α § 2 Π.Δ. 18/1989, ώστε να συζητηθεί η αίτησή της αναίρεσης στο ακροατήριο του ΣτΕ, θα αναβιώσει η υπ'αριθμ. 107/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, η οποία δικαίωσε τους καθ'ών η αίτηση.
2. Η αίτηση αναίρεσης της Περιφέρειας ΑΜ-Θ θα γίνει, κατά πάσα βεβαιότητα, δεκτή και οι αξιώσεις των καθ'ών η αίτηση αναίρεσης, téως υπαλλήλων του πρώην Ν.Δ. Ξάνθης, θα απορριφθούν, αφού ήδη το ΣτΕ, με την υπ'αριθμ. 3020/2014 απόφαση της Ολομέλειάς του, έλυσε προς όφελος της Περιφέρειας το ζήτημα, που αποτελεί το αντικείμενο της διαμάχης των δύο πλευρών. Δεδομένου δε ότι το επίμαχο ζήτημα λύθηκε με απόφαση της Ολομέλειας, είναι αναμενόμενο ότι πλέον κάθε παρόμοια υπόθεση θα αντιμετωπίζεται με τον ίδιο τρόπο.

Β) Να παρασχεθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω Γούναρη Κωνσταντίνο Νομικό Σύμβουλο της Π.Α.Μ.Θ.- ΠΕ Ξάνθης με έμμισθη σχέση, για την άσκηση της παραπάνω αίτησης ενώπιον του ΣτΕ, λαμβάνοντας υπ'όψιν την απαιτούμενη, από την παράγραφο 2 του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010, υπ'αριθμ.πρωτ. 8/16-3-2015 σχετική γνωμοδότησή του.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 240/2015.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΤΟΣ
ΣΩΤΗΡΗΣ ΜΠΟΤΑΪΤΗΣ
ΙΜΠΡΑΗΜ ΑΧΜΕΤ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΝΑΤΖΙΔΗΣ
ΦΩΤΙΟΣ ΚΑΡΑΛΙΔΗΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΣΑΛΔΑΡΙΔΗΣ
ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ**