

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 25/2014 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 467/2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση του Πρακτικού 1/2014 της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του διαγωνισμού με αριθ. διακήρυξης 1/2014 «για την καθαριότητα των χώρων των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας» για το έτος 2014 και με προϋπολογισμό 83.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **26 Ιουνίου 2014** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.3653/20-6-2014** έγγραφη πρόσκληση της προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: ο κ. 1) **Γεωργία Μαυρανεζούλη - Νικολάου** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Γεώργιος Ζιμπίδης** μέλος, 3) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος, 4) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 5) **Αντώνιος Ματζιάρης** μέλος, 6) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος, 7) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος και 8) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος.

Απόντες ήταν: 1) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

Στη συνέχεια, λόγω κατεπίγοντος, σύμφωνα με το άρθρο 168 του Ν.3852/2010, αποφασίσθηκε Ομόφωνα η συζήτηση του πρώτου εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος.

ΑΠΟΦΑΣΗ 467: Εισηγούμενη το πρώτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής λόγω της αναβολής του θέματος από προηγούμενη συνεδρίαση, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής εκ νέου, το υπ' αριθμ. 03 /οικ.τ.τ.3182/12-6-2014 και 03 /τ.τ.3184/16-6-2014 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού- Οικονομικού της ΠΕ Καβάλας, το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του διαγωνισμού και την συμπληρωματική εισήγηση του Πρακτικού 1/2014 καθώς και την απάντηση του Νομικού Συμβούλου της ΠΑΜΘ-ΠΕ Δράμας με αριθμ.3472/25-6-2014 που ανέφεραν τα εξής:

Α) το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του διαγωνισμού που ανέφερε τα εξής : Στις 12/6/2014 μετά από το διαβιβαστικό του Τμήματος Προμηθειών με συνημμένη την ένσταση της «ένωσης εταιρειών 2G Facility Management IKE-CIT», συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων του Διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την αρ.35 /2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ (Πρακτικό 3/ 16/1/2014), προκειμένου να εξετάσει την εν λόγω ένσταση. Διαπιστώθηκε απαρτία.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 15 παρ.6 του Π.Δ. 118/2007 που αναφέρει ότι «Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης προσκομίζεται παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το 0,10 επί τοις εκατό (0,10%) επί της προϋπολογισμένης αξίας του υπό προμήθεια είδους, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να είναι μικρότερο των χιλίων (1.000) και μεγαλύτερο των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Το παράβολο αποτελεί δημόσιο έσοδο και καταχωρείται στον κωδικό αριθμό εισόδου (ΚΑΕ) 3741 («παράβολα από κάθε αιτία»). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης μπορεί να αναπροσαρμόζονται το ποσοστό του παράβολου και το ύψος των ανωτέρω ποσών» και εξέτασε και 2.Την διακήρυξη με αριθμό 1/2014 που αναφέρει ρητά στο άρθρο 10 «Διοικητικές Προσφυγές» το εν λόγω άρθρο 15 παρ.6 του Π.Δ. 118/2007.

Αποφάσισε, ότι η ένσταση της «ένωσης εταιρειών 2G Facility Management IKE-CIT», πρέπει να εξετασθεί, καθώς συνοδεύεται από παράβολο με Α/Α 7668/10-06-2014 της Δ.Ο.Υ. Χαλανδρίου, ποσού 1.000,00 ευρώ.

[]

Στη συνέχεια εξέτασε τους λόγους της ένστασης της «ένωσης εταιρειών 2G Facility Management IKE-CIT» και μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με τον Νομικό Σύμβουλο της ΠΑΜΘ κατέληξε στα παρακάτω:

1) Σχετικά με τον 1^ο λόγο της ένστασης για τα «στοιχεία άρθρου 68-N.3863/2010», εκτός από τα στοιχεία α) έως στ) και τα υπόλοιπα στοιχεία είναι υποχρεωτικά γιατί από την λέξη πρέπει πηγάζει η υποχρεωτικότητα της πράξης. Έχει δηλαδή υποχρεωτικό και όχι δυνητικό χαρακτήρα και ως εκ τούτου πρέπει οι συμμετέχοντες των διαγωνισμών για την Καθαριότητα των χώρων του Δημοσίου να συμπεριλαμβάνουν στην προσφορά τους υποχρεωτικά όλα στοιχεία του άρθρου 68-N.3863/2010 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/13 και αναλυτικά:

1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάψουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.»

2) Σχετικά με τον 2^ο λόγο της ένστασης για την παράλειψη ενός ατόμου για μία ώρα απασχόλησης δύο φορές την εβδομάδα για τον καθαρισμό των γραφείων του Αγροτικού Κτηνιατρείου Ελευθερούπολης η Εταιρεία σημειώνει ότι η πληρωμή του θα πραγματοποιείται με σύμβαση έργου και τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών και γι' αυτό δεν συμπεριλαμβάνεται στην ανάλυση άρθρου 68-N.3863/2010 όπως τροποποιήθηκε το άρθρο 22 του Ν.4144/13. Άλλωστε υποστηρίζει η ενιστάμενη εταιρεία αυτή η ανάλυση περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά της που όμως η Επιτροπή σημειώνει ότι δεν γίνεται ιδιαίτερη αναφορά και ανάλυση στην τεχνική προσφορά της εταιρείας και σε κάθε περίπτωση η εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο με ποινή αποκλεισμού, και να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία.

“Υστερα από τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της «ένωσης εταιρειών 2G Facility Management IKE-CIT» στο σύνολό της.

Β) Την συμπληρωματική εισήγηση του Πρακτικού 1/2014 που ανέφερε τα εξής: Στις 16/6/2014 μετά από το διαβιβαστικό του Τμήματος Προμηθειών με συνημμένη την ένσταση (η οποία εισήλθε στο πρωτόκολλο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού στις 12/6/2014 και ώρα 14:45 μ.μ.)

της «ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» που κατοικοεδρεύει στην Ξάνθη, συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων του Διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την αρ.35 /2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ΠΑΜΘ (Πρακτικό 3/ 16/1/2014), προκειμένου να εξετάσει την εν λόγω ένσταση.

Επίσης, έλαβε γνώση του υπομνήματος της Εταιρίας με την επωνυμία Δέσποινα Καζάκου κ' Σία Ε.Ε. που εδρεύει στην Αλεξανδρούπολη, το οποίο εισήλθε στο πρωτόκολλο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού στις 13/6/2014. Διαπιστώθηκε απαρτία.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 15 παρ.6 του Π.Δ. 118/2007 που αναφέρει ότι «Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης προσκομίζεται παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το 0,10 επί τοις εκατό (0,10%) επί της προϋπολογισμένης αξίας του υπό προμήθεια είδους, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να είναι μικρότερο των χιλίων (1.000) και μεγαλύτερο των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Το παράβολο αποτελεί δημόσιο έσοδο και καταχωρείται στον κωδικό αριθμό εισόδου (ΚΑΕ) 3741 («παράβολα από κάθε αιτία»). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης μπορεί να αναπροσαρμόζονται το ποσοστό του παράβολου και το ύψος των ανωτέρω ποσών» και εξέτασε και 2.Την διακήρυξη με αριθμό 1/2014 που αναφέρει ρητά στο άρθρο 10 «Διοικητικές Προσφυγές» το εν λόγω άρθρο 15 παρ.6 του Π.Δ. 118/2007.

Αποφάσισε, ότι :

1)η ένσταση της «ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» πρέπει να εξετασθεί , καθώς συνοδεύεται από παράβολο με Α/Α 12467/12-06-2014 της Δ.Ο.Υ. ΞΑΝΘΗΣ , ποσού 1.000,00 ευρώ.

2) το υπόμνημα της Εταιρίας με την επωνυμία Δέσποινα Καζάκου κ' Σία Ε.Ε. δεν πρέπει να εξετασθεί , καθώς δεν συνοδεύεται από το παράβολο του άρθρου 15 παρ.6 του Π.Δ. 118/2007.

Στη συνέχεια εξέτασε τους λόγους της ένστασης της «ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» η οποία στρέφεται κατά:

1)του από τις 21/29-5-2014 πρακτικού της αρ.396/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΑΜΘ και

2) κατά των λοιπών συμμετεχόντων α) της α' μειοδοτούσας Εταιρίας με την επωνυμία CLEANING SERVICES ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. με μηνιαίο τίμημα το ποσό των 8.734,21 ευρώ , συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. για την ανάληψη του έργου, και

β) της β' μειοδοτούσας Εταιρίας με την επωνυμία Δέσποινα Καζάκου κ' Σία Ε.Ε. με μηνιαίο τίμημα το ποσό των 9.687,48 ευρώ μηνιαίως, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. για την ανάληψη του έργου και μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με τον Νομικό Σύμβουλο της ΠΑΜΘ κατέληξε στα παρακάτω:

1)Σχετικά με τον 1ο λόγο της ένστασης κατά της εταιρείας CLEANING SERVICES ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. και κατά της εταιρείας Δέσποινα Καζάκου κ' Σία Ε.Ε για τα «στοιχεία άρθρου 68-Ν.3863/2010,όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Νόμου 4144/2013»:

1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Η Επιτροπή ζήτησε διευκρινήσεις σχετικά με την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας Καβάλας και σύμφωνα με το απαντητικό έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας με αριθ.πρωτ.482/13-6-2014, το οποίο επισυνάπτουμε, τονίζει μεταξύ άλλων ότι

[]

«ως προς το ποσό των βασικών γενικών κατώτατων ορίων μισθών και ημερομισθίων της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας για τα έτη 2012-2013-2014 από 14-02-2012 έως και σήμερα παραμένει το ίδιο». Περαιτέρω ,μας απέστειλαν συνημμένα τον πίνακα των νομοθετημένων κατώτατων ορίων μισθών και ημερομισθίων όπως δημοσιεύθηκε στο Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας (ΔΕΝ , σ.576/Τόμος 70/2014) τον οποίο και επισυνάπτουμε.

2) Σχετικά με τον 2ο λόγο της ένστασης για την Εταιρία, CLEANING SERVICES ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. διότι η τιμή που προσέφερε αναφερόταν σε ετήσια κι όχι σε μηνιαία βάση η Επιτροπή σημειώνει ότι το ποσό των 69.873,68 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. που προσέφερε η εν λόγω εταιρεία μέχρι 31/12/2014 , σύμφωνα με την ανάλυση των στοιχείων που κατέθεσε προκύπτει ότι το μηνιαίο τίμημα ανέρχεται στα 8.734,21 ευρώ ,συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

Και αναλυτικά στην προσφορά της η Εταιρία CLEANING SERVICES ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. κάνει αναφορά σε 175 ημέρες εργασίας οι οποίες με μηνιαία αναγωγή προκύπτει ότι οι μήνες εργασίας ανέρχονται σε 8 μήνες. Ως εκ τούτου από το ποσό των 69.873,68 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. που προσέφερε η εν λόγω εταιρεία μέχρι 31/12/2014, προκύπτει ότι το μηνιαίο ποσό ανέρχεται στο ποσό των 8.734,21 ευρώ ,συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. αφού 175ημέρες /22ημέρες εργάσιμες του μήνα=8 μήνες εργασίας , άρα 69.873,68 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. /8 μήνες=8.734,21 ευρώ μηνιαίως ,συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

3) Σχετικά με τον 3ο λόγο της ένστασης για την Εταιρία, CLEANING SERVICES ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. διότι η εγγυητική επιστολή που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία είχε εκδοθεί από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψιν της:

α)το Έγγραφο με Α.Π. 13072/19-3-2014 σχετικά με τις εγγυοδοτικές παρακαταθήκες του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων –και τις διαφορές τους από τις εγγυητικές επιστολές των τραπεζών που είναι οι εξής:

«οι όροι, ότι υπό τους οποίους παρέχεται η εγγύηση των Τραπεζών, ως μη συνάδοντες με τη φύση και το χαρακτήρα της εγγυοδοσίας, δεν πρέπει να αναγράφονται στα σχετικά γραμμάτια εγγυοδοτικών παρακαταθηκών» και

β) το άρθρο 25 παρ.1 του Π.Δ. 118/2007 που αναφέρει ότι: οι εγγυήσεις εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή άλλα νομικά πρόσωπα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη-μέλη της Ε.Ε. και έχουν σύμφωνα με τα ισχύοντα το δικαίωμα αυτό.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψιν της τα ανωτέρω και κατόπιν διαλογικής συζήτησης εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», στο σύνολό της.

Γ)Την απάντηση του Νομικού Συμβούλου της ΠΕ Δράμας με αριθμ.3472/25-6-2014 που ανέφερε τα εξής:

Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια τα κατώτατα όρια μισθών και ημερομισθίων της ΕΓΣΣΕ ορίζονται δυνάμει της υποπαραγράφου ΙΑ 11 του ν. 4093/2012. Συνεπώς, παραμένουν ίδια για τα έτη 2012 έως σήμερα, όπως πιστοποιείται από το με αριθμό πρωτ. 482/13-06-2014 έγγραφο του Τμήματος Κοινωνικής Επιθεώρησης Καβάλας.

Η διάταξη του αρ.68 του ν. 3863/2010 και ο αντίστοιχος όρος της διακήρυξης σκοπό έχει την διαπίστωση του μισθολογικού κόστους, με το οποίο επιβαρύνεται ο εργολάβος. Σημειωτέον ότι οι ΕΓΣΣΕ του έτους 2014, που ισχύει από 01-01-2014, δεν περιέχει ουσιαστικές διαφορές από την προηγούμενη του έτους 2013.

Συνεπώς, κρίνω ότι η διαπιστωμένη παράλειψη του μειοδότη να προσκομίσει την ισχύουσα ΕΓΣΣΕ του έτους 2014, όπως όφειλε τόσο δυνάμει του ν. 3863/2010 όσο και δυνάμει της διακήρυξης, δεν συνιστά λόγο αποδοχής της εξεταζόμενης ένστασης, καθώς τα κατώτατα όρια των μισθών και ημερομισθίων της ΕΓΣΣΕ δεν έχουν τροποποιηθεί, αλλά ισχύουν τα ίδια από το έτος 2012 δυνάμει νομοθετικής ρύθμισης.

Κατόπιν των ανωτέρω η υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

[]

Την έγκριση του Πρακτικού 1/2014 της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του διαγωνισμού με αριθ. διακήρυξης 1/2014 «για την καθαριότητα των χώρων των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας» για το έτος 2014 και με προϋπολογισμό 83.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και την απόρριψη των ενστάσεων της «ένωσης εταιρειών 2G Facility Management IKE-CIT» και της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», στο σύνολό της.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης σε συνέχεια της από 19/6/2014 συζήτησης του έκτου θέματος ημερησίας διάταξης της 24^{ης} συνεδρίασης, μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 7 υπέρ και 1 Αποχή)

1) Απορρίπτει την ένσταση της «Ένωσης Εταιρειών 2G Facility Management IKE-CIT» κατά της υπ'αριθμ.396/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ., σύμφωνα με το συνημμένο Πρακτικό 1/2014 της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων «για την καθαριότητα των χώρων των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας»

2) Αποδέχεται την ένσταση της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» κατά της υπ'αριθμ.396/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. και κατά των εταιρειών «CLEANING SERVICES ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και «Δέσποινα Καζάκου και Σία Ε.Ε.» και ως συνέπεια αυτού αποκλείει από το διαγωνισμό τις εν λόγω εταιρείες. Ο λόγος για τον οποίο γίνεται αποδεκτή η ένσταση αφορά το γεγονός ότι όλες οι εταιρείες που συμμετείχαν στο διαγωνισμό όφειλαν κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους, ήτοι στις 24/4/2014, να προσκομίσουν την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας έτους 2014 (καθώς και να την αναγράφουν επί της οικονομικής τους προσφοράς βάσει του άρθρου 68 του Ν.3863/2010), καθότι η εν λόγω σύμβαση είχε υπογραφεί στις 26 Μαρτίου 2014 έχοντας αναδρομική ισχύ από 1 Ιανουαρίου 2014, ενώ η αντίστοιχη Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας έτους 2013 δεν εξακολουθούσε να ισχύει κατά την 24/4/2014. Κατά τα λοιπά δεν ευσταθούν οι ισχυρισμοί της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» σύμφωνα και με τη συνημμένη συμπληρωματική εισήγηση του Πρακτικού 1/2014 της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων.

3) Παραπέμπει το θέμα στην Επιτροπή αξιολόγησης αποτελεσμάτων του διαγωνισμού «για την καθαριότητα των χώρων των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας» για το έτος 2014 προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την περαιτέρω πορεία του διαγωνισμού, δεδομένης της παρούσας απόφασης.

Μειοψήφησε το μέλος της οικονομικής επιτροπής Χρήστος Ποτόλιας, απέχοντας από την ψηφοφορία διότι υπήρχαν ενστάσεις και δεν θέλει να συμμετέχει σε αντιδικίες εργολάβων.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 467/2014.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΥΡΑΝΕΖΟΥΛΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΙΜΠΙΔΗΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΑΤΖΙΑΡΗΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΤΟΛΙΑΣ**