

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 19/2014 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 347/2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση αποτελέσματος της δημοπρασίας του έργου «Κατασκευή παιδικών κατασκηνώσεων Ιεράς Μητρόπολης Μαρωνείας και Κομοτηνής», προϋπολογισμού 3.490.000 € - Εκδίκαση ένστασης κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **5 Μαΐου 2014** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.00 π.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.2515/30-4-2014** έγγραφη πρόσκληση της προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: ο κ. 1) **Γεωργία Μαυρανεζούλη - Νικολάου** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Γεώργιος Ζιμπίδης** μέλος, 4) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος, 5) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 6) **Αντώνιος Ματζιάρης** αναπληρωματικό μέλος, 7) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος και 8) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος.

Απόντες ήταν: 1) **Ζουμπουλιά Κουκουβέλα** μέλος, 2) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Στην συζήτηση του θέματος ήταν παρόντες εκπρόσωποι της Κ/Ξ «ΣΙΔΕΡΗΣ Α. - ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ Δ. - ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Λ. - ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ Λ.» ώστε να εκφράσουν τις απόψεις τους σχετικά με την ένσταση τους, κατά του Πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού του έργου.

ΑΠΟΦΑΣΗ 347: Εισηγούμενος το δέκατο τρίτο θέμα ημερήσιας διάταξης ο Αναστάσιος Παράσχος Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Α.Μ.Θ. με το από 24/4/2014 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Θέτουμε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής Δημοσίων Έργων».
2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της οδηγίας 2004/18/ΕΚ» όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51ΕΚ της Επιτροπής και της Οδηγία 2005/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005.
3. Τις διατάξεις της παρ. ΙΙΙ του άρθρου 186 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87Α 7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».
4. Τις διατάξεις του άρθρου 23 του Π.Δ. 142/2010 (ΦΕΚ 235 Α') «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», σύμφωνα με τις οποίες οι Διευθύνσεις Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, Δημοσίων Έργων, Ελέγχου Συντήρησης Έργων και Ελέγχου Κατασκευής Έργων που έχουν συσταθεί με το Ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107 Α'), εξακολουθούν να λειτουργούν μέχρι και την 30η Ιουνίου 2011 και από 1-7-2011 εντάσσονται στις αντίστοιχες Περιφερειακές Αυτοδιοικήσεις της παρ. 2 του άρθρου 186 του Ν. 3852/2010».

5. Το Π.Δ. 144/23-12-2010 για τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 237/Α/27-12-2010.
6. Την αριθμ. πρωτ. οικ. Δ.Δ. 4489/19-10-2011 απόφαση Περιφέρειας Α.Μ.-Θ./Δ/νση Διοίκησης περί ορισμού αναπληρωτών Προϊσταμένων Δ/σεων της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ.
7. Τις διατάξεις του άρθρου 3 της παρ. 1δ του Π.Δ. 7/2013 (ΦΕΚ 26/Α'/21-1-2013) «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχή συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (Α' 42), αρμοδιότητας των Περιφερειών».
8. Την αρ.πρωτ. 53608/ΔΕ-6255/2-12-2013 (ΑΔΑ: ΒΛ0ΧΦ-ΣΤΡ) απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας που αφορά την ένταξη του έργου του θέματος στο Πρόγραμμα Δημοσίων επενδύσεων (ΠΔΕ) 2013, στη ΣΑΕΠ 031 με Κωδικό / MIS 2013ΕΠ03100001.
9. Την αρ. 287/2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Α.Μ.-Θ. με την οποία εγκρίνεται η σύναψη και το Σχέδιο Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ. και της Ιεράς Μητρόπολης Μαρωνείας και Κομοτηνής για την υλοποίηση - κατασκευή του έργου του θέματος.
10. Την Προγραμματική Σύμβαση του έργου του θέματος.
11. Την αρ.πρωτ.οικ. 165/30-1-2014 απόφαση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη των τευχών δημοπράτησης του έργου του θέματος.
12. Την αρ. 81/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης του έργου του θέματος.
13. Την αρ.πρωτ.οικ. 221/11-2-2014 περίληψη διακήρυξης δημοπρασίας του έργου του θέματος που δημοσιεύθηκε στις Ελληνικές εφημερίδες και στο ΦΕΚ, όπως ορίζει ο Νόμος.
14. Την αρ. 144/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού του έργου του θέματος.
15. Την αρ. 152/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε τροποποίηση, λόγω συμπλήρωσης της διακήρυξης δημοπρασίας του έργου του θέματος.
16. Την αρ. 385/5-3-2014 περίληψη διακήρυξης δημοπρασίας του έργου του θέματος που δημοσιεύθηκε στις Ελληνικές εφημερίδες και στο ΦΕΚ, όπως ορίζει ο Νόμος.
17. Την από 3-4-2014 αναφορά του Προέδρου της επιτροπής διαγωνισμού, με την οποία μας υποβλήθηκαν το Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, ο πίνακας διαγωνιζομένων, οι πίνακες ελέγχου ομαλότητας, προσφορές και εγγυητικές επιστολές των διαγωνιζομένων, επιστολές τραπεζών περί γνησιότητας εγγυητικών και όλα τα στοιχεία των διαγωνιζομένων στην εν λόγω δημοπρασία.
18. Το από 3-4-2014 Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού του ανωτέρω έργου που έγινε με το σύστημα προσφορά με επί με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης και έλεγχο ομαλότητας, από το οποίο προκύπτει ότι:
 - (α) Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος είκοσι (20) εργοληπτικές επιχειρήσεις.
 - (β) Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό η επιτροπή έλεγξε την πληρότητα των υπογραφών - μονογραφών στις προσφορές των διαγωνιζομένων καθώς και την

ορθότητα συμπλήρωσης του εντύπου της οικονομικής προσφοράς και έκανε έλεγχο ομαλότητας τιμών. Από τον ανωτέρω έλεγχο η επιτροπή έκανε δεκτές όλες τις προσφορές εκτός των Κ/Ξ «ΑΦΟΙ ΕΒΡΟΔΟΜΗ ΑΤΕ - ΑΝΤΩΝΑΚΟΥΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» και Κ/Ξ «ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ Α.Ε. - ΨΑΛΤΗΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ».

(γ) Από τον πίνακα διαγωνιζομένων προκύπτει ότι μειοδότης αναδεικνύεται η εργοληπτική επιχείρηση «GEOGENESIS Α.Ε.» η οποία προσέφερε μέση έκπτωση 52,18%.

19. Την από 9-4-2014 ένσταση της Κ/Ξ «ΣΙΔΕΡΗΣ Α. - ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ Δ. - ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Λ. - ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ Λ.» κατά του Πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού του έργου του θέματος.

20. Τις από 22-4-2014 απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού επί της ανωτέρω ένστασης.

21. Το από 23-4-2014 υπόμνημα της εργοληπτικής επιχείρησης «GEOGENESIS Α.Ε.» για την απόρριψη της από 9-4-2014 ένστασης.

Επίσης ο Αναστάσιος Παράσχου Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Α.Μ.Θ. έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τις από 5-5-2014 συμπληρωματικές απόψεις της Επιτροπής κατόπιν του υπομνήματος της εργοληπτικής επιχείρησης «GEOGENESIS Α.Ε.» για την απόρριψη της από 9-4-2014 ένστασης της Κ/Ξ «ΣΙΔΕΡΗΣ Α. - ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ Δ. - ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Λ. - ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ Λ.» και συγκεκριμένα : « επί του αρ. πρωτ. 702/24-04-2014 υπομνήματος της εταιρείας «GEOGENESIS Α.Ε.» για την απόρριψη της με την αρ. πρωτ. 638/09-04-2014 ένστασης της Κ/Ξίας «Σίδηρης Α. – Παπαδήμου Δ. – Παπαδόπουλος Λ. Μαραγκόπουλος Λ.».

Σε συνέχεια του ανωτέρω υπομνήματος της μειοδότης εταιρείας «GEOGENESIS Α.Ε.», ύστερα από την εξέταση των διαλαμβανόμενων στην παράγραφο 10 του εν λόγω υπομνήματος και κατόπιν ενδελεχούς επανεξέτασης των δικαιολογητικών της τέταρτης κατά σειράν μειοδοσίας της Κ/Ξίας «Σίδηρης Α. – Παπαδήμου Δ. – Παπαδόπουλος Λ. Μαραγκόπουλος Λ.» προέκυψαν πέραν των αναφερομένων στις από 22-04-2014 (αρ. πρωτ. 703/24-04-2014/ΔΤΕ) απόψεις μας, ως επιτροπής διαγωνισμού και τα εξής:

Οι δύο εκ των μελών της ενιστάμενης Κ/Ξίας (συγκεκριμένα οι κ. Σίδηρης Α. και Μαραγκόπουλος Λ.) μολονότι συμμετέχουν στον διαγωνισμό χωρίς ενημερότητα πτυχίου (Ε.Π) δεν υπέβαλαν την απαιτούμενη από την Διακήρυξη Υπεύθυνη Δήλωση. Συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2.9 τη Διακήρυξης όφειλαν ο καθένας από αυτούς (επί ποινή αποκλεισμού – άρθρο 24 της Διακήρυξης) να υποβάλλουν Υπεύθυνη Δήλωση ότι:

«(i) δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή, προκειμένου περί αλλοδαπού διαγωνιζόμενου, σε οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση, που προκύπτει από μια παρόμοια διαδικασία, η οποία προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία του Κράτους προέλευσής του»

Αντί αυτού στην Υπεύθυνη Δήλωση τους βεβαιώνουν ότι:

«1. Δεν τελώ υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση και δεν έχει κυρηχθεί σε βάρος μου διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση, που προκύπτει από μία παρόμοια διαδικασία, η οποία προβλέπεται από την Εθνική Νομοθεσία του Κράτους».

Δηλαδή, στις απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις οι κ. Σίδηρης Α. και Μαραγκόπουλος Λ. αντί να αναφέρουν ότι δεν έχει κινηθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση αναφέρουν εσφαλμένα ότι δεν έχει κυρηχθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση. Με αυτό το δεδομένο καθίσταται σαφές ότι οι ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις δεν συντάχθηκαν σύμφωνα τις απαιτούμενες κατά το νόμο και τη διακήρυξη απαιτήσεις.

Ως εκ τούτου καθίσταται σαφές ότι οφείλουμε, σε συμμόρφωση με την αρχή της νομιμότητας που διέπει την διοικητική δράση και χωρίς να αφήσουμε να παρέλθει εύλογος χρόνος, να συμπληρώσουμε τις από 22-4-2014 (αρ.πρωτ. 703/24-4-2014 Δ.Τ.Ε.) απόψεις μας δηλώνοντας ότι έχουμε την άποψη ότι οι Υπεύθυνες Δηλώσεις των δύο μελών της Κ/Ξίας δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της διακήρυξης και άρα σύμφωνα με το άρθρο 24 (επί ποινή αποκλεισμού) της Διακήρυξης θα πρέπει να αποκλεισθούν και να τεθούν εκτός διαγωνισμού»

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη το από 22-4-2014 έγγραφο με τις απόψεις της Επιτροπής και τις συμπληρωματικές της απόψεις επί της ανωτέρω ένστασης,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Την εν μέρει αποδοχή της από 9-4-2014 ένστασης της Κ/Ξ «ΣΙΔΕΡΗΣ Α. - ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ Δ. - ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Λ. - ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ Λ.» σύμφωνα με τις από 22-4-2014 απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού ήτοι την αποδοχή των δύο εταιρειών (α) «GEOGENESIS Α.Ε.» (πρώτη κατά σειρά μειοδοσίας με προσφερόμενο ποσοστό 52,18%) (β) Κ/Ξ «ΔΕΡΜΕΤΖΟΓΛΟΥ Α.Ε. - ΔΕΡΜΕΤΖΟΓΛΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ Ε.Ε.» (δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας με προσφερόμενο ποσοστό 51,00%) και τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό μόνον της εταιρείας «ΚΟΣΥΝΘΟΣ Α.Ε.» (τρίτη κατά σειρά μειοδοσίας με προσφερόμενο ποσοστό 44,66%), για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω (παρ. 20).
2. Την απόρριψη και της Κ/Ξ «ΣΙΔΕΡΗΣ Α. - ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ Δ. - ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Λ. - ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ Λ.» (τέταρτη κατά σειρά μειοδοσίας με προσφερόμενο ποσοστό 43,61%), σύμφωνα με τις συμπληρωματικές απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω (παρ. 2).
3. Την έγκριση του αποτελέσματος της δημοπρασίας του έργου «Κατασκευή παιδικών κατασκηνώσεων Ιεράς Μητρόπολης Μαρωνείας και Κομοτηνής», προϋπολογισμού 3.490.000 €, με μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση «GEOGENESIS Α.Ε.» που προσέφερε συνολικό ποσό 1.144.639,33 € (χωρίς απρόβλεπτα, αναθεώρηση και Φ.Π.Α.) που αντιστοιχεί σε μέση έκπτωση 52,18%.

Η Οικονομική Επιτροπή ΑΜΘ λαμβάνοντας υπόψη :

- 1-Τις διατάξεις του άρθρου 176 του ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 5 του ν.4071/12.
- 2-Το από 3-4-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο αναδεικνύεται μειοδότη η εργοληπτική επιχείρηση "GEOGENESIS ΑΕ" μέση έκπτωση 52,18%.
- 3-Την από 9-4-2014 ένσταση της ΚΞ"ΣΙΔΕΡΗΣ Α-ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ Δ-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Λ-ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ Λ" κατά του πρακτικού του εν θεματι έργου.
- 4-Τις από 22-4-2014 απόψεις της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- 5-Το από 23-4-2014 Υπόμνημα της εργοληπτικής επιχείρησης "GEOGENESIS ΑΕ" για την απόρριψη της από 9-4-2014 ένστασης.
- 6-Τις από 5-5-2014 συμπληρωματικές απόψεις της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- 7-Τις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 59 του ν.4163/13 και αποδεχόμενη ότι :

Η διακήρυξη της δημοπρασίας, όπως γίνεται δεκτό από τη θεωρεία και τη νομολογία, αποτελεί διοικητική κανονιστική πράξη η οποία διέπει τη δημοπρασία και δεσμεύει τόσο τη Διακηρύττουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζομένους (Ε.Σπηλιωτόπουλος - Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου εκδ 10η σελ 203,Α.Γέροντα - Δίκαιο Δημοσίων Έργων εκδ.2000 σελ.191) .Οι διατάξεις της σε συνδυασμό με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του νόμου επιβάλλεται να τηρούνται, άλλως η παράβαση αυτών επιφέρει ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και καθιστά अपαράδεκτες τις προφορές των διαγωνιζομένων(Ολ.Στε 1415/00,1945/01,4343/05 και Ολ.ΝΣΚ 117/03,333/03,1/06,14/07). Η υποχρέωση της τήρησης των όρων της διακήρυξης από την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζομένους αποτελεί κατά τη νομολογία του ΕΚ συνέπεια της αρχής της διαφάνειας που πρέπει να διέπει τους διαγωνισμούς και η οποία διασφαλίζει την ίση μεταχείριση των μετεχόντων σ' αυτούς. Για τη διασφάλιση της ανωτέρω αρχής της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων ,αλλά και για την ανάπτυξη ουσιαστικού και πραγματικού ανταγωνισμού, η διαγωνιστική διαδικασία διέπεται πρωτίστως από την αρχή της τυπικότητας η οποία δεν καταλείπει περιθώρια περιπτώσιολογικής ερμηνευτικής προσέγγισης.

Ως εκ τούτου σύμφωνα με το άρθρο 22 «Επαγγελματικά προσόντα» παρ.1 της διακήρυξης :«Κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση, που μετέχει στο διαγωνισμό, μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να διαθέτει τα παρακάτω επαγγελματικά προσόντα: 1. Να μην τελεί ή να μην έχει κινηθεί σε βάρος της διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή, προκειμένου περί αλλοδαπών,

σε οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση, που προκύπτει από μία παρόμοια διαδικασία, η οποία προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία του Κράτους προέλευσής της....»

Σύμφωνα με το άρθρο 23 «Δικαιολογητικά» «Κάθε εργοληπτική επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία... οφείλει να αποδείξει ότι πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21 και ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22, προσκομίζοντας τα παρακάτω δικαιολογητικά: 23.2.1 Οι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ ..θα προσκομίσουν εφόσον κατέχουν "Ενημερότητα Πτυχίου" κλπ. Η ΕΠ απαλλάσσει από την υποχρεώσει προσκόμισης των αντιστοίχων επιμέρους δικαιολογητικών των περιπτώσεων του άρθρου 23.2.2 κλπ 23.2.2.α. Για την περίπτωση 1... του άρθρου 22 υποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση που υπογράφεται από τον ατομικό εργολήπτη ή τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης και βεβαιώνει ότι η επιχείρηση Ι) δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή, προκειμένου περί αλλοδαπού διαγωνιζόμενου, σε οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση, που προκύπτει από μία παρόμοια διαδικασία, η οποία προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία του Κράτους προέλευσής του...

Η χρήση του διαζευκτικού «ή», υποδηλώνει όχι την σωρευτική πλήρωση των δύο καταστάσεων από μέρους του διαγωνιζόμενου αλλά διαζευκτικά δύναται να περιγράψει στην υπεύθυνη δήλωσή του είτε ότι δεν τελεί σε πτώχευση κλπ, είτε ότι δεν έχει κινηθεί διαδικασία κήρυξης του σε πτώχευση, είτε πάλι αν είναι αλλοδαπός ότι πχ δεν υφίσταται σε βάρος του κάποια ανάλογη κατάσταση στην χώρα προέλευσής του.

Η αυτή διάζευξη περιέχεται κατά τρόπο διαφορετικό στην παράγραφο 23.2.4 της διακήρυξης σύμφωνα με την οποία, μετά την ανάδειξη του αναδόχου και στα πλαίσια επανελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής ο ανάδοχος προσκομίζει «α) Πιστοποιητικά που εκδίδονται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή της χώρας καταγωγής ή της χώρας προέλευσης και από τα οποία αποδεικνύεται ότι δεν τελεί σε πτώχευση, εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του ανάλογη διαδικασία.». Η εν λόγω διάζευξη τοποθετούμενη στην λογική αυτή συνέχεια απαιτεί την προσκόμιση πιστοποιητικών που σωρευτικά να βεβαιώνουν την μη πτώχευση, αλλά και την μη κίνηση διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση.

Στην παράγραφο 4.2 της διακήρυξης μετά την έγκριση του αποτελέσματος αναζητάται από τον μειοδότη η προσκόμιση των δικαιολογητικών με την επισήμανση ότι «Σε κάθε περίπτωση (ακόμη κι αν ισχύει το αρχικώς προσκομισθέν ή η Ενημερότητα Πτυχίου) προσκομίζεται νέο πιστοποιητικό περί μη κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση με ημερομηνία έκδοσης μεταγενέστερη της ημερομηνίας κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης της Προϊσταμένης Αρχής». Συνεπώς το απαραίτητο στοιχείο το οποίο καλείται να πιστοποιηθεί είναι η μη κήρυξη σε πτώχευση (κλπ) κι όχι η κίνηση διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση.

Η αυτή επιταγή προκύπτει και από το νόμο (άρθρο 26 παρ. 2 του Ν.3669/08) ο οποίος περιορίζει και πάλι την πριν από την σύναψη σύμβασης την προσκόμιση πιστοποιητικού που θα βεβαιώνει την «μη κήρυξη σε πτώχευση, εκκαθάριση και αναγκαστική διαχείριση», χωρίς να απαιτεί και προσκόμιση πιστοποιητικού περί μη κίνησης διαδικασίας για την κήρυξη σε πτώχευση, εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση.

Αλλά και η νομική κατάσταση μιας επιχείρησης δεν αλλάζει ούτε επηρεάζεται από την υποβολή αίτησης πτώχευσης στο αρμόδιο Δικαστήριο ή την υποβολή αιτημάτων για εκκαθάριση της επιχείρησης ή την θέση κάποιου στο καθεστώς της αναγκαστικής διαχείρισης. Χωρίς την δικαστική κρίση, χωρίς την ύπαρξη δικαστικής απόφασης από μόνης της η κατάθεση οποιασδήποτε αίτησης δεν παράγει κανένα νομικό ή ουσιαστικό αποτέλεσμα. Κι αυτό γιατί η όποια αίτηση μπορεί να μην τύχει της επιδοκμασίας του δικαστηρίου και να απορριφθεί. Συνακόλουθα και η απαίτηση ανάλογων δικαιολογητικών από την διακήρυξη δεν βρίσκει πουθενά νομικό έρεισμα, ούτε στο Ν.3669/2008 αλλά ούτε και στις ουσιαστικές διατάξεις του δικαίου.

Σε κάθε περίπτωση η δήλωση περί μη πτώχευσης, εκκαθάρισης και αναγκαστικής διαχείρισης υπερκαλύπτει την δήλωση περί μη κίνησης της διαδικασίας για την θέση του διαγωνιζόμενου σε ανάλογη κατάσταση αφού τόσο κατά το άρθρο 26 του Ν.3669 όσο και κατά τον 4ο όρο της διακήρυξης, απαραίτητη θεωρείται μόνο η προσκόμιση πιστοποιητικών που θα βεβαιώνουν την μη πτώχευση, εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση.

Συνακόλουθα το γεγονός ότι δεν περιέχεται στην υπεύθυνη δήλωση ότι «δεν έχει κινηθεί σε βάρος μου διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση», δεν θα πρέπει να οδηγήσει στον αποκλεισμό από την διαγωνιστική διαδικασία για τους λόγους που προεκτέθηκαν. Σε αυτό συνηγορεί και η από μέρους της Προϊσταμένης Αρχής αναζήτηση των πιστοποιητικών κατά την παράγραφο 4.2. για την επιβεβαίωση της όποιας δήλωσης αλλά και το γεγονός ότι κατά το άρθρο 23.2.1 της διακήρυξης η

«ενημερότητα Πτυχίου» απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την προσκόμιση των δικαιολογητικών της παραγράφου 23.2.2. (βλ. ανωτέρω).

Επισημαίνεται δε επιπλέον ότι για την μη αναγραφή των στοιχείων αυτών α) δεν αναφέρεται ρητά στην διακήρυξη η ποινή του αποκλεισμού του διαγωνιζόμενου, β) ο αποκλεισμός κάποιου από την διαγωνιστική διαδικασία επειδή έχει τρίτος αιτηθεί πχ την κήρυξη του σε πτώχευση αφού από μόνη της η υποβολή οποιοσδήποτε αίτησης δεν συνεπάγεται κανέναν νομικό ή ουσιαστικό αποτέλεσμα.

Κατόπιν διαλογικής συζήτησης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 7 υπέρ, 1 κατά)

1. Την εν μέρει αποδοχή της από 9-4-2014 ένστασης της Κ/Ξ «ΣΙΔΕΡΗΣ Α. - ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ Δ. - ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Λ. - ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΣ Λ.» σύμφωνα με τις από 22-4-2014 απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού ήτοι την αποδοχή των δύο εταιρειών (α) «GEOGENESIS Α.Ε.» (πρώτη κατά σειρά μειοδοσίας με προσφερόμενο ποσοστό 52,18%) (β) Κ/Ξ «ΔΕΡΜΕΤΖΟΓΛΟΥ Α.Ε. - ΔΕΡΜΕΤΖΟΓΛΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ Ε.Ε.» (δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας με προσφερόμενο ποσοστό 51,00%) και τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό μόνον της εταιρείας «ΚΟΣΥΝΘΟΣ Α.Ε.» (τρίτη κατά σειρά μειοδοσίας με προσφερόμενο ποσοστό 44,66%).
2. Την έγκριση του αποτελέσματος της δημοπρασίας του έργου «Κατασκευή παιδικών κατασκηνώσεων Ιεράς Μητρόπολης Μαρωνείας και Κομοτηνής», προϋπολογισμού 3.490.000 €, με μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση «GEOGENESIS Α.Ε.» που προσέφερε συνολικό ποσό 1.144.639,33 € (χωρίς απρόβλεπτα, αναθεώρηση και Φ.Π.Α.) που αντιστοιχεί σε μέση έκπτωση 52,18%.

Απέιχε το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Χρήστος Ποτόλιας, αναφέροντας ότι δεν θέλει να συμμετέχει σε αντιδικίες εργολάβων και θεωρεί ότι εκκλησία πρέπει να ασχολείται μόνο με τα πνευματικά και όχι με τα εγκόσμια πράγματα.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 347/2014.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΥΡΑΝΕΖΟΥΛΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΙΜΠΙΔΗΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΑΤΖΙΑΡΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΤΟΛΙΑΣ**