

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 7/2014 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 117/2014

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την άσκηση ενδίκων μέσων για το διορισμό ορκωτών λογιστών για τη διερεύνηση του καθεστώτος της εταιρείας ΔΕΒΖΟΣ Α.Ε.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **13 Φεβρουαρίου 2014** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ. 617/7-2-2014** έγγραφη πρόσκληση της προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: η κα 1) **Γεωργία Μαυρανεζούλη - Νικολάου** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης**, αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής 3) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος, 4) **Γεώργιος Ζιμπίδης** μέλος, 5) **Αντώνιος Ματζιάρης** αναπληρωματικό μέλος 6) **Σουλτάνα Σερεφιά** αναπληρωματικό μέλος, 7) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος, 8) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος και 9) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος.

Απόντες ήταν: 1) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος και 2) **Ζουμπουλιά Κουκουβέλα** μέλος, οι οποίες απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Φωτεινή Νταντή.

ΑΠΟΦΑΣΗ 117: Εισηγούμενο το δέκατο τρίτο θέμα ημερήσιας διάταξης το Γραφείο Περιφερειάρχη με το υπ' αριθμ. οικ.527/31-1-2014 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής, τα εξής: Σας διαβιβάζω την από 31.01.2014 γνωμάτευση του Δικηγόρου Κομοτηνής Αργύρη Χουρμουζέλη, στον οποίο το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης της Π.Α.Μ.-Θ. ανάθεσε τη νομική διερεύνηση του καθεστώτος της εταιρείας ΔΕΒΖΟΣ Α.Ε., στην οποία η Περιφέρεια Α.Μ.-Θ. είναι μέτοχος ως διάδοχος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ροδόπης – Έβρου/ Νομαρχιακό Διαμερίσμα Έβρου.

Σύμφωνα με την γνωμοδότηση του νομικού μας συμβούλου, πρέπει να ασκηθούν ένδικα μέσα για τον διορισμό ορκωτών λογιστών προκειμένου να διερευνηθούν όλα τα στοιχεία της εταιρείας και συγκεκριμένα η γνωμοδότηση ανέφερε τα εξής: «Με την από 25-11-2013 Εντολή Ανάθεσης μου ανατέθηκε η διερεύνηση και διαπίστωση της οικονομικής και νομικής κατάστασης της εταιρείας ΔΕΒΖΟΣ Α.Ε., καθώς και η διερεύνηση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος και της κατάθεσης του μετοχικού κεφαλαίου της.

Στα πλαίσια της παραπάνω εντολής και από τις ενέργειες στις οποίες έχω προβεί προκύπτουν τα εξής:

Με την με αριθμό 56.098/31 Μαρτίου 2000 συμβολαιογραφική πράξη του συμβολαιογράφου Αλεξανδρουπόλεως Χαραλάμπου Καρυωτάκη και την με αριθμό 29/7/1997 εγκριτική απόφαση της Νομαρχίας Έβρου του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Περιφερειακής Ενότητας Έβρου, που δημοσιεύθηκε στις 4-4- 2000 στο με αριθμό 449 ΦΕΚ, ιδρύθηκε η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία « ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΖΩΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ΔΕΒΖΟΣ Α.Ε.», με έδρα την Αλεξανδρούπολη και ειδικότερα τα γραφεία του άλλοτε Νομαρχιακού Διαμερίσματος Έβρου.

Σκοπός της παραπάνω εταιρείας ήταν α) Η ανάληψη και εκτέλεση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων Φορέα Βιομηχανικής και Επιχειρηματικής (ΒΕΠΕ) στον Νομό Έβρου, όπως αυτές καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 2545/1997 και τις υπ αριθμ./ 22303/788/24.6/8-7-1998 Κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και ΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 691 Β/1998), β) Η δημιουργία οργανωμένης βιομηχανικής περιοχής με θεσμικό πλαίσιο ελεύθερης ζώνης και γ) Η ανάληψη και εκτέλεση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων Φορέα διαχείρισης της παραπάνω Β.Ε.Π.Ε., όπως αυτές καθορίζονται από τις διατάξεις των παραπάνω νόμων.

Από το έτος 2007 και ειδικότερα με την από 16-7-2007 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων, που εγκρίθηκε με την με αριθμό Θ.2704/19-7-2007 απόφαση του Νομάρχη Έβρου, τροποποιήθηκε το καταστατικό της εταιρείας και ανέλαβε από το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας, ύψους 722.344,62 ευρώ, ποσό 505.641,82 ευρώ, που αντιστοιχεί σε 172.574 μετοχές, ονομαστικής αξίας 2,93 ευρώ η κάθε μία και σε ποσοστό 70% του μετοχικού κεφαλαίου ο Κων/νος Κονσολίδης του Γεωργίου, κάτοικος Ορεστιάδας, ενώ απέμεινε στην Περιφέρεια το υπόλοιπο κεφάλαιο, ύψους 216.702,80 ευρώ, που αντιστοιχεί σε 73.960 μετοχές, ονομαστικής αξίας 2,93 ευρώ η κάθε μία και σε ποσοστό 30% του μετοχικού κεφαλαίου.

Με την παραπάνω απόφαση έγινε και τροποποίηση των άρθρων 5, 15 και 19 του εταιρικού καταστατικού, στο δε άρθρο 19 ορίστηκε ότι κατ'εξαίρεση, το τότε Νομαρχιακό Διαμέρισμα Έβρου, το οποίο κατείχε το 30% των μετοχών της εταιρείας, εφόσον θα κατέχει ποσοστό τουλάχιστον 30% του συνολικού μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας, θα μπορεί να διορίζει απ ευθείας των 1/3 των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, που είναι πενταμελές.

Έκτοτε από το έτος 2007, τους μεν δύο εκ των συμβούλων τους διορίζει το τότε Νομαρχιακό Διαμέρισμα Έβρου, τους δε λοιπούς τρεις (3) ο παραπάνω μέτοχος του 70% του μετοχικού κεφαλαίου Κων/νος Κονσολίδης.

Από το έτος 2010, μετά την κατάργηση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και την σύσταση των Περιφερειών, δεν υπήρξε εκπροσώπηση στην Γενική Συνέλευση των μετόχων και το Δ.Σ. της εταιρείας, λόγω παραίτησης των μέχρι τότε μελών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ροδόπης Έβρου, ενώ στις 31-6-2013, έληξε η διάρκεια της θητείας του Δ.Σ. της εταιρείας.

Στις 16-10-2013, κατόπιν επιμόνων οχλήσεων των ορισθέντων από την Περιφέρεια εκπροσώπων στην Γενική Συνέλευση των μετόχων και στο Δ.Σ. της εταιρείας, κατέστη δυνατή η σύγκληση Γενικής Συνέλευσης και η εκλογή νέου Δ.Σ. που αποτελείται από τους: 1). Κωνσταντίνο Κονσολίδη του Γεωργίου, Πρόεδρο του Δ.Σ. της παραπάνω εταιρείας, 2). Γεώργιο Κονσολίδη του Κων/νου, Αντιπρόεδρο του Δ.Σ., 3). Ιωάννη Τσολάκογλου του Νικολάου, μέλος του Δ.Σ., 4). Γεωργία Νικολάου-Μαυραγεζούλη, μέλος του Δ.Σ. και 5). Σταύρο Βαβία του Ιωάννη, μέλος του Δ.Σ., τα οποία συγκροτήθηκαν σε σώμα αυθημερόν, με τις παραπάνω αναφερόμενες ιδιότητες το καθένα, με το με αριθμό 1/16-10-2013 Πρακτικό του Δ.Σ.

Τα παραπάνω μέλη στο Δ.Σ., άμεσα με την συγκρότησή τους σε σώμα, με την από 17-10-2013 αίτησή τους προς τον Πρόεδρο του Δ.Σ., τον κάλεσαν να προβεί σε σύγκληση του Δ.Σ. με μοναδικό θέμα συζήτησης την ενημέρωση για την σημερινή οικονομική κατάσταση της εταιρείας.

Στις 31-10-2013 σε άτυπη κατόπιν συμφωνίας μας σύσκεψη με τον κ. Κονσολίδη, στην οποία παρέστησαν οι εκπρόσωποι της Περιφέρειας στο Δ.Σ., αλλά και στην Γενική Συνέλευση των μετόχων.

Κατά την συνάντηση αυτή πρωταρχικός μας σκοπός ήταν να πετύχουμε την συναινετική ανάθεση του διαχειριστικού ελέγχου της εταιρείας σε ορκωτούς λογιστές, γι αυτό και ζητήσαμε από αυτόν, για την έγκυρη και ασφαλή γνώση της πραγματικής οικονομικής θέσης εταιρείας, αλλά και την διασφάλιση των ευθυνών όλων μας, την διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου από Ορκωτούς Λογιστές, ώστε το αποτέλεσμα του ελέγχου να είναι αδιαμφισβήτητο, λόγω των εξειδικευμένων γνώσεων που απαιτούνται και της αυξημένης τυπικής και ουσιαστικής ισχύος του αποτελέσματος του ελέγχου των συγκεκριμένων προσώπων.

Στην πρόταση αυτή ο κ. Κονσολίδης Κων/νος ζήτησε προθεσμία, προκειμένου να απαντήσει, η οποία και του παρασχέθηκε.

Μάλιστα σε σχετική τοποθέτησή μου ότι πρόκειται για μία έκταση 750 στρεμμάτων, αυτός δήλωσε ότι πρόκειται περί 50 στρεμμάτων.

Αποτέλεσμα της απάντησής του αυτής ήταν να μεταβώ τις επόμενες ημέρες στο Υποθηκοφυλακείο Δικαίων, όπου ερεύνησα όλα τα συμβόλαια της ΔΕΒΖΟΣ, με τα οποία αγοράστηκαν αγροτεμάχια 3 στρεμμάτων περίπου το καθένα, με ιδιαίτερο συμβόλαιο από κάθε ιδιοκτήτη, το σύνολο των οποίων ανέρχεται σε 220 στρέμματα περίπου, διότι σε κάποια από αυτά αγοράστηκαν εξ'αδιαιρέτου μερίδια.

Ο κύριος όγκος των αγροτεμαχίων αυτών αγοράστηκε το έτος 2004 από την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης Έβρου, ενώ 4 τεμάχια αγοράστηκαν το έτος 2011 από την ΔΕΒΖΟΣ Α.Ε.

Αφού μετά την παραπάνω συνάντηση με τον κ. Κονσολίδη παρήλθε περίπου μία εβδομάδα και δεδομένου ότι για την διενέργεια του ελέγχου από τους παραπάνω Ορκωτούς Λογιστές απαιτείται απόφαση Γενικής Συνέλευσης ή απόφαση Δικαστηρίου, αυτός αποφάσισε να συναινέσει στην διενέργεια του ελέγχου και συγκάλυψε, στις 5-12-2013, Έκτακτη Γενική Συνέλευση των μετόχων, στο ξενοδοχείο Ηλέκτρα στην Ορεσιάδα, προκειμένου να αποφασισθούν οι χρήσεις που θα ελεγχθούν και η εταιρεία των Ορκωτών Λογιστών που θα διενεργήσει τον έλεγχο.

Στην Συνέλευση αυτή, στην οποία εκπροσωπήθηκε το σύνολο των μετόχων, παρά τις κατ'αρχήν αντιρρήσεις του κ. Κονσολίδη, αποφασίσθηκε ομόφωνα η διενέργεια ελέγχου από ορκωτούς λογιστές, κατά πρόταση δε του ίδιου, αυτός θα διενεργούνταν από την ανώνυμη εταιρεία Ορκωτών Λογιστών που εδρεύει στην Θεσ/νίκη με την επωνυμία ΣΟΛ Α.Ε., με την οποία, κατά δήλωσή του, είχε επικοινωνήσει και αποδέχθηκε αυτή να τον διενεργήσει, ενώ ως προς τις ελεγκτές χρήσεις αποφασίσθηκε να ελεγχθούν όλες οι χρήσεις της εταιρείας από την σύστασή της και εφεξής, με περαιώση του ελέγχου την 31-1-2014, κι αν χρειασθεί, να χορηγηθεί περαιτέρω προθεσμία και εξουσιοδοτήθηκε το Δ.Σ. να εκτελέσει άμεσα την απόφαση αυτή της Γενικής Συνέλευσης.

Μάλιστα, λόγω του συντόμου χρονικού διαστήματος που επιθυμούσαμε όλοι να περαιωθεί ο έλεγχος και της μεσολάβησης των εορτών των Χριστουγέννων, κοινή βούληση όλων μας ήταν να ξεκινήσει άμεσα την διαδικασία το Δ.Σ., ώστε να μπορέσει να περαιωθεί ο έλεγχος μέχρι την 31-1-2014.

Από την λήψη όμως της παραπάνω απόφασης της Γενικής Συνέλευσης, ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος κ. Κων/νος Κονσολίδης, όχι μόνο δεν συγκάλεσε το διοικητικό συμβούλιο, αλλά αρνούταν την οποιαδήποτε επικοινωνία του με τα μέλη του Δ.Σ. και της Γ.Σ. της Περιφέρειας, είτε τηλεφωνική, είτε έγγραφη, με μοναδικό προφανέστατα και αποκλειστικό σκοπό, την μη υλοποίηση της παραπάνω απόφασης της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων, αφού στις κατ επανάληψη προσπάθειες επικοινωνίας τους μαζί του, δεν απαντούσε.

Στις 10-12-2013 κοινοποιήθηκε σ' αυτόν η από 10-12-2013 αίτηση των δύο (2) μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, ήτοι της Γεωργίας Νικολάου – Μαυρανεζούλη και του Σταύρου Βαβία του Ιωάννη, με την οποία, κατ εφαρμογή του άρθρου 23 του καταστατικού της εταιρείας, ζητούσαν την σύγκληση του Δ.Σ., προκειμένου να εξουσιοδοτηθεί το πρόσωπο που θα υπογράψει την σύμβαση με την εταιρεία των Ορκωτών Λογιστών, σε εκτέλεση της απόφασης τη Γενικής Συνέλευσης των μετόχων, πλήν όμως αυτός και πάλι δεν προέβη σε καμία ενέργεια.

Στις 27-12-2013 και κατ εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 23 του καταστατικού της εταιρείας, κοινοποιήθηκε από τα παραπάνω δύο (2) μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας προς τους Κωνσταντίνο Κονσολίδη του Γεωργίου, Πρόεδρο του Δ.Σ. της παραπάνω εταιρείας, Γεώργιο Κονσολίδη του Κων/νου, Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. και τον Ιωάννη Τσολάκογλου του Νικολάου, μέλος του Δ.Σ. πρόσκληση για την σύγκληση του Δ.Σ. της εταιρείας από τα παραπάνω δύο μέλη, με θέμα την λήψη απόφασης για την εξουσιοδότηση του προσώπου που θα υπογράψει την σχετική σύμβαση με την παραπάνω ανώνυμη εταιρεία των Ορκωτών Λογιστών, λόγω όμως της επικοινωνίας του κ. Κονσολίδη, με το μέλος Σταύρο Βαβία, στο οποίο δήλωσε ότι ΔΗΘΕΝ δεν έλαβε γνώση της πρόσκλησης, απεστάλη εκ νέου αυτή, για την συνεδρίαση του Δ.Σ. στις 7-1-2014.

Λόγω και πάλι κωλύματός του για την συγκεκριμένη ημέρα, η συνεδρίαση αναβλήθηκε για τις 9-1-2014, κατά την οποία παραστάθηκε αυτός, ισχυριζόμενος ότι εντός το πολύ δύο (2) ημερών θα υπέγραφε την σύμβαση με την παραπάνω εταιρεία ορκωτών λογιστών, η οποία δεν υπογράφηκε, λόγω αντικατάστασης από την εταιρεία του λογιστή που θα διενεργούσε τον έλεγχο.

Έτσι στην παραπάνω συνεδρίαση αποφασίσθηκε ότι το αργότερο μέχρι την 17-1-2014, θα έπρεπε να υπογραφεί η σύμβαση με την παραπάνω εταιρεία και εξουσιοδοτήθηκε ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας, να υπογράψει την σύμβαση αυτή για την έναρξη του ελέγχου, προκειμένου αυτός να περαιωθεί μέχρι 31-1-2014 ή και αργότερα, αν αυτό απαιτηθεί από τον έλεγχο.

Έκτοτε και μέχρι σήμερα ο παραπάνω Πρόεδρος εξαφανίσθηκε και πάλι, χωρίς να απαντά σε καμία κλήση και χωρίς φυσικά να έχει προσκομίσει καμία σύμβαση με την παραπάνω εταιρεία για την ανάθεση και την έναρξη του διαχειριστικού ελέγχου.

Σημειώνω εν προκειμένω ότι το Δ.Σ. της εταιρείας είναι πενταμελές και ο τρόπος σύνθεσής του, σύμφωνα με το καταστατικό του, όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του το έτος 2007, δηλαδή ο ορισμός δύο (2) μελών του από την Περιφέρεια και τριών (3) μελών από τον πλειοψηφούντα μέτοχο κ. Κονσολίδη, καθιστά αδύνατη την εκούσια εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης, αν δεν τον επιθυμεί αυτός.

Έτσι καθίσταται αντιληπτό ότι, παρά το γεγονός ότι με ομόφωνη απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων και με ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ. της εταιρείας, αποφασίσθηκε η υπογραφή σύμβασης για την διενέργεια ελέγχου νομιμότητας και σκοπιμότητας των διαχειριστικών πράξεων που ασκήθηκαν κατά τον χρόνο λειτουργίας της από την Διοίκηση, εν τούτοις, οι αποφάσεις αυτές δεν εκτελούνται, λόγω άρνησης του κ. Κονσολίδη στην υλοποίηση των αποφάσεων αυτών, η οποία άρνησή του εδράζεται στην πλειοψηφία που έχει αυτός στην Γενική Συνέλευση των μετόχων και στο Δ.Σ.

Κατόπιν αυτών οι ενέργειες τις οποίες θα πρέπει να προβεί η Περιφέρεια είναι οι εξής:

Επειδή κατά το άρθρο 69 ΑΚ, το οποίο εφαρμόζεται και στις ανώνυμες εταιρείες, αν λείπουν τα πρόσωπα που απαιτούνται για την διοίκηση του νομικού προσώπου, κατά το νόμο ή το καταστατικό, το Μονομελές Πρωτοδικείο της έδρας της εταιρείας, μπορεί, κατ άρθρο 786 του Κ.Πολ.Δικ, μετά από αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον, να διορίσει, κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας προσωρινό διοικητικό συμβούλιο, από κατάλληλα, κατ ελεύθερη επιλογήν του πρόσωπα.

Επειδή έλλειψη διοίκησης της ανώνυμης εταιρείας, που δικαιολογεί τον διορισμό νέου διοικητικού συμβουλίου υπάρχει και στην περίπτωση που ορισμένα μέλη του διοικητικού συμβουλίου αρνούνται να ασκήσουν τα καθήκοντά τους ή κωλυσιεργούν στο έργο τους και τα εναπομένοντα είναι λιγότερα από τρία (3), ώστε ο αριθμός αυτών που απομένουν να μην αρκεί, κατά το άρθρο 21 παρ. 1 του Ν. 2190/1920 ή το καταστατικό της εταιρείας για τον σχηματισμό απαρτίας (ΑΠ854/1998 Δ/νη 1999/79), όπως επίσης και

στην περίπτωση που το Δ.Σ. αδυνατεί να αποφασίσει λόγω της σύνθεσής του ή τέλος όταν το Δ.Σ. αρνείται να εκτελέσει τις αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης.

Επειδή είναι προφανές ότι στην συγκεκριμένη περίπτωση η διοίκηση και ειδικότερα ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της, εκμεταλλευόμενος την πλειοψηφία που κατέχει στο Δ.Σ., αρνείται να εκτελέσει την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης στην οποία και ο ίδιος συνήναισε, δηλαδή μας εμπαιξεί, με την αντιφατικότητα της συμπεριφοράς του, είναι δε λίαν αμφίβολο πλέον κι αν πράγματι επικοινωνήσε με την παραπάνω εταιρεία ορκωτών λογιστών, προκειμένου να της αναθέσει την διενέργεια του ελέγχου.

Ετσι θεωρώ ότι δεν υφίσταται καμία πλέον άλλη δυνατότητα, παρά μόνο η προσφυγή στα Δικαστήρια, προκειμένου να ζητήσουμε τον διορισμό προσωρινής διοίκησης, με αποκλειστική και μόνο αρμοδιότητα την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, για την διενέργεια του ελέγχου νομιμότητας και σκοπιμότητας των διαχειριστικών πράξεων της εταιρείας από την διοίκησή της, κατά το διάστημα από την σύστασή της μέχρι σήμερα.

Επειδή και σε περίπτωση που δεν ευδοκιμήσει το παραπάνω αίτημα, η έτερη δυνατότητά μας συνίσταται στην υποβολή επικουρικού αιτήματος, με το ίδιο δικόγραφο, για την διενέργεια του ελέγχου αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 2190/1920, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το Ν. 3604/2007, στο οποίο ορίζεται ότι παρ. 3 «Μέτοχοι που εκπροσωπούν το 1/5 του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου δικαιούνται να ζητήσουν από το Δικαστήριο της παρ. 1 τον έλεγχο της εταιρείας, εφόσον από την όλη πορεία αυτής καθίσταται πιστευτό ότι η διοίκηση των εταιρικών υποθέσεων δεν ασκείται όπως επιβάλλει η χρηστή και συνετή διαχείριση. Το καταστατικό μπορεί να μειώσει, όχι όμως πέραν του ημίσεως, το ποσοστό του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου, που απαιτείται για την άσκηση του δικαιώματος της παρούσας παραγράφου, παρ. 5 Το δικαστήριο μπορεί να κρίνει ότι η εκπροσώπηση των αιτούντων μετόχων στο διοικητικό συμβούλιο, σύμφωνα με τις παρ. 3 και 6 του άρθρου 18, δεν δικαιολογεί τον έλεγχο, με βάση το άρθρο αυτό».

Επειδή από τα αντίγραφα των ισολογισμών της εταιρείας, όπως αυτά μελετήθηκαν από εμένα, που στερούμαι όμως των αναγκαίων γνώσεων λογιστικής και θα πρέπει να τύχουν της μελέτης λογιστού, πιθανολογείται ότι η άσκηση της διοίκησης δεν ασκούνταν όπως επιβάλλει η χρηστή και συνετή διαχείριση.

Ειδικότερα, όπως διαπίστωσα, από το με αριθμό πρωτ. ΟΙΚ/4980/19-9-2012 έγγραφο του Τμήματος Εμπορίου – Τουρισμού της Περιφερειακής Ενότητας Εβρου, που κοινοποιήθηκε στον διευθύνοντα σύμβουλό της, η εταιρεία δεν είχε δημοσιεύσει τις οικονομικές καταστάσεις των χρήσεων 2009, 2010 και 2011, τα Πρακτικά των Γενικών Συνελεύσεων, που ενέκριναν τις καταστάσεις αυτές, καθώς και τις μεταβολές της σύνθεσης του Διοικητικού της Συμβουλίου, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του Νόμου και του καταστατικού της.

Δηλαδή η άσκηση της διοίκησης από το χρονικό διάστημα από το έτος 2009 και εντεύθεν μέχρι το έτος 2013, που εξελέγη το νέο Διοικητικό Συμβούλιο, ήταν παντελώς αυθαίρετη, παράνομη και δεν τηρούνταν καμία από τις υποχρεώσεις της εταιρείας που ορίζονται στον Νόμο και το καταστατικό της, κατά τον χρόνο λειτουργίας της.

Αποτέλεσμα της υπαίτιας αυτής και αμελούς διαχείρισης και λειτουργίας της εταιρείας ήταν να επιβληθεί σαυτήν πρόστιμο εννιακοσίων (900) ευρώ, για τις παραπάνω παραλείψεις της, πληρωτέο στην αρμόδια ΔΟΥ Αλεξανδρούπολης.

Περαιτέρω οι τρεις (3) αυτοί ισολογισμοί, που εκπροθέσμως δημοσιεύθηκαν, είναι πανομοιότυποι, γεγονός που σημαίνει ότι συντάχθηκαν όχι κατά τον χρόνο που αφορούσε η διαχείριση, αλλά πολύ μεταγενέστερα, με συνέπεια να είναι αδύνατος ο έλεγχος περί του αν τα στοιχεία αυτά υπήρχαν κατά την συγκεκριμένη χρήση στην οποία αφορούν ή προέκυψαν σε άλλη χρήση, προγενέστερη ή μεταγενέστερη και χρησιμοποιήθηκαν κατά το δοκούν, ούτε και να είναι δυνατός ο έλεγχος περί ύπαρξης και άλλων στοιχείων, που δεν καταχωρήθηκαν σε καμία από τις χρήσεις αυτές, αφού η μόνη αλλαγή που περιέχεται σαυτούς είναι η ημερομηνία τους.

Αλλά και από αυτούς τους πανομοιότυπους ισολογισμούς, που δημοσιεύθηκαν εκπρόθεσμα, λόγω επιβολής του παραπάνω προστίμου, προκύπτει ότι η διοίκηση που ασκήθηκε, ήταν αμελέστατη και καταστροφική για τα οικονομικά συμφέροντα της εταιρείας.

Ειδικότερα στον ισολογισμό της 31-12-2009 και στην στήλη του Ενεργητικού με τίτλο ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ και με αριθμό 7 ακιν/σεις υπό εκτέλεση & προκ εμφανίζεται το ποσό των 111.900,30 ευρώ, που μεταφέρθηκε από την προηγούμενη χρήση του 2008.

Το ποσό αυτό αφορά προκαταβολές από την εταιρεία προς τρίτους για την εκτέλεση υπηρεσιών ή την παροχή αγαθών προς την εταιρεία.

Το ίδιο αυτό ποσό και με την ίδια αιτιολογία υπάρχει και στους ισολογισμούς των επομένων χρήσεων 2010 και 2011, χωρίς να έχει αυξομειωθεί.

Το γεγονός αυτό σημαίνει ότι η εταιρεία έχει προκαταβάλλει το ποσό αυτό προς τρίτους για την αγορά αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών, χωρίς όμως, επί τρία (3) τουλάχιστον χρόνια από την καταβολή του, να έχει λάβει η εταιρεία απολύτως τίποτα, με αποτέλεσμα να υφίσταται ζημία από την εκμετάλλευση των χρημάτων αυτών από τον τρίτο ή τους τρίτους στους οποίους προκαταβλήθηκε.

Επίσης στον ίδιο ισολογισμό του έτους 2009 και στην στήλη και πάλι του Ενεργητικού, με τον τίτλο ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ – Αποθέματα, στον αριθμό 5, εμφανίζεται η καταχώριση Προκαταβολές για αγορές Αποθεμάτων, ύψους 509.334,20 ευρώ, ποσό που κατά τις 460.270,60 ευρώ προέρχεται από την προηγούμενη χρήση του έτους 2008 και κατά το υπόλοιπο ποσό προκαταβλήθηκε στην χρήση αυτή.

Και το ποσό αυτό όμως συνεχίζει να υπάρχει στους επόμενους ισολογισμούς των ετών 2010 και 2011, χωρίς καμία αυξομείωση.

Και για το ποσό λοιπόν αυτό, που από τετραετίας επίσης φέρεται να προκαταβλήθηκε από την εταιρεία προς τρίτους ή τρίτο πρόσωπο, δεν υπήρξε καμία αντιπαροχή προς την εταιρεία, αλλά παραμένει στα χέρια των προσώπων στα οποία προκαταβλήθηκε, που το εκμεταλλεύονται επί ζημία της εταιρείας.

Είναι αυτονόητο φυσικά ότι καμία συνετή και χρηστή διοίκηση, δεν θα προκατέβαλε το ποσό αυτό των 621.234,20 ευρώ (111.900,30+509.334,20) έναντι αγορών ή παροχής υπηρεσιών από τρίτους και δεν θα επεδίωκε την επιστροφή του, καθώς και την αποκατάσταση της ζημίας της εταιρείας από την μη εκπλήρωση των υποχρεώσεων των τρίτων προς αυτήν επί τόσα χρόνια, αλλά θα ανέχονταν την εκμετάλλευση των χρημάτων αυτών της εταιρείας από τους τρίτους.

Από την παραπάνω αμελή, υπαίτια και απερισκεπτη διαχείριση των χρημάτων της εταιρείας από την διοίκηση, είναι προφανές ότι ζημιώθηκε η εταιρεία, αφού θα μπορούσε τα χρήματα αυτά να τα εκμεταλλευθεί για επενδύσεις που θα της απέφεραν κέρδη, η ελάχιστη δε ζημία που επήλθε σε βάρος της, είναι το ποσό των τόκων που θα εισέπραττε, αν τα χρήματα αυτά είχαν κατατεθεί σε τραπεζικό λογαριασμό.

Αν αντίθετα για το ποσό αυτό των προκαταβολών είχε δοθεί από τους τρίτους η αντίστοιχη παροχή, τότε θα έπρεπε αυτή να εμφανίζεται σε άλλη στήλη του ισολογισμού, όπως στην αξία των παγίων του ενεργητικού, ώστε να είναι αληθής και πραγματική η απεικόνιση της οικονομικής θέσης της εταιρείας.

Αλλά και η ενημέρωση στην οποία προέβη η διοίκηση της εταιρείας προς τους μετόχους, δηλαδή ο μοναδικός πλειοψηφών μέτοχος κ. Κονσολίδης Κων/νος, ο οποίος ήταν και ο Πρόεδρος του Διοικητικού της Συμβουλίου και Διευθύνων Σύμβουλος της από το έτος 2007, στην Γενική Συνέλευση της 16-10-2013, κατά την οποία δήλωσε ότι η εταιρεία κατά την τελευταία τριετία ήταν αδρανής, αποδεικνύεται αναληθής, από τα παρακάτω στοιχεία.

Η εταιρεία, το έτος 2011, προέβη σε αγορά τεσσάρων (4) αγροτεμαχίων, εκτάσεως του κάθε ενός, κατά τον τίτλο κτήσεώς του 3.000 τ.μ. και στην πραγματικότητα 2.960 τ.μ., τα οποία στην συνέχεια, μαζί με έτερα δύο αγροτεμάχια, της αυτής εκτάσεως το κάθε ένα, τα εκμίσθωσε στην ανώνυμη εταιρεία ENERGIE A.E., για διάρκεια είκοσι πέντε (25) ετών, προκειμένου αυτή να ασκήσει την επιχειρηματική της δραστηριότητα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Τόσο όμως η αγορά των παραπάνω αγροτεμαχίων, όσο και η κατάρτιση της παραπάνω μίσθωσης, έγιναν μετά την παραίτηση από το Δ.Σ. των μελών του Νικολάου Ζαμπουνίδη και Νικολάου Νικολαΐδη, λόγω κατάργησης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, οπότε η διοίκηση της εταιρείας αποτελούνταν από τα τρία μέλη που ορίστηκαν από τον κ. Κων/νο Κονσολίδη, και πρίν την ανάδειξη νέου Δ.Σ..

Η αγορά των παραπάνω αγροτεμαχίων και η σύναψη της μίσθωσης ουδέποτε γνωστοποιήθηκε στους μετόχους της εταιρείας, δηλαδή εν τοις πράγμασι στην Περιφέρεια, ούτε προφανώς υπήρξε απόφαση της Γενικής Συνέλευσης για την αγορά τους, αφού ουδέποτε έκτοτε από το έτος 2009 συγκλήθηκε Γενική Συνέλευση, παρά μόνο αυτή στις 16-10-2013, για την εκλογή του νέου Δ.Σ. και την εκπρόθεσμη υποβολή για έγκριση των ισολογισμών των προηγούμενων ετών.

Ενώ λοιπόν η εταιρεία προέβη στις παραπάνω συναλλαγές, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. δήλωσε ότι αυτή ήταν αδρανής κατά την προηγούμενη τριετία.

Πως λοιπόν ήταν αδρανής η εταιρεία, όταν προέβη σε αγορά αγροτεμαχίων και στην κατάρτιση μίσθωσής τους, διάρκειας μάλιστα 25 ετών;

Γνώση των συναλλαγών αυτών, της αγοράς δηλαδή των αγροτεμαχίων και της εκμίσθωσής τους, έλαβα κατόπιν έρευνας στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Δικαίων, μετά την εκλογή του νέου Διοικητικού Συμβουλίου.

Από την παραπάνω όμως έρευνα διαπίστωσα επίσης ότι σε βάρος των ακινήτων της εταιρείας εγγράφηκαν δύο (2) προσημειώσεις υποθήκης, από την τράπεζα Πειραιώς, στον τόμο 17 με αριθμό 30 και 17 με αριθμό 31 των βιβλίων υποθηκών του παραπάνω Υποθηκοφυλακείου, για το ποσό των 5.000 ευρώ και των 25.000 ευρώ αντίστοιχα, και δυνάμει των με αριθμούς 80/2011 και 81/2011 διαταγών πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ορεστιάδας, λόγω σφράγισης τριών (3) επιταγών της εταιρείας.

Οι παραπάνω επιταγές εκδόθηκαν από την εταιρεία, η μεν πρώτη στις 30-10-2010, ποσού 25.000 ευρώ, πληρωτέα σε διαταγή Νικολάου Πούλκου, από τον με αριθμό 0173545354033329827 λογαριασμό της εταιρείας στην παραπάνω Τράπεζα Πειραιώς, η οποία οπισθογραφήθηκε στην συνέχεια από τον Νικόλαο Πούλκο προς την ομόρρυθμη εταιρεία που εδρεύει στην Ξάνθη με την επωνυμία «ΜΠΛΕΤΣΑΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» και δεν πληρώθηκε κατά την ημερομηνία εμφάνισής της για πληρωμή, η δεύτερη, ποσού 9.500 ευρώ, σε διαταγή της παραπάνω ομόρρυθμης εταιρείας, που επίσης δεν πληρώθηκε κατά την εμφάνισή της για πληρωμή και η τρίτη, ποσού 3.800 ευρώ, πληρωτέα σε διαταγή Νικολάου Πούλκου επίσης, που δεν πληρώθηκε κατά την ημερομηνία εμφάνισής της για πληρωμή.

Και αυτή λοιπόν την συναλλαγή, η οποία έγινε από την τριμελή σύνθεση του Δ.Σ. της εταιρείας το έτος 2010, η οποία δεν εμφανίζεται πουθενά στους ισολογισμούς, αλλά και ο Πρόεδρος και Διευθύνων σύμβουλος την απέκρυψε κατά την ενημέρωσή του στην Γενική Συνέλευση των μετόχων της 16-10-2013, με την δήλωσή του ότι η εταιρεία ήταν αδρανής κατά την προηγούμενη τριετία.

Στις 31-10-2013 κατά την άτυπη σύσκεψη στα γραφεία της εταιρείας στην Αλεξανδρούπολη, ο Διευθύνων Σύμβουλος, προσκόμισε μία ανυπόγραφη κατάσταση που περιέχει το Ισοζύγιο Αναλυτικών Καθολικών Αξιών Ιανουάριος 2012 - Δεκέμβριος 2012, στην οποία περιέχονται και ονόματα ορισμένων φυσικών και νομικών προσώπων, στα οποία η εταιρεία προκατέβαλε χρηματικά ποσά.

Μεταξύ των προσώπων αυτών περιέχεται και το όνομα του Νικολάου Πούλκου, στον οποίο η εταιρεία προκατέβαλε το ποσό των 151.326 ευρώ, περιλαμβανόμενο προφανώς στο σύνολο των προκαταβολών που εμφανίζουν οι ισολογισμοί των ετών 2009, 2010 και 2011, ύψους 509.334,20 ευρώ.

Παρά ταύτα όμως, ο παραπάνω Νικόλαος Πούλκος, εμφανίζεται στις δύο (2) από τις τρεις (3) επιταγές που εξέδωσε η εταιρεία, ως δανειστής της εταιρείας, αφού αυτές ήταν πληρωτέες από την εταιρεία σε διαταγή του, φερόμενος ότι είχε λαμβάνει από αυτήν το ποσό των 3.800 ευρώ και των 25.000 ευρώ, δηλαδή συνολικά το ποσό των 28.800 ευρώ, για τα οποία εκδόθηκαν σε βάρος της οι παραπάνω διαταγές πληρωμής και εγγράφηκαν οι αντίστοιχες προσημειώσεις στα ακίνητά της.

Δηλαδή το παραπάνω πρόσωπο, ενώ έλαβε από την εταιρεία προκαταβολή 151.326 ευρώ, τουλάχιστον από τετραετίας, για αντιπαροχή την οποία δεν εκπλήρωσε και όφειλε η εταιρεία να του αναζητήσει το ποσό αυτό, καθώς και κάθε ζημία που υπέστη από την μη εκπλήρωση της αναληφθείσης έναντι του ποσού αυτού υποχρέωσής του, εμφανίζεται το έτος 2012 να έχει απαίτηση κατά της εταιρείας 28.800 ευρώ, άγνωστο για ποιο λόγο και αιτία.

Δηλαδή είναι προφανές ότι οι παραπάνω τρεις επιταγές που εξέδωσε η εταιρεία, ήταν εικονικές και είναι άγνωστο ποιός έλαβε και ιδιοποιήθηκε, νόμιμα ή παράνομα, τα χρήματα αυτά.

Περαιτέρω είναι λίαν αμφίβολη η αιτία του συνολικού ποσού των προκαταβολών, ύψους 509.334,20 ευρώ, που χορηγήθηκαν από την εταιρεία σε τρίτα πρόσωπα και δεν αναζητήθηκαν επί τόσα χρόνια, δεδομένου ότι οι προκαταβολές αυτές, ως σύνολο, εμφανίζονται σε όλους τους ισολογισμούς των ετών 2008, 2009, 2010 και 2011, ενώ θα έπρεπε ήδη το αργότερο από το τέλος της εταιρικής χρήσης κατά την οποία δόθηκαν αυτές, να αναζητηθούν άμεσα από την εταιρεία, αφού δεν δόθηκε η αντιπαροχή από τους τρίτους στην εταιρεία ή αν τυχόν δόθηκε η αντιπαροχή, αυτή δεν καταχωρήθηκε στην αντίστοιχη στήλη του ενεργητικού της εταιρείας, ως παροχή και συνεπώς οι κατατεθέντες ισολογισμοί των ετών αυτών, δεν απεικονίζουν την πραγματική οικονομική θέση της εταιρείας.

Αξιοσημείωτο είναι τέλος ότι το ποσό αυτό των προκαταβολών συμπίπτει με το κεφάλαιο που εισέφερε ο Κων/νος Κονσολίδης, για την απόκτηση των μετοχών της εταιρείας.

Από τα παραπάνω αναφερόμενα αποδεικνύεται ότι κατά τον διαδραμόντα χρόνο των ετών 2009 μέχρι και το έτος 2013, που εξελέγη η νέα Διοίκηση της εταιρείας, η διοίκηση που ασκήθηκε, όχι μόνο δεν ήταν συνετή και χρηστή, αλλά αντίθετα αυτή ήταν καταστροφική για τα συμφέροντα της εταιρείας, αφού το σύνολο σχεδόν του μετοχικού της κεφαλαίου, παραχωρήθηκε, με την μορφή προκαταβολών, σε τρίτα πρόσωπα, που το λυμαίνονται έκτοτε και μέχρι σήμερα, άνευ λόγου και αιτίας, σε βάρος των συμφερόντων της εταιρείας.

Περαιτέρω, δυνάμει των παραπάνω συναλλαγών της, με την έκδοση των τριών (3) ακάλυπτων επιταγών της, η διοίκηση όχι μόνο ζημίωσε την εταιρεία κατά το ποσό που υποχρεώθηκε να καταβάλει με τις εκδοθείσες σε βάρος της διαταγές πληρωμής, αλλά έβλαψε και το κύρος και την αξιοπιστία της εταιρείας, αφού εκδόθηκαν με τις διαταγές αυτές πληρωμής, εγγράφηκαν στα ακίνητά της οι παραπάνω αναφερόμενες προσημειώσεις υποθηκών, γεγονός που την καθιστά αφερέγγυα και αναξιόπιστη.

Κατόπιν όλων των παραπάνω αναφερομένων θεωρώ ότι θα πρέπει άμεσα η Περιφέρεια να ενεργήσει πλέον δικαστικά για τον διορισμό ορκωτών λογιστών, οι οποίοι θα διερευνήσουν όλα τα στοιχεία της εταιρείας, προκειμένου να καταλήξουν αν η διοίκηση που ασκήθηκε όλα αυτά τα χρόνια ήταν χρηστή και συνετή, όπως αξιώνεται από τον Νόμο, εκτός αν, με την κατάθεση της αιτήσεως ή και πριν από αυτήν, ο

Κων./νος Κονσολίδης μας προσκομίζει υπογεγραμμένη την σύμβαση με τους Ορκωτούς Λογιστές, για να ξεκινήσει ο έλεγχος των οικονομικών στοιχείων της εταιρείας.

Επειδή η Υπηρεσία συμφωνεί με το περιεχόμενο της γνωμοδότησης,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση για την άσκηση ενδίκων μέσων για το διορισμό ορκωτών λογιστών για τη διερεύνηση του καθεστώτος της εταιρείας ΔΕΒΖΟΣ Α.Ε.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 8 υπέρ, 1 Κατά)

Εγκρίνει την άσκηση ενδίκων μέσων για το διορισμό ορκωτών λογιστών για τη διερεύνηση του καθεστώτος της εταιρείας ΔΕΒΖΟΣ Α.Ε.

Μειοψήφησε το μέλος της οικονομικής επιτροπής Χρήστος Ποτόλιας, ψηφίζοντας Λευκό, γιατί πιστεύει ότι το ζήτημα θα λυθεί με την διάλυση της εταιρείας και όχι με την άσκηση ενδίκων μέσων για το διορισμό ορκωτών λογιστών για τη διερεύνηση του καθεστώτος της εταιρείας ΔΕΒΖΟΣ Α.Ε.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 117/2014.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΥΡΑΝΕΖΟΥΛΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΙΜΠΙΔΗΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΑΤΖΙΑΡΗΣ
ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΣΕΡΕΦΙΑ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΤΟΛΙΑΣ**