

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 30/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 624/2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την ένσταση της «NOISIS Σύμβουλοι Επιχειρησιακής Στρατηγικής και Ανάπτυξης ΑΕ» κατά του 2^{ου} Πρακτικού του πρόχειρου διαγωνισμού «Παροχή υπηρεσιών εμπειρογνώμονα για την αξιοποίηση του Καπνολογικού Ινστιτούτου Δράμας»

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **8 Αυγούστου 2013** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.4602/1-8-2013** έγγραφη πρόσκληση της προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: η κα 1) **Γεωργία Μαυρανεζούλη - Νικολάου** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 2) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης**, αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, 3) **Αντώνιος Ματζιάρης** αναπληρωματικό μέλος, 4) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος, 5) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 6) **Ζουμπουλιά Κουκουβέλα** μέλος, 7) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος, 8) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος, 9) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος.

Απόντες ήταν ο κ.: 1) **Γεώργιος Ζιμπίδης** μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

ΑΠΟΦΑΣΗ 624 : Εισηγούμενο το δωδέκατο θέμα ημερήσιας διάταξης το γραφείο του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Δράμας με το υπ' αριθμ. 135/9-7-2013 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Την υπ αριθμ. 2361/2013 απόφαση της οικονομικής επιτροπής για τον ορισμό μελών επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων για τον διαγωνισμό του θέματος.

2. Την διακήρυξη του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της ενέργειας του θέματος

3. Το από 13/5/2013 1ο Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή, συνεδρίασε στις 29-04-2013 και παρέλαβε δύο προσφορές που είχαν κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με την ένδειξη της υπηρεσίας, στις 26-04-2013 Οι δύο προσφορές που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα είναι οι κάτωθι :

- ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1Η (αρ. πρωτ. ΔΤΕ/Π.Ε.Δράμας2459/26-04-2013):

NOISIS- Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε.

- ΠΡΟΣΦΟΡΑ 2Η (αρ. πρωτ. ΔΤΕ/Π.Ε.Δράμας2467/26-04-2013):

Ευρωσύμβουλοι Α.Ε.

Οι ανωτέρω συμμετέχοντες είχαν παραλάβει τα τεύχη του διαγωνισμού σύμφωνα με τον πίνακα παραλαβής τευχών που τηρήθηκε στη Δ/νση Τεχνικών Έργων/Π.Ε. Δράμας και συνεπώς καλύπτουν τον όρο του τελευταίου εδαφίου της παρ.5.1 του άρθρου 5 και του πρώτου εδαφίου του άρθρου 15 της προκήρυξης σχετικά με την απαραίτητη αρχική προϋπόθεση συμμετοχής που απαιτεί την παραλαβή του τεύχους της προκήρυξης και της τεκμαιρόμενης γνώσης των όρων του διαγωνισμού. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι συμμετέχοντες με εκπροσώπους τους

Η διαδικασία διεξήχθη σε δύο φάσεις, ως εξής :

Στην 1η προκαθορισμένη συνεδρίαση της Δευτέρας 29-04-2013 που ήταν ανοικτή, η επιτροπή, αφού παρέλαβε τους φακέλους των προσφορών, μονόγραψε και αριθμήσε τους εξωτερικούς κλειστούς

φακέλους, προχώρησε διαδοχικά στο άνοιγμα των κλειστών φακέλων των προσφορών των δύο διαγωνιζομένων παρουσία εκπροσώπων τους.

Οι κλειστοί φάκελοι και των δύο προσφορών περιείχαν σε ένα αντίτυπο τα εξής στοιχεία :

- σφραγισμένο φάκελο δικαιολογητικών,
- σφραγισμένο φάκελο τεχνικής προσφοράς, και
- σφραγισμένο φάκελο οικονομικής προσφοράς

Λόγω του μεγάλου όγκου των δικαιολογητικών η επιτροπή διέκοψε την συνεδρίαση και ανακοίνωσε στους εκπροσώπους των διαγωνιζομένων ότι η συνεδρίαση θα συνεχισθεί σε ημέρα και ώρα που θα τους γνωστοποιηθεί με έγγραφο της υπηρεσίας στον αριθμό του fax επικοινωνίας που έχουν δηλώσει με την προσφορά τους. Στην 2η ορισθείσα συνεδρίαση, στην οποία προσήλθαν και εκπρόσωποι των διαγωνιζομένων η επιτροπή σε ανοικτή συνεδρίαση ολοκλήρωσε των έλεγχο των δικαιολογητικών, προχώρησε στο άνοιγμα των φακέλων των τεχνικών προσφορών και μονόγραψε σε όλα τα φύλλα το περιεχόμενό τους. Στην συνέχεια της διαδικασίας η επιτροπή αφού διαπίστωσε σε κλειστή συνεδρίαση ότι οι προσφορές των δύο συμμετεχόντων περιείχαν το σύνολο των απαιτούμενων από την προκήρυξη δικαιολογητικών και ότι καλύπτουν τους όρους και τις ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικής επάρκειας, αποφάσισε την αποδοχή των προσφορών και των δύο συμμετεχόντων για τη συνέχεια του διαγωνισμού και ανακοίνωσε την απόφασή της στους εκπροσώπους των δύο διαγωνιζομένων.

4. Το από 4/6/2013 2^ο Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο σε συνέχεια της διαδικασίας που καταγράφηκε στο 1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ της επιτροπής, κατά του οποίου δεν κατατέθηκαν ενστάσεις, η επιτροπή αφού εξέτασε τους φακέλους διαπίστωσε ότι ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας NOISIS Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε. ενώ ήταν μονογραμμένη σε όλα τα φύλλα δεν ήταν υπογεγραμμένη στην τελευταία σελίδα γεγονός που επισύρει ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 7 της προκήρυξης και επομένως αποφάσισε τον αποκλεισμό της προσφοράς της από τη συνέχιση του διαγωνισμού.

5. Την από 17.06.2013 Ένσταση της NOISIS Σύμβουλοι Επιχειρησιακής Στρατηγικής και Ανάπτυξης ΑΕ για τον διαγωνισμό κατά του 2^{ου} Πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού .

6. Την από 20.06.2013 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου ΑΜ Θ-Π.Ε. Δράμας για τον ίδιο διαγωνισμό, Σύμφωνα με το αρ. 7 της με αριθμ ΔΤΕ2ΟΒ1 Ι10-04-2013 προκήρυξης η τεχνική προσφορά πρέπει να είναι μονογραμμένη σε όλα τα φύλλα και υπογεγραμμένη στο τέλος, με ποινή αποκλεισμού. Η τεχνική προσφορά, η υποβολή της οποίας απαιτείται ρητά από τη διακήρυξη, συνιστά δικαιολογητικό για τη συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό, το οποίο, ως ιδιωτικό έγγραφο, πρέπει να φέρει την υπογραφή του εκδότη του (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 6071/2005, επίσης ΣτΕ 2521/2006 7μ., ΕΑ 324/2009, 336/2006, 802/2005). Επί πλέον, ως δικαιολογητικό που υποβάλλεται σε δημόσιο διαγωνισμό πρέπει να φέρει σφραγίδα και υπογραφή, ώστε να αναλαμβάνεται έναντι της αναθέτουσας αρχής η ευθύνη για το περιεχόμενο του εγγράφου. Επιπλέον, στην παρ. 1 του άρθρου 159 του Αστικού Κώδικα ορίζεται ότι «Δικαιοπραξία για την οποία δεν τηρήθηκε ο τύπος που απαιτεί ο νόμος εφόσον δεν ορίζεται το αντίθετο είναι άκυρη», στη δε παρ. 1 του άρθρου 160 του ίδιου Κώδικα ορίζεται ότι «Αν ο νόμος ή τα μέρη όρισαν για τη δικαιοπραξία έγγραφο τύπο, το έγγραφο πρέπει να έχει την ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη». Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει ορισμένα ελάχιστα στοιχεία, μεταξύ των οποίων είναι και η υπογραφή του δηλούντος, Επομένως, η ανυπόγραφη τεχνική προσφορά κατά το παραπάνω άρθρο δεν είναι έγκυρη και θεωρείται ως μη γενομένη (πρβλ. ΣτΕ 3279/2004, Ε.Α.Β02/2005). Συνεπώς, η τεχνική προσφορά ανυπόγραφη είναι άκυρη, ενώ αν λείπουν μονογραφές, αυτές και μόνο μπορούν να συμπληρωθούν ή να αναπληρωθούν.

7. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 4020/4-07-2013 εισήγηση – γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης Ενστάσεων που ανέφερε τα εξής: θεωρούμε ότι η Τεχνική Προσφορά η οποία υποβλήθηκε για τον πιο πάνω διαγωνισμό και είναι σύμφωνα με την διακήρυξη απαραίτητο δικαιολογητικό συμμετοχής , θα έπρεπε ως ιδιωτικό έγγραφο να φέρει σφραγίδα και ολόγραφη υπογραφή του διαγωνιζομένου , ώστε να αναλαμβάνεται η ευθύνη αυτού για το περιεχόμενο του εγγράφου έναντι της αναθέτουσας Αρχής. Η έλλειψη της υπογραφής εξ άλλου , σύμφωνα με το άρθρο 7 της προκήρυξης αποτελεί αιτία αποκλεισμού. Ως εκ τούτου εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης .

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία :

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση : α) του 2^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής του πρόχειρου διαγωνισμού «Παροχή υπηρεσιών εμπειρογνώμονα για την αξιοποίηση του Καπνολογικού Ινστιτούτου Δράμας» και β) Την απόρριψη της ένστασης της NOISIS Σύμβουλοι Επιχειρησιακής Στρατηγικής και Ανάπτυξης ΑΕ για τον διαγωνισμό.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 8 υπέρ, και 1 αποχή)

Εγκρίνει :α) το 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής του πρόχειρου διαγωνισμού «Παροχή υπηρεσιών εμπειρογνώμονα για την αξιοποίηση του Καπνολογικού Ινστιτούτου Δράμας» και β) Την απόρριψη της ένστασης της NOISIS Σύμβουλοι Επιχειρησιακής Στρατηγικής και Ανάπτυξης ΑΕ για τον διαγωνισμό, σύμφωνα με την εισήγηση της Υπηρεσίας και την συνημμένη Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου ΑΜ Θ-Π.Ε. Δράμας.

Απέχει το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Χρήστος Ποτόλιας γιατί δεν θέλει να συμμετέχει σε διένεξη εργολάβων και λόγω της ύπαρξης ένστασης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 624/2013

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΥΡΑΝΕΖΟΥΛΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΑΤΖΙΑΡΗΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ
ΖΟΥΜΠΟΥΛΙΑ ΚΟΥΚΟΥΒΕΛΑ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΤΟΛΙΑΣ**