

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 17/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 374/2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση Πρακτικού Νο1, διενέργειας διαγωνισμού για την ετήσια προμήθεια ειδών γραφικής ύλης, των υπηρεσιών της Π.Α.Μ.Θ.-Π.Ε. Έβρου-Διακήρυξη 05/2013.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **23 Μαΐου 2013** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.2789/17-5-2013** έγγραφη πρόσκληση της προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: ο κ. 1) **Γεωργία Μαυρανεζούλη – Νικολάου** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** Αντιπρόεδρος 3) **Σουλτάνα Σερεφιά** αναπληρωματικό μέλος, 4) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος, 5) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 6) **Ζουμπουλιά Κουκουβέλα** μέλος 7) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος 8) **Κωνσταντίνος Μιχαηλός** μέλος, 9) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος.

Απόντες ήταν: 1) **Γεώργιος Ζιμπίδης**, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

ΑΠΟΦΑΣΗ 374: Εισηγούμενη το πέμπτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Ελένη Κανίδου υπάλληλος της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού της ΠΕ Έβρου έθεσε υπόψη των μελών το υπ' αριθμ. Δ.Δ.οικ.2104/17-5-2013 έγγραφο της Δ/σης, στο οποίο αναφέρονται τα εξής: Σας στέλνουμε το από 13-5-2013 πρακτικό Ν^ο 1 της επιτροπής διενέργειας του τακτικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού, για την ετήσια προμήθεια ειδών γραφικής ύλης των υπηρεσιών της ΠΑΜΘ – ΠΕ Έβρου (Διακήρυξη 05/2013).

Στο πιο πάνω Πρακτικό αναφέρεται ότι: «.....Η επιτροπή παρέλαβε, αριθμωσε και μονόγραψε επτά (07) προσφορές, ήτοι των:

1. RETHINK ΑΕΒΕ
2. Γ.ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ
3. ΜΑΝΤΙΔΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΒΡΟΥ
4. ΑΛΦΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.
5. ΜΠΑΧΤΣΕΒΑΝΙΔΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.
6. ΞΙΩΤΙΔΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε. ΕΒΡΟΣΟFT
7. INFORMATICA Α.Ε.

Κατόπιν προέβη στο άνοιγμα των δικαιολογητικών συμμετοχής και των φακέλων των Τεχνικών προσφορών και αφού τα σφράγισε και τα μονόγραψε ανά σελίδα (έγινε δε διάτρηση με μηχανικό μέσο), αριθμήθηκαν οι σελίδες, υπογράφηκε η πρώτη και η τελευταία σελίδα, προχώρησε στον έλεγχο αυτών. Ελέγχοντας προσεχτικά όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής των διαγωνιζόμενων, διαπίστωσε για τον καθένα από αυτούς ότι:

1. Η εταιρεία RETHINK ΑΕΒΕ, η οποία πήρε μέρος στο διαγωνισμό για τα είδη της ομάδας «Γ.Μελάνια & Τόνερ για εκτυπωτές, φαξ, φωτοαντιγραφικά», κατέθεσε τα δικαιολογητικά όπως ζητήθηκαν στη διακήρυξη χωρίς όμως να πληρεί τον απαραίτητο όρο της διακήρυξης όπως ορίζεται στο Παράρτημα Β' § 1 «.....Στην περίπτωση που δραστηριοποιούνται εκτός νομού, θα πρέπει να έχουν αντιπρόσωπο εντός του νομού, προκειμένου οι παραδόσεις των προϊόντων και οι επιστροφές των ελαττωματικών να γίνονται άμεσα, ανά πάσα στιγμή και καθ'όλη τη διάρκεια του έτους όπου υπάρχουν υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου.». Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας μας δηλώθηκε από την εν λόγω εταιρεία ότι δεν διαθέτει αντιπρόσωπο στον Έβρο παρόλο που με υπεύθυνη δήλωση αποδέχτηκε πλήρως τους όρους της διακήρυξης, η δε διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη.

Η μη αντιπροσώπηση της εταιρείας εντός του νομού, αποτελεί λόγο απόρριψης δεδομένου ότι ο Νομός Έβρου εκτείνεται σε μεγάλη χιλιομετρική απόσταση και οι υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου βρίσκονται διασκορπισμένες από τα Δίκαια μέχρι τη Σαμοθράκη και η προμήθεια δεν γίνεται εφάπαξ αλλά καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, επομένως εκ των πραγμάτων δεν μπορούν να εξυπηρετηθούν έγκαιρα ανά πάσα στιγμή σε περίπτωση που δεν υπάρχει αντιπρόσωπος εντός του νομού.

Κατόπιν τούτου η Τεχνική Προσφορά της εταιρείας δεν αξιολογήθηκε λόγω απόρριψής της για τους παραπάνω λόγους.

2. Η εταιρεία Γ.ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ η οποία πήρε μέρος στο διαγωνισμό για τα είδη των ομάδων «Α.Φωτοτυπικό Χαρτί», «Β.Είδη Γραφείου» και «Γ.Μελάνια & Τόνερ για εκτυπωτές, φαξ, φωτοαντιγραφικά», κατέθεσε ελλιπή τα δικαιολογητικά συμμετοχής που ζητήθηκαν στη διακήρυξη.

Συγκεκριμένα α) δεν κατατέθηκαν δύο υπεύθυνες δηλώσεις όπως απαιτείται εκ της νομικής της μορφής ως Ομόρρυθμη Εταιρεία λόγω ύπαρξης δύο διαχειριστών (§ 2.1.2 της διακήρυξης «Σε περίπτωση που ο προσφέρων είναι νομικό πρόσωπο η υπεύθυνη δήλωση περί μη καταδίκης με αμετάκλητη απόφαση για κάποιο από τα αδικήματα της παρ. 2.1.2(ii) του παρόντος υποβάλλουν: α) οι Διαχειριστές όταν το νομικό πρόσωπο είναι Ο.Ε, Ε.Ε ή Ε.Π.Ε., β) ο Πρόεδρος του Δ.Σ. και ο Διευθύνων Σύμβουλος όταν το νομικό πρόσωπο είναι Α.Ε.»), β) στις υπεύθυνες δηλώσεις δεν αναφέρονται τα στοιχεία του διαγωνισμού όπως ζητείται στην § 2.1.2 περ. ι της διακήρυξης, γ) η ημερομηνία εγγραφής στο Επιμελητήριο έπρεπε να ισχύει μέχρι την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ήτοι 13/5/2013 και όχι όπως δηλώθηκε η 12/3/2012, δ) η δήλωση ισχύος της προσφοράς αναφέρει ότι η προσφορά ισχύει 120 ημέρες από τις 10/5/2013, ενώ η ημερομηνία του διαγωνισμού είναι 13/5/2013, επομένως μειώνει τη διάρκεια που ζητείται από τη διακήρυξη κατά 3 ημέρες.

Για όλα τα παραπάνω η επιτροπή δεν προχώρησε στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας Γ.ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ.

3. Ο ΜΑΝΤΙΔΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΒΡΟΥ ο οποίος πήρε μέρος στο διαγωνισμό για τα είδη των ομάδων: «Α.Φωτοτυπικό Χαρτί» και «Γ.Μελάνια & Τόνερ για εκτυπωτές, φαξ, φωτοαντιγραφικά», κατέθεσε τα δικαιολογητικά όπως ζητήθηκαν στη διακήρυξη, με τη μόνη παρατήρηση ότι στον πίνακα της τεχνικής προσφοράς και στο είδος με κωδικό Γ133ο Panasonic KX-FP-141 δηλώθηκε συμβατό προϊόν αντί original που ζητήθηκε, όμως κατόπιν έγγραφης διευκρίνισης που ζήτησε η επιτροπή αξιολόγησης και κατέθεσε ο ενδιαφερόμενος, διευκρινίστηκε ότι εκ παραδρομής δηλώθηκε η συμβατή μάρκα του προϊόντος αντί του αυθεντικού και κατόπιν αυτού η τεχνική προσφορά θεωρήθηκε πλήρης επειδή η παράλειψη δεν ήταν επί απορρίψεως.

4. Η εταιρεία ALPHA ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε. η οποία πήρε μέρος στο διαγωνισμό για τα είδη της ομάδας: «Γ.Μελάνια & Τόνερ για εκτυπωτές, φαξ, φωτοαντιγραφικά», κατέθεσε τα δικαιολογητικά όπως ζητήθηκαν στη διακήρυξη, με τη μόνη παρατήρηση ότι στον πίνακα της τεχνικής προσφοράς και στο είδος με κωδικό Γ91ο HP Photosmart 7350 δηλώθηκε συμβατό προϊόν αντί original που ζητήθηκε, όμως κατόπιν έγγραφης διευκρίνισης που ζήτησε η επιτροπή αξιολόγησης και κατέθεσε ο ενδιαφερόμενος, διευκρινίστηκε ότι εκ παραδρομής δηλώθηκε η συμβατή μάρκα του προϊόντος αντί του αυθεντικού και κατόπιν αυτού η τεχνική προσφορά θεωρήθηκε πλήρης επειδή η παράλειψη δεν ήταν επί απορρίψεως.

5. Η εταιρεία ΜΠΑΧΤΣΕΒΑΝΙΔΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΑ & ΣΙΑ Ο.Ε., η οποία πήρε μέρος στο διαγωνισμό για τα είδη των ομάδων «Α.Φωτοτυπικό Χαρτί» και «Β.Είδη Γραφείου» κατέθεσε ελλιπή τα δικαιολογητικά συμμετοχής που ζητήθηκαν στη διακήρυξη. Συγκεκριμένα α) η εγγυητική επιστολή δεν ανέφερε τον αριθμό διακήρυξης του διαγωνισμού, ο οποίος σύμφωνα με το άρθρο 25, παρ. δ του Π.Δ.118/2007 αποτελεί αναγκαίο στοιχείο της εγγύησης συμμετοχής επί ποινή απόρριψης, β) στην υπεύθυνη δήλωση δεν αναφέρονται τα στοιχεία του διαγωνισμού όπως αναφέρεται στην § 2.1.2 περ. ι της διακήρυξης. Για όλα τα παραπάνω η επιτροπή δεν προχώρησε στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ΜΠΑΧΤΣΕΒΑΝΙΔΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.

6. Η εταιρεία ΞΙΩΤΙΔΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε. EBPOSOFIT η οποία πήρε μέρος στο διαγωνισμό για τα είδη της ομάδας: «Α.Φωτοτυπικό Χαρτί», κατέθεσε τα δικαιολογητικά όπως ζητήθηκαν στη διακήρυξη, με τη μόνη παρατήρηση ότι στον πίνακα της τεχνικής προσφοράς δεν ήταν συμπληρωμένη η στήλη που δηλώνεται η Ύπαρξη ή μη της Σήμανσης Συμμόρφωσης CE, όμως κατόπιν έγγραφης διευκρίνισης που ζήτησε η επιτροπή αξιολόγησης και κατέθεσε ο ενδιαφερόμενος, διευκρινίστηκε ότι το προσφερόμενο προϊόν είναι Ιταλικής προέλευσης και εξ' αυτού συνεπάγεται ότι επιτρέπεται η κυκλοφορία του εντός της ευρωπαϊκής ένωσης και με υπεύθυνη δήλωσή του ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας υποστηρίζει ότι το προϊόν φέρει τη σήμανση. Κατόπιν αυτού η τεχνική προσφορά θεωρήθηκε πλήρης επειδή η παράλειψη δεν ήταν επί απορρίψεως.

7. Η εταιρεία INFORMATICA Α.Ε. η οποία πήρε μέρος στο διαγωνισμό για τα είδη των ομάδων: «Α.Φωτοτυπικό Χαρτί» και «Γ.Μελάνια & Τόνερ για εκτυπωτές, φαξ, φωτοαντιγραφικά», κατέθεσε τα δικαιολογητικά όπως ζητήθηκαν στη διακήρυξη, με τη μόνη παρατήρηση ότι στον πίνακα της τεχνικής προσφοράς και στο είδος με κωδικό Γ57ο HP Deskjet 960c δηλώθηκε συμβατό προϊόν αντί original που ζητήθηκε, όμως κατόπιν έγγραφης διευκρίνισης που ζήτησε η επιτροπή αξιολόγησης και κατέθεσε ο ενδιαφερόμενος, διευκρινίστηκε ότι εκ παραδρομής δηλώθηκε η συμβατή μάρκα του προϊόντος αντί του

αυθεντικού και κατόπιν αυτού η τεχνική προσφορά θεωρήθηκε πλήρης επειδή η παράλειψη δεν ήταν επί απορρίψεως.

Η Επιτροπή αξιολόγησης μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων αποφασίζει ομόφωνα:

Α) εισηγείται να γίνουν δεκτές οι προσφορές, των οποίων τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά είναι τα ζητούμενα, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και συμπληρωμένα όπως ορίζεται στη διακήρυξη (Π.Δ.118/07), και συγκεκριμένα να γίνουν δεκτές ανά ομάδα οι παρακάτω προσφορές:

Α΄ ΟΜΑΔΑ: «ΜΑΝΤΙΔΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΒΡΟΥ», «ΞΙΩΤΙΔΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε. - EBPOSOFT» και «INFORMATICA Α.Ε.»

Γ΄ ΟΜΑΔΑ: «ΜΑΝΤΙΔΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΒΡΟΥ», «ALPHA ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και «INFORMATICA Α.Ε.»

Β) Για την προσφορά της «RETHINK ΑΕΒΕ» η επιτροπή εισηγείται να μη γίνει αποδεκτή στο σύνολό της, γιατί η εταιρεία δεν έχει αντιπρόσωπο εντός του νομού Έβρου, όπως ορίζεται στην αριθμ.05/2013 διακήρυξη του διαγωνισμού, της οποίας τους όρους έχει αποδεχτεί η εν λόγω εταιρεία.

Γ) Για τις προσφορές των εταιρειών «Γ.ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ» και «ΜΠΑΧΤΣΕΒΑΝΙΔΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.» η επιτροπή εισηγείται να μη γίνουν αποδεκτές στο σύνολό τους, γιατί κατέθεσαν ελλιπή τα δικαιολογητικά συμμετοχής που ζητήθηκαν στη διακήρυξη.

Δ) Ός προς την ομάδα Β΄, η επιτροπή εισηγείται να επαναπροκηρυχθεί ο διαγωνισμός με τη διαδικασία του τακτικού ανοιχτού δημόσιου διαγωνισμού....»

Κατόπιν των παραπάνω, η υπηρεσία:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Α) να γίνουν δεκτές οι προσφορές, των οποίων τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά είναι τα ζητούμενα, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και συμπληρωμένα όπως ορίζεται στη διακήρυξη (Π.Δ.118/07), και συγκεκριμένα να γίνουν δεκτές ανά ομάδα οι παρακάτω προσφορές:

Α΄ ΟΜΑΔΑ: «ΜΑΝΤΙΔΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΒΡΟΥ», «ΞΙΩΤΙΔΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε. - EBPOSOFT» και «INFORMATICA Α.Ε.»

Γ΄ ΟΜΑΔΑ: «ΜΑΝΤΙΔΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΒΡΟΥ», «ALPHA ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και «INFORMATICA Α.Ε.»

Β) Για την προσφορά της «RETHINK ΑΕΒΕ» η επιτροπή εισηγείται να μη γίνει αποδεκτή στο σύνολό της, γιατί η εταιρεία δεν έχει αντιπρόσωπο εντός του νομού Έβρου, όπως ορίζεται στην αριθμ.05/2013 διακήρυξη του διαγωνισμού, της οποίας τους όρους έχει αποδεχτεί η εν λόγω εταιρεία.

Γ) Για τις προσφορές των εταιρειών «Γ.ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ» και «ΜΠΑΧΤΣΕΒΑΝΙΔΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.» η επιτροπή εισηγείται να μη γίνουν αποδεκτές στο σύνολό τους, γιατί κατέθεσαν ελλιπή τα δικαιολογητικά συμμετοχής που ζητήθηκαν στη διακήρυξη.

Δ) Ός προς την ομάδα Β΄, η επιτροπή εισηγείται να επαναπροκηρυχθεί ο διαγωνισμός με τη διαδικασία του τακτικού ανοιχτού δημόσιου διαγωνισμού....»

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Εγκρίνει το συνημμένο Πρακτικό Νο1 διενέργειας διαγωνισμού για την ετήσια προμήθεια ειδών γραφικής ύλης, των υπηρεσιών της Π.Α.Μ.Θ.-Π.Ε. Έβρου-Διακήρυξη 05/2013.
- Να γίνουν δεκτές οι προσφορές, των οποίων τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά είναι τα ζητούμενα, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και συμπληρωμένα όπως ορίζεται στη διακήρυξη (Π.Δ.118/07), και συγκεκριμένα να γίνουν δεκτές ανά ομάδα οι παρακάτω προσφορές:
 - Α΄ ΟΜΑΔΑ: «ΜΑΝΤΙΔΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΒΡΟΥ», «ΞΙΩΤΙΔΗΣ ΒΑΣ. & ΣΙΑ Ε.Ε. - EBPOSOFT» και «INFORMATICA Α.Ε.»
 - Γ΄ ΟΜΑΔΑ: «ΜΑΝΤΙΔΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΒΡΟΥ», «ALPHA ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και «INFORMATICA Α.Ε.»
- Να μη γίνει αποδεκτή στο σύνολό της η προσφορά της εταιρείας «RETHINK ΑΕΒΕ», γιατί η εταιρεία δεν έχει αντιπρόσωπο εντός του νομού Έβρου, όπως ορίζεται στην αριθμ.05/2013 διακήρυξη του διαγωνισμού, της οποίας τους όρους έχει αποδεχτεί η εν λόγω εταιρεία.

4. Να μη γίνουν αποδεκτές στο σύνολό τους οι προσφορές των εταιρειών «Γ.ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ» και «ΜΠΑΧΤΣΕΒΑΝΙΔΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.», γιατί κατέθεσαν ελλιπή τα δικαιολογητικά συμμετοχής που ζητήθηκαν στη διακήρυξη.
5. Την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού ως προς την ομάδα Β΄, με τη διαδικασία του τακτικού ανοιχτού δημόσιου διαγωνισμού.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 374 /2013

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΥΡΑΝΕΖΟΥΛΗ - ΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΣΕΡΕΦΙΑ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ
ΖΟΥΜΠΟΥΛΙΑ ΚΟΥΚΟΥΒΕΛΑ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΤΟΛΙΑΣ**