

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 17/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 372/2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση Πρακτικού αξιολόγησης ένστασης της εταιρείας «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΕΘΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ-TRANSCOOP», για το έργο «Φιλοξενία διαμορφωτών κοινής γνώμης στην Περιφέρεια Α.Μ.Θ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **23 Μαΐου 2013** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.2789/17-5-2013** έγγραφη πρόσκληση της προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: ο κ. 1) **Γεωργία Μαυρανεζούλη – Νικολάου** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** Αντιπρόεδρος 3) **Σουλτάνα Σερεφιά** αναπληρωματικό μέλος, 4) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος, 5) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 6) **Ζουμπουλιά Κουκουβέλα** μέλος 7) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος 8) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος, 9) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος.

Απόντες ήταν: 1) **Γεώργιος Ζιμπίδης**, ο οποίος απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

ΑΠΟΦΑΣΗ 372 : Εισηγούμενη το δεύτερο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Διοικητικού -Οικονομικού της ΠΑΜΘ με το υπ' αριθμ. 1636/12-4-2013 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής την από 29-3-2013 συνημμένη Ένσταση της Εταιρείας «Εταιρία Διεθνικής Εκπαίδευσης και Ανάπτυξης - TRANSCOOP» καθώς και το από 4-4-2013 συνημμένο Πρακτικό εξέτασης της υπ' αριθμ. Δ.Ο. 1374/29-3-2013 Ένστασης.

Η Εταιρεία «Εταιρία Διεθνικής Εκπαίδευσης και Ανάπτυξης - TRANSCOOP» στην ένστασή τους αναφέρει ότι: «..... ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣτΕ είναι επιτρεπτή η υποβολή ενώπιον της αναθέτουσας αρχής της υπό κρίσιν ένστασης ως με τηλεομοιοτυπία (fax), εφόσον ακολουθήσει η κατάθεση στην υπηρεσία εντός 5 ημερών από τη λήξη της 3ήμερης προθεσμίας εγγράφου με το αυτό περιεχόμενο και με ιδιόχειρη υπογραφή του ενδιαφερόμενου (βλ. ΣτΕ 1299/2007, ΣτΕ ΕΑ 6/2008). Ακόμη δε, σύμφωνα με την παρ. 12 του άρθρου 1 της από 29/12/1980 Πράξεως Νομοθετικού Περιεχομένου του Προέδρου της Δημοκρατίας, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 1157/1981 «Η διαδρομή των υπό του νόμου ή των δικαστηρίων τεταγμένων προθεσμιών ... λήγει την 7^η μ.μ. ώρα της τελευταίας ημέρας, εάν δε αυτή είναι κατά νόμον εξαιρετέα ή Σάββατο, την αυτήν ώρα της επομένης εργασίμου ημέρας...». Συνεπώς, αν μέχρι τότε, σταλεί με fax η ένσταση, θεωρείται ότι ασκήθηκε εμπρόθεσμα (ΣτΕ 2636/2007, ΕΑ 598/208, 14,795/2007, 430/2005, 875/2004).

ΕΠΕΙΔΗ για τους παραπάνω λόγους η προσβαλλόμενη απόφαση παραβίασε τόσο τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού όσο και το συνολικό πλέγμα των νομοθετικών διατάξεων που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσης και διέτουν τον εν λόγω διαγωνισμό

ΕΠΕΙΔΗ η εταιρία μας έχει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας, καθώς συμμετείχε έγκυρα στην διαδικασία του διαγωνισμού.

ΕΠΕΙΔΗ η ένσταση μας αυτή είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή και ασκείται εμπρόθεσμα, κατά τα ως άνω.

ΕΠΕΙΔΗ επιφυλασσόμεθα να προσφύγουμε ενώπιον των αρμοδίων Δικαστικών και Διοικητικών Αρχών για την αποκατάσταση της βλάβης την οποία υποστήκαμε από τα μέλη της επιτροπής που συνέταξαν το επίμαχο Πρακτικό.

ΕΠΕΙΔΗ για το παραδεκτό της ένστασης μας καταθέτουμε το υπ' αρ. 2055/29.3.2013 παράβολο ποσού χιλίων (1.000€) ευρώ υπέρ του Δημοσίου, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ .6 του Π.Δ. 118/2007

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ - ΖΗΤΟΥΜΕ

Με την ρητή επιφύλαξη παντός ετέρου νομίμου δικαιώματός μας. Να γίνει δεκτή η υπό κρίσιν ένσταση μας.

Να ακυρωθεί και εξαφανισθεί ή άλλως μεταρρυθμισθεί η υπ' αρ. 10/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ, και το δι' αυτής εγκρινόμενο υπ' αρ. 3/2013 Πρακτικό αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «Φιλοξενία διαμορφωτών κοινής γνώμης στην Περιφέρεια Α.Μ.Θ.», με την οποία έγινε δεκτή η εισήγηση της Επιτροπής περί αποκλεισμού της εταιρίας μας από την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού για τους αναφερόμενους στο αιτιολογικό της παρούσας λόγους και

Να γίνει δεκτή στη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού η προσφορά της εταιρίας μας για τους αναφερόμενους στο αιτιολογικό της παρούσης λόγους.»

Στο πιο πάνω συνημμένο Πρακτικό αναφέρεται ότι: «.....Το κεφάλαιο Β.1.4.6. της Διακήρυξης με τίτλο «ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» αναφέρει ότι: «Ο φάκελος "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ" περιλαμβάνει τα Δικαιολογητικά Τεχνικής Ικανότητας καθώς την «Πρόταση Μεθοδολογίας – Προσέγγισης του Έργου» και περιέχει αναλυτική περιγραφή του τρόπου με τον οποίο ο υποψήφιος ανάδοχος σκοπεύει να προσεγγίσει το έργο, τον τρόπο οργάνωσης, διαχείρισης και διοίκησης των ενεργειών του έργου καθώς και το διάγραμμα ροής των επιμέρους εργασιών, καθώς και τα χαρακτηριστικά και στοιχεία εκείνα που διασφαλίζουν την ποιότητα των εργασιών και αποδεικνύουν την τεχνική ικανότητα του υποψηφίου...». Τα απαιτούμενα δικαιολογητικά πιστοποίησης τεχνικής ικανότητας περιγράφονται στο κεφάλαιο Β.1.3.4. της Διακήρυξης με τίτλο «**ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ**», στο οποίο αναφέρεται ότι: «**Οι προσφέροντες υποβάλλουν, επί ποινή αποκλεισμού, τα ακόλουθα δικαιολογητικά:**

1. Γενικές πληροφορίες για τα στοιχεία του προσφέροντος....
2. Κατάλογο και συνοπτική περιγραφή των κυριότερων, παρόμοιων με το προκηρυσσόμενο έργων,....
3. Πιστοποιητικά ή σχετικές βεβαιώσεις από εργοδότες του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, για την υλοποίηση των έργων που αναφέρονται στον παραπάνω κατάλογο.
4. Αναλυτική περιγραφή της δομής και οργάνωσης του προσφέροντος και της ομάδας των στελεχών που θα εμπλακούν στο έργο.
5. Βιογραφικά των προτεινόμενων στελεχών
6. Εάν ο Υπεύθυνος Έργου ή μέλη της Ομάδας Έργου ή άλλων εξειδικευμένων συνεργατών του υποψηφίου Αναδόχου δεν είναι μόνιμα στελέχη του, θα πρέπει να υποβληθεί από καθέναν χωριστά υπεύθυνη δήλωση θεωρημένη από δημόσια αρχή»

Η ενιστάμενη εταιρεία δεν υπέβαλε στο φάκελο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» κανένα δικαιολογητικό πιστοποίησης τεχνικής ικανότητας, όπως απαιτείται στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού κι επομένως η προσφορά της δεν έγινε αποδεκτή από την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, όπως αποτυπώνεται και στο υπ' αριθμ. 3/2013 Πρακτικό της.

Σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας, που διέπει τους διαγωνισμούς για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, ανεξαρτήτως της φύσης της Αναθέτουσας Αρχής ως νομικού προσώπου δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, όλες οι διατάξεις της διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες σαφώς προκύπτει το αντίθετο. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί (ΣτΕ 1667/2011 Ολομ., βλ. ΣτΕ 1415/2000, 3796/1996, ΝΣΚ 1/2006), με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, οι διαγωνιζόμενοι αποδέχονται πλήρως τη νομιμότητα των όρων της διακήρυξης, με βάση τους οποίους διενεργείται ο διαγωνισμός και διαμορφώνονται οι υποβαλλόμενες προσφορές. Ως εκ τούτου, και για λόγους ασφάλειας του δικαίου, δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους τους παρεμπίππουσα, εκ των υστέρων, αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, την οποία δεν έχουν προσβάλει ευθέως εντός της προθεσμίας για την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως, με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων της διαγωνιστικής διαδικασίας, ανεξαρτήτως του αν οι όροι αυτοί, σύμφωνα με τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς, αντίκεινται σε υπερκείμενους κανόνες δικαίου, όπως σε κανόνες του συντάγματος ή του κοινοτικού δικαίου (ΣτΕ 2137/12, ΣτΕ 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008 και άλλες, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66) ή αντιβαίνουν σε αναγκαστικού δικαίου διατάξεις της κοινής νομοθεσίας. Επομένως, η ενιστάμενη εταιρεία από τη στιγμή που συμμετείχε ανεπιφύλακτα στο διαγωνισμό, αποδέχεται πλήρως τη νομιμότητα της διακήρυξης και επομένως δεν είναι αποδεκτή η εκ των υστέρων αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, με την ευκαιρία της προσβολής, ανάλογα με την έκβαση του διαγωνισμού, πράξεων που ανοίγονται στη διεξαγωγή και τα αποτελέσματά του.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της υπό εξέταση ένστασης της εταιρείας «ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΕΘΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ - TRANSCOOP» ως αβάσιμης για τους λόγους που αναφέρθηκαν παραπάνω.....».

Κατόπιν των ανωτέρω, η υπηρεσία:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΕΘΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ-TRANSCOOP», για το έργο «Φιλοξενία διαμορφωτών κοινής γνώμης στην Περιφέρεια Α.Μ.Θ. και την επαναδημοπράτηση του έργου.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 6 υπέρ, 2 κατά και 1 αποχή)

1. Απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΕΘΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ-TRANSCOOP», για το έργο «Φιλοξενία διαμορφωτών κοινής γνώμης στην Περιφέρεια Α.Μ.Θ. ,
2. Κηρύσσει τον διαγωνισμό άγονο και
3. Εγκρίνει την επαναδημοπράτηση του έργου με νέους όρους διακήρυξης.

Μειοψήφησαν τα μέλη Δημήτριος Πέτροβιτς και Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης ψηφίζοντας Κατά ο πρώτος αναφέροντας ότι: «πιστεύω ότι ολιγορήσαμε, υπάρχουν ευθύνες και χάθηκε πολύς χρόνος» και ο δεύτερος αναφέροντας ότι συμφωνεί με τις απόψεις των συναδέλφων του.

Το μέλος Χρήστος Ποτόλιας δήλωσε αποχή, αναφέροντας ότι: «δεν θέλει να συμμετέχει σε διενέξεις εργολάβων και δεν νομίζει ότι χρειάζονται διαμορφωτές για την κοινή γνώμη».

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 372 /2013

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΥΡΑΝΕΖΟΥΛΗ - ΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΣΕΡΕΦΙΑ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ
ΖΟΥΜΠΟΥΛΙΑ ΚΟΥΚΟΥΒΕΛΑ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΤΟΛΙΑΣ**