

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 11/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 229/2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την εξέταση των ενστάσεων που υπεβλήθησαν κατά του Πρακτικού 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού του υποέργου 2 «Εξοπλισμός προεπεξεργασίας στερεών αποβλήτων και κομποστοποίησης» του έργου «Προμήθεια εξοπλισμού προεπεξεργασίας στερεών αποβλήτων και κομποστοποίησης της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ.».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **29 Μαρτίου 2013** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.1656/22-3-2013** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν: ο κ. 1) **Παύλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος, 3) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 4) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος 5) **Κωνσταντίνος Μιχαήλ** μέλος.

Απόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** Αντιπρόεδρος, 2) **Γεώργιος Ζιμπίδης** μέλος, 3) **Ζουμπουλιά Κουκουβέλα** μέλος, 4) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

ΑΠΟΦΑΣΗ 229: Εισηγούμενη το δέκατο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΑΜΘ με το υπ' αριθμ. 486/13-3-2013 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

(α) Το από 7-2-2013 πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού

(β) Την από 12-2-2013 εμπρόθεσμη ένσταση της εταιρείας «ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ» (αρ.πρωτ. Δ.Τ.Ε. 251/12-2-13)

(γ) Την από 13-2-2013 εμπρόθεσμη ένσταση της εταιρείας «HELMA Α.Ε.» (αρ.πρωτ. Δ.Τ.Ε. 261/13-2-13)

(δ) Την από 18-2-2013 εκπρόθεσμη ένσταση της εταιρείας «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.» (αρ.πρωτ. Δ.Τ.Ε. 301/19-2-13)

(ε) Την από 8-3-2013 άποψη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού επί της ενστάσεως της εταιρείας «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.» (αρ.πρωτ. Δ.Τ.Ε. 439/8-3-13)

(στ) Την από 13-3-2013 γνώμη της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών (αρ.πρωτ. Δ.Τ.Ε. 486/13-3-13)

(ζ) Την από 7-8-2012 Διακήρυξη

Σας γνωρίζουμε ότι στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού που διεξήχθη στις 7-11-2012 (σύμφωνα με το (ζ) σχετικό) του υποέργου 2: «Εξοπλισμός προεπεξεργασίας στερεών αποβλήτων και κομποστοποίησης» του έργου: «Προμήθεια Εξοπλισμού Προεπεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων και Κομποστοποίησης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης» υπεβλήθησαν οι παρακάτω έντεκα (11) προσφορές:

1. UNITRACK Α.Ε.Ε.

2. ELTRAK Α.Ε.

3. ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ

4. ΑΦΟΙ ΣΙΒΡΗ Ο.Ε.

5. ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.

6. HELMA Α.Ε.

7. ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Α.Ε.

8. ΑΦΟΙ ΣΑΡΑΚΑΚΗ ΑΕΒΜΕ

9. ENVITEC Α.Ε.

10. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.

11. Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕΒΤΕ

Ύστερα από την εξέταση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το από 7-2-2013 Πρακτικό Ι (α σχετικό), το οποίο κοινοποιήθηκε σε όλους τους διαγωνιζομένους σύμφωνα με το οποίο:

Στην Κομοτηνή στις 7 Νοεμβρίου 2012, ημέρα Τετάρτη, η Επιτροπή Διαγωνισμού, που ορίστηκε σύμφωνα με την αριθ. οικ: 2575/12-10-2012 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Α.Μ.-Θ., συνήλθε σε ανοικτή συνεδρίαση για την παραλαβή και την αξιολόγηση των προσφορών για την ανάθεση της προμήθειας «Εξοπλισμός προεπεξεργασίας στερεών αποβλήτων και κομποστοποίησης» του έργου «Προμήθεια εξοπλισμού προεπεξεργασίας στερεών αποβλήτων και κομποστοποίησης της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ.».

Με τη σειρά παραλήφθηκαν οι παρακάτω φάκελοι συμμετοχής κι αριθμήθηκαν ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	UNITRACK ΑΕΕ	3158/6-11-2012
2	ELTRAK ΑΕ	3169/7-11-2012
3	ΜΗΧΑΝΟΝΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ	3170/7-11-2012
4	ΑΦΟΙ ΣΙΒΡΗ ΟΕ.	3171/7-11-2012
5	ΧΡ. ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕ	3172/7-11-2012
6	HELMA ΑΕ	3173/7-11-2012
7	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΑΕ	3174/7-11-2012
8	ΑΦΟΙ ΣΑΡΑΚΑΚΗ ΑΕΒΜΕ	3175/7-11-2012
9	ENVITEC ΑΕ	3177/7-11-2012
10	ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ	3178/7-11-2012
11	Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕΒΤΕ	3180/7-11-2012

Στη δημόσια συνεδρίαση, η επιτροπή προέβη στον έλεγχο της εμπρόθεσμης κατάθεσης του φακέλου συμμετοχής, μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής καθώς και τους περιεχόμενους σε αυτούς φακέλους. Στη συνέχεια αποσφράγισε το φάκελο της τεχνικής προσφοράς, μονόγραψε όλα τα δικαιολογητικά και τα στοιχεία που περιέχονται. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίστηκαν, μονογράφηκαν από την επιτροπή και τοποθετήθηκαν σε νέο φάκελο, ο οποίος μονογράφηκε και αυτός και παραδόθηκε στην υπηρεσία για φύλαξη.

Η πρόεδρος της επιτροπής σε συνέχεια της αριθ. πρωτ. Δ17γ/09/154/ΦΝ437/21-9-2010 εγκυκλίου 17 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων απέστειλε, δια της Δ.Τ.Ε./Τ.Δ.Π. Π.Α.Μ.Θ., επιστολή προς τις Τράπεζες που εξέδωσαν τις εγγυητικές επιστολές των διαγωνιζομένων, προκειμένου να διαπιστωθεί η εγκυρότητά τους. Από τις απαντητικές επιστολές των Τραπεζών διαπιστώθηκε ότι όλες οι εγγυητικές επιστολές είναι έγκυρες.

Κατά τις επόμενες μέρες και σε κλειστές συνεδριάσεις στον ίδιο χώρο η επιτροπή έλεγξε το φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφορών των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τα άρθρα 3, 4 και 5 της διακήρυξης και τα Παραρτήματα Α και Β της διακήρυξης, καθώς και το σύνολο των διευκρινίσεων που δόθηκαν από την υπηρεσία και τους υποψήφιους αναδόχους.

Από την παραπάνω διαδικασία προέκυψαν οι παρακάτω πίνακες:

- Πίνακας αποκλειόμενων από τη συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού
- Πίνακας έγκυρων προσφορών

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΚΛΕΙΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Α/Α ΦΑΚΕΛΟΥ
1	ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ ΠΑΝ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ , επειδή: 1. Ο φάκελος των Δικαιολογητικών του Υποψηφίου Αναδόχου δεν διαθέτει συνεχή αρίθμηση	3
2	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ : επειδή: 1. η υπεύθυνη δήλωση δεν είναι σύμφωνη με το άρθρο 2.1 του Παρ. Β' της διακήρυξης.	5
3	HELMA Α.Ε. επειδή: 1. Ο φάκελος των Δικαιολογητικών του Υποψηφίου Αναδόχου δεν διαθέτει συνεχή αρίθμηση	6

ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΓΚΥΡΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Α/Α ΦΑΚΕΛΟΥ
1	UNITRACK ΑΕΕ	1
2	ELTRAK ΑΕ.	2
3	ΑΦΟΙ ΣΙΒΡΗ ΟΕ.	4

4	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΑΕ	7
5	ΑΦΟΙ ΣΑΡΑΚΑΚΗ ΑΕΒΜΕ	8
6	ΕΝΒΙΤΕC ΑΕ	9
7	ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ	10
8	Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕΒΤΕ	11

Κατά του Πρακτικού αυτού υπεβλήθησαν δύο (2) ενστάσεις εμπρόθεσμα και μία εκπρόθεσμη.

Οι παρακάτω εμπρόθεσμες ενστάσεις:

- α) της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ ΠΑΝ. Κ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ» (αριθ. πρωτ. 251/12-02-2013) και
 β) της εταιρείας με την επωνυμία «HELMA Α.Ε.» (αριθ. πρωτ. 261/13-02-2013)

Επί των δύο εμπροθέσμων ενστάσεων η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του διαγωνισμού συνέταξε τη σχετική γνωμοδότησή της, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Η κατά το στοιχείο α) εταιρεία ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ ΠΑΝ. Κ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ

ενίσταται κατά του πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο αποκλείεται από τη συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού για τον εξής λόγο:

- 1) Ο φάκελος των Δικαιολογητικών του Υποψηφίου Αναδόχου **δεν** διαθέτει συνεχή αρίθμηση.

Στο κείμενο της ένστασης η εταιρεία «**ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ ΠΑΝ. Κ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ**» αναφέρει ότι:

«...σύμφωνα με τον υπ'αριθμ. 1.6.1 όρο της διακήρυξης του ανωτέρω διαγωνισμού «στον κυρίως φάκελο τοποθετούνται όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά και η εγγύηση συμμετοχής». Είναι σαφές από το γράμμα της διακήρυξης ότι για την προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής απαιτείται μόνο αυτά να τοποθετηθούν σε χωριστό φάκελο. Πουθενά στο εν λόγω άρθρο, το οποίο είναι και το μόνο που αφορά στα δικαιολογητικά συμμετοχής, δεν γίνεται λόγος για την υποχρέωση των συμμετεχόντων και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού να αριθμήσουν τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά.»

Αποψη της Επιτροπής:

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- την παρ. 1.6.2 της διακήρυξης «Επισημαίνεται ότι, όλα τα φύλλα των παραπάνω εγγράφων στοιχείων της προσφοράς **πλην** της οικονομικής συμπεριλαμβανομένων των εμπορικών & τεχνικών φυλλαδίων (prospects, φωτογραφιών, τεχνικών φυλλαδίων κ.λ.π.), θα φέρουν συνεχή αρίθμηση από το πρώτο μέχρι το τελευταίο.»
- την ΣτΕ 586/2011 (η οποία διαβιβάστηκε με το αρ. πρωτ.οικ.1.100/23-1-2013 από την ορισμένη Νομική Σύμβουλο) , σύμφωνα με την οποία : «*Η συνεχής αρίθμηση των σελίδων των διαφόρων εγγράφων της προσφοράς απαιτείται, άλλωστε, ως έκφραση της αρχής της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικώς την διενέργεια των δημόσιων διαγωνισμών και εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοιώσεως των προσφορών και της ευχερούς εξετάσεως και αξιολογήσεως αυτών, τυχόν δε μη συμμόρφωση προς την εν λόγω απαίτηση επάγεται αποκλεισμό του διαγωνιζομένου, ακόμη και αν η Προκήρυξη δεν αναφέρει τούτο ρητώς (βλ. Ε.Α. 79/2009)*».

Η κατά το στοιχείο β) εταιρία HELMA A.E. ενίσταται κατά του πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο αποκλείεται από τη συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού για τον εξής λόγο:

1) Ο φάκελος των Δικαιολογητικών του Υποψηφίου Αναδόχου **δεν** διαθέτει συνεχή αρίθμηση.

Στο κείμενο της ένστασης η εταιρεία «**HELMA A.E.**» αναφέρει ότι:

«Από την άνω διάταξη της διακήρυξης προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να έχουν αρίθμηση με συνεχόμενη αρίθμηση μόνο το περιεχόμενο του χωριστού σφραγισμένου φακέλου της Τεχνικής τους Προσφοράς, ήτοι τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του.

Δεν απαιτεί η διακήρυξη, και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού την συνεχόμενη αρίθμηση των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, όπως εσφαλμένα δέχθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού. Σύμφωνα με το άρθρο 1.6.1. στον κυρίως φάκελο τοποθετούνται όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά και οι εγγύηση συμμετοχής χωρία να αναφέρεται ότι αυτά πρέπει να είναι αριθμημένα.»

Αποψη της Επιτροπής:

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- την παρ. 1.6.2 της διακήρυξης όπου αναφέρεται: «Επισημαίνεται ότι, όλα τα φύλλα των παραπάνω εγγράφων στοιχείων της προσφοράς πλην της οικονομικής συμπεριλαμβανομένων των εμπορικών & τεχνικών φυλλαδίων (prospects, φωτογραφιών, τεχνικών φυλλαδίων κ.λ.π.), θα φέρουν συνεχή αρίθμηση από το πρώτο μέχρι το τελευταίο.»
- την ΣτΕ 586/2011 (η οποία διαβιβάστηκε με το αρ. πρωτ.οικ.1.100/23-1-2013 από την ορισμένη Νομική Σύμβουλο), σύμφωνα με την οποία: «Η συνεχής αρίθμηση των σελίδων των διαφόρων εγγράφων της προσφοράς απαιτείται, άλλωστε, ως έκφραση της αρχής της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικώς την διενέργεια των δημόσιων διαγωνισμών και εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοιώσεως των προσφορών και της ευχερούς εξετάσεως και αξιολογήσεως αυτών, τυχόν δε μη συμμόρφωση προς την εν λόγω απαίτηση επάγεται αποκλεισμό του διαγωνιζομένου, ακόμη και αν η Προκήρυξη δεν αναφέρει τούτο ρητώς (βλ. Ε.Α. 79/2009)».

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

α) να μην γίνει αποδεκτή η από 12-02-2013 ένσταση της εταιρίας ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ ΠΑΝ. Κ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω β) να μην γίνει αποδεκτή η από 13-02-2013 ένσταση της εταιρίας HELMA A.E., για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω και γ) να μην γίνει αποδεκτή η από 18-02-2013 ένσταση της Α.Ε. με την επωνυμία «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» η οποία υποβλήθηκε εκπρόθεσμα, σύμφωνα με την από 08-02-2013 ανακοίνωση της Επιτροπής Διεξαγωγής του Διαγωνισμού (ημέρα λήξης προθεσμίας υποβολής ενστάσεων κατά του Πρακτικού Ι 13-02-2013).

Στο σημείο αυτό το λόγο πήρε ο Προϊστάμενος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Α.Μ.Θ. κ. Παράσχου ο οποίος εξέθεσε ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Στη διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού και συγκεκριμένα στο αρ. 1.6.2 αναγράφεται επί λέξει:

«Τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς τοποθετούνται σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο, μέσα στον κυρίως φάκελο, με την ένδειξη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ». Επισημαίνεται ότι, όλα τα φύλλα των παραπάνω εγγράφων στοιχειών της προσφοράς πλην της οικονομικής συμπεριλαμβανομένων των εμπορικών & τεχνικών φυλλαδίων (prospects, φωτογραφιών, τεχνικών φυλλαδίων κ.λ.π.), θα φέρουν συνεχή αρίθμηση από το πρώτο μέχρι το τελευταίο. **Επί ποινή απορρίψεως τα οικονομικά στοιχεία τοποθετούνται σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο, επίσης μέσα στον κυρίως φάκελο με την ένδειξη «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ».** Σε περίπτωση που ο ίδιος προσφέρων υποβάλλει προσφορά για περισσότερα από ένα είδη του εξοπλισμού, θα πρέπει να υποβάλλει χωριστό φάκελο τεχνικής και οικονομικής προσφοράς για το κάθε είδος, σε αντίθεση με το φάκελο των δικαιολογητικών που θα είναι κοινός για όλα τα είδη».

Από τις διατάξεις του παρόντος προκύπτει σαφώς ότι επί ποινή απορρίψεως είναι μόνο ο όρος ότι «τα οικονομικά στοιχεία τοποθετούνται σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο....» και όχι ότι η αρίθμηση των δικαιολογητικών.

Επίσης κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη και ως εκ τούτου δεσμεύει με τους κατά νόμο όρους της το Δημόσιο ή το ν.π.δ.δ. που διενεργεί το διαγωνισμό καθώς και τους συμμετέχοντες σ' αυτόν. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού είτε κατά τη σύναψη της σύμβασης που καταρτίζεται στη συνέχεια, καθιστά μη νόμιμη την τηρηθείσα διαδικασία και επάγεται ακυρότητα αυτής (ΕλΣυν/Τμ.7/41/2012).

Ακόμη σύμφωνα με την πάγια νομολογία και συγκεκριμένα στις αποφάσεις ΣΤΕ (ΕΑ) 234/2006 και ΣΤΕ (ΕΑ) 232/2008 προκύπτει ότι «δεν αποτελεί λόγω απορρίψεως η επίκληση της παράβασης της αρχής της τυπικότητας διότι η τεχνική προσφορά δεν φέρει συνεχόμενη αρίθμηση και «ορισμένα εκ των δικαιολογητικών που εμπεριέχονται σε αυτήν, δεν φέρουν καν αρίθμηση», διότι από τις κρίσιμες διατάξεις της Διακηρύξεως δεν προκύπτει ότι απαιτείται, και μάλιστα επί ποινή απαραδέκτου της τεχνικής προσφοράς, αρίθμηση του συνόλου των στοιχείων που περιέχονται στην τεχνική προσφορά».

Επίσης τόνισε ότι η αποδοχή των εμπρόθεσμων ενστάσεων ως βάσιμων διευρύνει και διαφυλάττει τον ανταγωνισμό στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

α) Αποδέχεται τις εμπρόθεσμες ενστάσεις α) της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ ΠΑΝ. Κ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ» (αριθ. πρωτ. 251/12-02-2013) και β) της εταιρείας με την επωνυμία «HELMΑ Α.Ε.» (αριθ. πρωτ. 261/13-02-2013) και τη συνέχιση τους στη διαδικασία του διαγωνισμού διότι από τη διαλογική συζήτηση που προέκυψε με τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και τις απόψεις που παρατέθηκαν ανωτέρω συμφωνεί με τις απόψεις του Προϊσταμένου της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Α.Μ.Θ. , β) απορρίπτει την ένσταση της Α.Ε. με την επωνυμία «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» ως εκπρόθεσμη, σύμφωνα με την εισήγηση της Υπηρεσίας.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 229/2013

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΠΑΥΛΟΣ ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ**