

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 10/2013 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.  
**Αριθ. Απόφασης 199/2013**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισηγήση για την έγκριση πρακτικών και εκδίκαση ενστάσεων για τη δημοπρασία του έργου: «Συντήρηση επαρχιακού οδικού δικτύου Β. Έβρου».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **21 Μαρτίου 2013** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **14.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1<sup>ος</sup> όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.1508/15-3-2013** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν: ο κ. 1) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Γεώργιος Ζιμπίδης** μέλος, 3) **Ιωάννης Νικολαΐδης** μέλος 4) **Γεωργία Μαραγκού** μέλος, 5) **Ζουμπουλιά Κουκουβέλα** μέλος 6) **Δημήτριος Πέτροβιτς** μέλος 7) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος, 8) **Χρήστος Ποτόλιας** μέλος.

**Απόντες** ήταν: ο κ. 1) **Παύλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής οι οποίοι απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 199:** Εισηγούμενη το ένατο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ. Η – 8532/13-11-2012 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το από 30/10/2012 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού του προαναφερόμενου έργου σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή ανακηρύσσει προσωρινό μειοδότη τον πρώτο κατά σειρά έκπτωσης μειοδότη την Ε.Ε. με την επωνυμία ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. με προσφερόμενη μέση έκπτωση 28,22%.

2. Την υποβληθείσα ένσταση της Ε.Ε. «ΑΡΔΑΣ – Χ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.» η οποία ήταν εμπρόθεσμη δηλαδή εντός του χρονικού διαστήματος των πέντε (5) ημερών από την ανακοίνωση του πρακτικού η οποία στρέφεται κατά της συμμετοχής της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» και αναφέρει τα κάτωθι:

Η εταιρία προσκόμισε την αρ. πρωτ. Δ15/10404/2012/04-07-2012 Ενημερότητα πτυχίου.

1.Σύμφωνα με την παρ. 2 του ο άρθρου 3 της απόφασης Δ15/οικ/24298/της 28.7/04-08-2005(ΦΕΚ 1105 Β')Έκδοση ενημερότητας πτυχίου και βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπόλοιπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιριών και πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων θα έπρεπε η επιχείρηση να ενημερώσει την υπηρεσία του ΜΕΕΠ ότι έχει κηρυχθεί έκπτωτη και πριν την έκδοση της ανωτέρω Ε.Π. και μετά την έκδοση της λόγω της 88ης απόφασης του πρακτικού 10/2012/13-08-2012 της ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ-ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΣΠΑΡΤΗΣ (Δ.Ε.Υ.Α.Σ.) με την οποία κηρύσσει έκπτωτη την εταιρία «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ» σύμφωνα με το άρθρο 61 του Ν.3669/2008 σε συνδυασμό με τον Ν.4070/2012 άρθρο 135 ανάδοχο του έργου: «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΚΛΑΔΑ,ΚΟΚΚΙΝΟΡΑΧΗΣ & ΑΦΥΣΣΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΠΑΡΤΗΣ»

[...]Πριν την έκδοση της Ε.Π. που υπέβαλλε η εταιρία κηρύχθηκε έκπτωτη από: 1.Στις 09-11-2011 από τον Δήμο Σουφλίου για το έργο: «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΠΟΛΗΣ ΣΟΥΦΛΙΟΥ»

2.Στις 15-03-2012 από την Δ.Τ.Ε. Π.Ε. ΡΟΔΟΠΗΣ για το έργο: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΜΥΡΤΙΣΚΗΣ ΑΝΩ ΒΥΡΣΙΝΗΣ»

3.Στις 08-05-2012 από την Δ.Τ.Ε. Π.Ε. ΡΟΔΟΠΗΣ για το έργο: «ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΙΑΜΠΟΛΗ-ΠΑΤΕΡΜΑ» [...]

[...]2. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 3 καθορίζει επακριβώς τις περιπτώσεις στις οποίες δεν απαιτείται η ενημέρωση και έκδοση νέας Ε.Π. σε περίπτωση αλλαγής των προϋποθέσεων των περ. 5,6,7 και 8 του άρθρου 2 , δηλαδή:

5.Βεβαίωση[...]8. Στοιχεία περί μη ...γ)Βεβαιώσεις των αρμοδίων φορέων εκτέλεσης για το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβιών που εκτελεί η εταιρία...

[...]Επειδή στις ανωτέρω περιπτώσεις δεν αναφέρεται η περίπτωση της έκπτωσης η επιχείρηση θα έπρεπε να ενημερώσει την Υπηρεσία ΜΕΕΠ ότι κηρύχθηκε έκπτωση εκ των προτέρων προκειμένου να γίνουν οι απαιτούμενες ενέργειες.

Επειδή η εργοληπτική επιχείρηση αφ' ενός δεν ενημέρωσε την Υπηρεσία ΜΕΕΠ περί της έκπτωσης της έπρεπε τουλάχιστον να το αναφέρει στα δικαιολογητικά που προσκόμισε στο διαγωνισμό.

[...]

3. Την υποβληθείσα ένσταση της Ε.Ε. «ΣΚΑΡΛΑΤΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» η οποία ήταν εμπρόθεσμη δηλαδή εντός του χρονικού διαστήματος των πέντε (5) ημερών από την ανακοίνωση του πρακτικού, η οποία στρέφεται κατά της συμμετοχής της διαγωνιζόμενης επιχείρησης «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» και αναφέρει τα κάτωθι:

[...]οι προσφερόμενες εκπτώσεις κατά ομάδες εργασιών ως προς την ολογράφως τιμή μπορούν να εκληφθούν με 3 διαφορετικές εκδοχές, δηλαδή στην κατηγορία ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ είτε ως ΣΑΡΑΝΤΑ ΕΝΝΕΑ είτε ως ΕΙΚΟΣΙ ΕΝΝΕΑ είτε ως ΕΙΚΟΣΙ, το ίδιο δε συμβαίνει και στις υπόλοιπες προσφερόμενες εκπτώσεις στις επόμενες κατηγορίες εργασιών.

Με την ασάφεια αυτή, δημιουργείται σύγχυση στους αναγνώστες της προσφοράς αυτής και θα μπορούσε να συμβεί το φαινόμενο, η ίδια προσφέρουσα εταιρία, σε περίπτωση που κάποιος άλλος διαγωνιζόμενος είχε προσφερόμενη έκπτωση πάνω από 29%, να ισχυριστεί ότι η δική της προσφερόμενη έκπτωση δεν είναι 29% αλλά 49%, ώστε να είναι πρώτη μειοδότη επιχείρηση και ακόμη το έτερο φαινόμενο, σε περίπτωση που ο δεύτερος μειοδότης είχε κάτω από 20%, να ισχυριστεί ότι η προσφερόμενη έκπτωση της είναι ΕΙΚΟΣΙ (20%), ώστε να αναλάβει το έργο με μικρότερη έκπτωση.

Η υπαιτιότητα της διαγωνιζόμενης εταιρίας αυτής για την δημιουργία της ασάφειας της προσφοράς της είναι μεγάλη, αφού θα μπορούσε να ζητήσει νέο έντυπο οικονομικής προσφοράς, ώστε να συμπληρώσει εκ νέου μια σαφέστατη οικονομική προσφορά, ενέργεια στην οποία δεν προέβη αδικαιολόγητα.

Με δεδομένο ότι σύμφωνα με την Αναλυτική Διακήρυξη, η ολογράφως τιμή υπερισχύει της αριθμητικής τιμής η ασάφεια αυτή καθιστά την οικονομική προσφορά της εταιρίας ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ απαράδεκτη[...]

4. Το από 13/11/2012 Πρακτικό ολοκλήρωσης του διαγωνισμού στο οποίο συμπεριλαμβάνονται οι απόψεις επί της παραπάνω ένστασης της Επιτροπής Διαγωνισμού και συγκεκριμένα τα εξής:

Σύμφωνα με:

Τον Νόμο 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων» Καθώς και οι νόμοι που τον συμπληρώνουν και ρυθμίζουν σχετικά ζητήματα. Ενδεικτικά: 2052/1992, 2308/1995, 2338/1995, 2719/1999, 3044/2002 (ιδίως άρθρο 14 περί Λιμενικών Έργων), 3212/2003(ιδίως άρθρο 17 περί της «Εγνατία Οδός Α.Ε.»), 3310/2005, 3469/2006, 3481/2006, 3548/2007, όπως ισχύουν

Το Π.Δ. 60/2007: Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005

Το Π.Δ. 59/2007: Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε

Το Π.Δ. 334/2000: (άρθρα 1 και 2, κατά το μέρος που αφορούν στην προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 71/304) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τα δημόσια έργα προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/37/ΕΟΚ» όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε.

Την Υ.Α.ΥΠΕΧΩΔΕ Δ17α/01/13ΦΝ430 /2002: «Όροι και διαδικασία έγκρισης κατασκευαστικής κοινοπραξίας και υπεργολαβίας».

Την Υ.Α. ΥΠΕΧΩΔΕ Αρ. πρ. Δ17α/05/116/ΦΝ437/30.9.2008 και Εγκύκλιος 18/16-9-2008 (Αρ.Πρωτ.Δ17/05/107/ΦΝ433): «Προσαρμογή των πρότυπων τευχών διακηρύξεων δημοσίων έργων σύμφωνα με την κωδικοποίηση της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων (Ν.3669/08)».

Την Εγκύκλιο ΔΙΣΚΠΟ/Φ.14/5428 της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρικής Διακυβέρνησης με θέμα: «Προθεσμίες διεκπεραίωσης υποθέσεων πολιτών από τη Διοίκηση».

Την με αριθ. Υ.Α. Δ15/οικ.24298/28.7.05 (ΦΕΚ – 1105 Β/4-8-2005): Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων.

Την Διακήρυξη του έργου έχει συνταχθεί κατά τον εγκεκριμένο από τον Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. υπόδειγμα τύπου «Β» (Για έργα που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18 και 2004/17).

Ότι η δημοπρασία του ανωτέρω έργου, διεξήχθη με τις διαδικασίες που προβλέπει ο Νόμος, οι οποίες εξασφαλίζουν τη διαφάνεια, την αξιοπιστία και το δημόσιο συμφέρον.

Ότι τα τεύχη δημοπράτησης του έργου (τιμολόγιο, προϋπολογισμός, συγγραφές υποχρεώσεων, έντυπα οικονομικής προσφοράς, κ.λ.π) συντάχθηκαν από την Υπηρεσία μας.

Αφού έλαβε υπόψη:

Την ένσταση της Ε.Ε. «ΑΡΔΑΣ – Χ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.» η οποία κατατέθηκε στις 05/11/2012 και πήρε αριθμό πρωτοκόλλου Η – 8273/05-11-2012, δηλαδή εμπρόθεσμα και εντός της προθεσμίας των πέντε ημερών από την 30/10/2012 ημέρα ανακοίνωσης του πρακτικού του διαγωνισμού, ο οποίος διεξήχθη στις 30/10/2012, σύμφωνα με τον Ν.3263/04(άρθρο 3 παρ. 5).

Την ένσταση της Ε.Ε. «ΣΚΑΡΛΑΤΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.» η οποία κατατέθηκε στις 05/11/2012 και πήρε αριθμό πρωτοκόλλου Η – 8252/05-11-2012, δηλαδή εμπρόθεσμα και εντός της προθεσμίας των πέντε ημερών από την 30/10/2012 ημέρα ανακοίνωσης του πρακτικού του διαγωνισμού, ο οποίος διεξήχθη στις 30/10/2012, σύμφωνα με τον Ν.3263/04(άρθρο 3 παρ. 5).

Την υπ' αρ. 688/07-09-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. «Έγκριση όρων και τευχών δημοπράτησης και ορισμός επιτροπής του έργου: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Β. ΕΒΡΟΥ» προϋπολογισμού μελέτης 700.00,00 € με Φ.Π.Α.».

Την απόφαση 688/07-09-2012 της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Α.Μ.Θ. με την οποία συστάθηκε η Επιτροπή διεξαγωγής του Διαγωνισμού.

Και επειδή:

Η δημοπρασία του ανωτέρω έργου, διεξήχθη με τις διαδικασίες που προβλέπει ο Νόμος 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων», οι οποίες εξασφαλίζουν τη διαφάνεια, την αξιοπιστία και το δημόσιο συμφέρον.

Τα τεύχη δημοπράτησης του έργου (τιμολόγιο, προϋπολογισμός, συγγραφές υποχρεώσεων, έντυπα οικονομικής προσφοράς, κ.λ.π) συντάχθηκαν από την Υπηρεσία μας.

Οι υποβληθείσες αντιρρήσεις των διαγωνιζομένων είναι εμπρόθεσμες και σύννομες άρα εξεταστέες.

Ο διαγωνισμός διεξήχθη νομότυπα μέχρι του παρόντος σταδίου.

Η Επιτροπή Επισημαίνει ότι:

Ως προς την πρώτη Α.) ένσταση:

Στη διακήρυξη του διαγωνισμού προβλέπεται, στο άρθρο 21.1.α ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις, που μετέχουν στον διαγωνισμό, οφείλουν να είναι, «... α. Εγγεγραμμένες στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.Ε.Π.) που τηρείται στη Γ.Γ.Δ.Ε. του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε., εφόσον ανήκουν στην 1η, 2η και 3η, τάξη εντός Νομού και στην 1η, 2η και 3η, τάξη εκτός Νομού για έργα κατηγορίας ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ...».

Το άρθρο 22 της διακήρυξης αναφέρει, πια επαγγελματικά προσόντα οφείλει να διαθέτει κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση, που μετέχει στο διαγωνισμό, μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας. Μάλιστα στην παρ. 5 του ίδιου άρθρου της διακήρυξης αναφέρεται ρητά ότι:

«...5. Να μην έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο της επιβλήθηκε ποινή που της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων (και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία)...»

Σύμφωνα με το άρθρο 23.2 του τεύχους της Διακήρυξης και ειδικότερα του άρθρου 23.2.1,

«Οι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. εργοληπτικές επιχειρήσεις θα προσκομίσουν, εφόσον κατέχουν, «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου απαλλάσσει από την υποχρέωση προσκόμισης των αντίστοιχων επιμέρους δικαιολογητικών των περιπτώσεων του άρθρου 23.2.2, εκτός της περίπτωσης δ', η οποία δεν τις αφορά. Η Ενημερότητα Πτυχίου πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών...»

Η μνημονευόμενη δε διάταξη στην εγκύκλιο Δ15/οικ.24298/28.7.05 (ΦΕΚ – 1105 Β/4-8-2005: «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων» άρθρο 2 παρ. Β4, άρθρο 3 παρ. 4) αναφέρει :

«Άρθρο 2 Περιεχόμενο Ε.Π. Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά

[...] 4. Πιστοποιητικά ποινικού μητρώου που αφορούν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας.

«Ενημερότητα Πτυχίου δεν εκδίδεται αν στο ποινικό μητρώο των ως άνω προσώπων έχουν καταχωρηθεί κάποια από τα εξής αδικήματα: [...]»

«Άρθρο 3

Παύση ισχύος Ενημερότητας Πτυχίου

...4. Αν δεν υποβληθούν εμπρόθεσμα αντιρρήσεις, ή οι υποβληθείσες δεν γίνουν αποδεκτές, η υπηρεσία ΜΕΕΠ, με απόφαση του Προϊσταμένου της, ανακαλεί την Ε.Π. Η ανάκληση ενεργεί από την ημέρα που επήλθε η μεταβολή των προϋποθέσεων έκδοσης π.π.α Ε.Π. Εφόσον η επιχείρηση συμμετείχε σε διαδικασία ανάθεσης και δεν έχει ακόμα συναφθεί σύμβαση αποκλείεται του διαγωνισμού. Η σχετική απόφαση ανακοινώνεται με τον ταχύτερο δυνατό τρόπο στους φορείς που δημοπρατούν δημόσια έργα και δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων.»

Μεταξύ των συνυποβληθέντων με την προσφορά της εταιρείας «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» δικαιολογητικών, περιλαμβάνονταν, και το από 19/06/2012 πρωτότυπο πιστοποιητικό εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. στην τάξη και κατηγορία που ορίζεται στο άρθρο 21 της Διακήρυξης. Υπεβλήθη επίσης φωτοαντίγραφο αυτού (Αρ. Μ.Ε.Ε.Π.: 22859, Ημ/νια Ισχύος βεβαίωσης: 05/07/2013).

Η εταιρεία επίσης προσκόμισε πρωτότυπη και υπέβαλε φωτοαντίγραφο βεβαίωσης «Ενημερότητας Πτυχίου» (Ε.Π.), με ισχύ από 04/07/2012 μέχρι τις 04/01/2013. Στη συγκεκριμένη Ε.Π. αναγραφόταν τα παρακάτω:

«...β) Προσκομίστηκαν τα απαραίτητα κατά τον νόμο αποδεικτικά καταλληλότητας από τα οποία προκύπτει ότι η επιχείρηση:

Δεν έχει πτωχεύσει.

Δεν έχει τεθεί σε Αναγκαστική Διαχείριση.

Δεν έχει αποφασιστεί η Λύση της και η Θέση της σε Εκκαθάριση.

Δεν έχει Πειθαρχικές Ποινές σε Βάρος της ή σε βάρος των Στελεχών της για βαρύ Επαγγελματικό παράπτωμα.

Δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη απόφαση ο Πρόεδρος & ο Διευθύνων Σύμβουλος για αδικήματα που προκαλούν τον αποκλεισμό από τους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/24298/28-07-2005.[...]

Η εταιρεία «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» κατέχει "πτυχίο" Μ.Ε.Ε.Π. και Ε.Π. σε ισχύ, αφού δεν παρήλθε ο χρόνος ισχύος των. Βάσει αυτών, η Ε.Ε. δεν έχει πειθαρχικές ποινές σε Βάρος της ή σε βάρος των Στελεχών της για βαρύ Επαγγελματικό παράπτωμα.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, καμία ποινή δεν επιβλήθηκε στην Ε.Ε. και ούτε κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας από την υπηρεσία ΜΕΕΠ, απόφαση του Προϊσταμένου της που να ανακαλεί την Ε.Π. Απόφαση, που

σύμφωνα με την Εγκύκλιο Δ15/οικ.24298/28.7.05 ανακοινώνεται με τον ταχύτερο δυνατό τρόπο στους φορείς που δημοπρατούν δημόσια έργα και δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων.

Επίσης καμία άλλη αρχή δεν κοινοποίησε στην υπηρεσία μας, ποινή που επιβλήθηκε στην Ε.Ε. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. και της στερεί έτσι το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων λόγω πειθαρχικού παραπτώματος.

Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη από την οποία διέπεται ο διαγωνισμός και η οποία δεσμεύει τόσο την αρμόδια αρχή όσο και τους διαγωνιζομένους, με συνέπεια ο διαγωνιζόμενος να οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και, επομένως, δεν είναι καταρχάς νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκόμισης διαφορετικών από τα προβλεπόμενα ή ακόμη και επιπλέον δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται από διατάξεις στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στον διαγωνισμό δίκαιο.

Πουθενά στη Διακήρυξη δεν αναγράφεται, ότι η εργοληπτική επιχείρηση οφείλει να ενημερώσει την Υπηρεσία ΜΕΕΠ περί της έκπτωσης της, ή ότι πρέπει τουλάχιστον να το αναφέρει στα δικαιολογητικά που προσκομίζει στο διαγωνισμό.

Η διάταξη του άρθρου 22 της διακήρυξης καθορίζει τα επαγγελματικά προσόντα που κάθε Ε.Ε. οφείλει να διαθέτει όταν συμμετέχει σε διαγωνισμό, η δε διάταξη του άρθρου 23 ποια δικαιολογητικά οφείλει να προσκομίσει η Εργοληπτική Επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία για να αποδείξει ότι πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21 και ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22.

Εν προκειμένω, η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 5 προσδιορίζει τα επαγγελματικά προσόντα της Ε.Ε. όσον αφορά πειθαρχικά παραπτώματα, για τα οποία όμως έχει επιβληθεί ποινή που της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων. Επιπλέον η διάταξη του άρθρου 23 παρ. 23.2.2.α iii) ορίζει τα δικαιολογητικά που οφείλει να υποβάλλει ο νόμιμος εκπρόσωπος για την περίπτωση 5 (παρ.5) του άρθρου 22.

Ως προς την δεύτερη Β.) ένσταση:

Με το άρθρο 13.2 της σχετικής Διακήρυξης ορίζεται ότι το σύστημα υποβολής προσφορών είναι: «με το σύστημα Προσφορά επί μέρους ποσοστών έκπτωσης κατά ομάδες τιμών σε συμπληρωμένο τιμολόγιο ομαδοποιημένων τιμών της Υπηρεσίας με έλεγχο ομαλότητας των επί μέρους ποσοστών έκπτωσης» σύμφωνα με το άρθρ. 6 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ).

Στη διακήρυξη του διαγωνισμού προβλέπεται, στο άρθρο 24: «Άρθρο 24: Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς. Ο φάκελος της προσφοράς (προσφορά) των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής και σφραγισμένο φάκελο Οικονομικής Προσφοράς, σύμφωνα με τα κατωτέρω: 24.1 Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23 και επιπλέον (επίσης επί ποινή αποκλεισμού):...24.2 Ο σφραγισμένος φάκελος «Οικονομικής Προσφοράς» περιέχει συμπληρωμένο το έντυπο Οικονομικής Προσφοράς της Υπηρεσίας. Το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς υπογράφεται, επί ποινή αποκλεισμού, από το νόμιμο εκπρόσωπο της εργοληπτικής επιχείρησης ή της Κοινοπραξίας και όλες οι σελίδες μμονογράφονται από τον ίδιο..... Επισημαίνονται σχετικά με την οικονομική προσφορά εξής: Α. Είναι υποχρέωση των διαγωνιζομένων να συμπληρώσουν το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς. Αποκλείονται διαγωνιζόμενοι που δεν συμπληρώνουν ουσιαστές μέρος των στοιχείων της προσφοράς τους. Β. Αποκλείονται από το διαγωνισμό προσφορές, στις οποίες δεν αναγράφεται έστω και ένα επιμέρους ποσοστό έκπτωσης ομάδας εργασιών του εντύπου της οικονομικής προσφοράς ή το ενιαίο ποσοστό έκπτωσης στο σύστημα του άρθρου 5 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) ολογράφως και αριθμητικώς. Γ. Η ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης υπερισχύει της αντίστοιχης αριθμητικής. Δ. Αν παρουσιαστούν α) επουσιώδεις ελλείψεις στην αναγραφή των στοιχείων της οικονομικής προσφοράς (πλην εκείνων που επιφέρουν αποκλεισμό), β) διαφορές μεταξύ της ολόγραφης και της αριθμητικής τιμής ή γ) λογιστικά σφάλματα στα αθροίσματα, τα γινόμενα ή τη στρογγυλοποίηση, η Επιτροπή Διαγωνισμού διορθώνει τα σφάλματα και αναγράφει την ορθή οικονομική προσφορά.»

Ουσιαστές μέρος, σύμφωνα με τα παραπάνω, της οικονομικής προσφοράς στο σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης, η παράλειψη του οποίου επιφέρει αποκλεισμό του διαγωνιζομένου, είναι η αναγραφή των προσφερομένων εκπτώσεων.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, τηρώντας όλα τα αναγραφόμενα στην παράγραφο 3.2 της διακήρυξης, παρέλαβε τους φακέλους προσφοράς, οι οποίοι συνίσταντο σε δύο ξεχωριστούς φακέλους, το φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής και το φάκελο της οικονομικής προσφοράς σφραγισμένους, από όλους τους διαγωνιζόμενους, μεταξύ αυτών και της εταιρίας «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» από τη νόμιμο εκπρόσωπό της, Κας Μουρατίδου Σταυρούλας. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, τηρώντας όλα τα αναγραφόμενα επί της παρ. 4.1.στ της διακήρυξης, έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών και την πληρότητα των υπογραφών και μονογραφών στην οικονομική προσφορά όλων των διαγωνιζομένων, μεταξύ αυτών και της εταιρίας «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.». Εν συνεχεία, τηρώντας τα αναγραφόμενα επί του άρθρου 24.2 της διακήρυξης, έλεγξε την ορθότητα συμπλήρωσης του εντύπου οικονομικής προσφοράς όλων των διαγωνιζομένων, μεταξύ αυτών και της εταιρίας «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» και διαπίστωσε ότι έφερε σε όλες τις σελίδες υπογραφή ή μονογραφή, καθώς και σφραγίδα της εταιρίας επί των σελίδων 3 και 5 και ουδεμία έλλειψη διαπιστώθηκε.

Το τμήμα Α) του Εντύπου Οικονομικής προσφοράς, με τίτλο «Α. ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΗΣ», διαιρείται σε στήλες και τετραγωνίδια. Εξ αριστερών, στην πρώτη στήλη αναγράφονται οι ομάδες εργασιών ( 1, 2, 3 και 4) στη δεύτερη στήλη, αναγράφονται περιγραφικά οι εργασίες (ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ, ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ, ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ, ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ) ακολουθούν δε δύο ακόμη στήλες, με τετραγωνίδια, αντίστοιχα με αυτά των ομάδων εργασιών, τα οποία καλείται να συμπληρώσει ο διαγωνιζόμενος, αναγράφοντας, έναντι καθεμιάς από τις ομάδες εργασιών, την προσφερόμενη έκπτωση, στη μεν πρώτη στήλη ολογράφως, στη δε δεύτερη αριθμητικώς.

Στην περίπτωση της «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», η Ε.Ε. συμπλήρωσε πρώτη στήλη με την αναγραφή της προσφερόμενης έκπτωσης ολογράφως για κάθε εργασία. Η συμπλήρωση κατ' αρχήν, με την αναγραφή της τιμής ΣΑΡΑΝΤΑ με διπλή διακριτή διαγραφή καθώς και της τιμής ΕΝΝΕΑ με κανονική γραφή, και η καθαρογραμμένη ευδιάκριτη διόρθωση ΕΙΚΟΣΙ σε κάθε κατηγορία (1,2,3 και 4) της τιμής καταδεικνύει διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής λαθών. Η συμπλήρωση της δεύτερης στήλης αριθμητικώς από την προαναφερόμενη Ε.Ε. έγινε με την αναγραφή της αριθμητικής τιμής 29 με διπλή διακριτή διαγραφή στις κατηγορίες 1,2 και 4 και η καθαρογραμμένη ευδιάκριτη διόρθωση με την τιμή (πάλι) 29 καθώς και η αναγραφή της αριθμητικής τιμής 28 με διπλή διακριτή διαγραφή στην κατηγορία 3 και η καθαρογραμμένη ευδιάκριτη διόρθωση με την τιμή (πάλι) 28. Εν προκειμένω δηλαδή υπάρχει η ολόγραφη καθαρογραμμένη ευδιάκριτη τιμή του άρθρου, στην οποία έστω και δια της με διπλής διακριτής διαγραφής αναγραφής της λέξης ΣΑΡΑΝΤΑ, δεν παρέχεται δυνατότητα αποδόσεως άλλης ερμηνείας παρά του αριθμού που αναγράφεται και αριθμητικώς, (29) στις κατηγορίες 1,2, και 4, και του αριθμού (28) στην κατηγορία 3. Δηλαδή δε δημιουργείται καμία ασάφεια ως προς τις δηλούμενες τιμές του τμήματος Α. ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΗΣ του τιμολογίου.

Ενόψει των ανωτέρω η κατά τα άνω αναγραφή της ολόγραφης τιμής του τμήματος Α. ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΗΣ του τιμολογίου προσφοράς της Ε.Ε., δε δημιουργεί κατά την γνώμη της Ε.Δ., καμία ασάφεια ως προς τις δηλούμενες τιμές του τμήματος αυτού.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία:

#### ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

α) Την έγκριση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού για το έργο του θέματος, όπως αναφέρεται στα ανωτέρω Πρακτικά και την κατακύρωση του έργου στην μειοδότη Εργοληπτική Επιχείρηση «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» με ποσοστό έκπτωσης 28,22%, β) να μη γίνει δεκτή στο σύνολό της και να απορριφθεί ως αβάσιμη, η με αρ.πρωτ Η – 8273/05-11-2012 υποβληθείσα ένσταση της «ΑΡΔΑΣ – Χ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.» ως προς την εταιρεία «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», γ) να μη γίνει δεκτή στο σύνολό της και να απορριφθεί ως αβάσιμη, η με αρ.πρωτ Η – 8252/05-11-2012 υποβληθείσα ένσταση της «ΣΚΑΡΛΑΤΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» ως προς την εταιρεία «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.».

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

(Με ψήφους 6 υπέρ, 1 λευκό και 1 αποχή)

α) εγκρίνει το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού για το έργο του θέματος, όπως αναφέρεται στα ανωτέρω Πρακτικά και την κατακύρωση του έργου στην μειοδότη Εργοληπτική Επιχείρηση «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.» με ποσοστό έκπτωσης 28,22%, β) απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, τη με αρ. πρωτ Η – 8273/05-11-2012 υποβληθείσα ένσταση της «ΑΡΔΑΣ – Χ. ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.» ως προς την εταιρεία «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.», γ) απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, τη με αρ. πρωτ Η – 8252/05-11-2012 υποβληθείσα ένσταση της «ΣΚΑΡΛΑΤΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» ως προς την εταιρεία «ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.».

Μειοψήφησε το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Γεώργιος Ζιμπίδης ψηφίζοντας Λευκό αναφέροντας ότι δεν υπάρχει νομοθεσία για τις διορθώσεις και δε μπορεί να κρίνει και το μέλος Χρήστος Ποτόλιας δήλωσε ότι απέχει της ψηφοφορίας αναφέροντας ότι δε μπορεί να γίνει κριτής στα εργολαβικά συμφέροντα.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 199/2013

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΤΗΣ Ο.Ε.  
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ**

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΙΜΠΙΔΗΣ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ  
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ  
ΖΟΥΜΠΟΥΛΙΑ ΚΟΥΚΟΥΒΕΛΑ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΒΙΤΣ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΤΟΛΙΑΣ**