

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 36 /2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ..

Αριθ. Απόφασης 816/2012

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση πρακτικού αξιολόγησης ένστασης για το έργο «Συμμετοχή της ΠΑΜΘ σε 13 συνολικά εκθέσεις εσωτερικού-εξωτερικού για τα έτη 2012-2013 με και χωρίς εθνική παρουσία (ΕΟΤ)».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **11 Οκτωβρίου 2012** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.30 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.6301/5-10-2012** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν : ο κ. 1) **Παύλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής , 2) **Δημήτριος Χαϊτίδης** Αντιπρόεδρος, 3) **Ανδρονίκη Κεφαλίδου** μέλος 4) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** μέλος 5) **Μαρία Γκουγκουσκίδου** μέλος 6) **Αϊχάν Σιακήρ** μέλος 7) **Σταύρος Καβαρατζής** μέλος 8) **Κωνσταντίνος Μιχαήλ** μέλος, 9) **Χρήστος Τρέλλης** μέλος
Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Φωτεινή Νταντή.

ΑΠΟΦΑΣΗ 816: Εισηγούμενη το δέκατοέκτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Οικονομικού της Π.Α.Μ.Θ. με το υπ' αριθμ 4917/11-10-2012 έγγραφό της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής το από 10/10/2012 πρακτικό εξέτασης της υπ' αριθμ. Δ.Ο.4804/05-10-2012 ένστασης της ανώνυμης εταιρείας «ΛΔΚ Σύμβουλοι Τεχνικών και Αναπτυξιακών Έργων Α.Ε.» με δ.τ. «LDK S.A.» που ανέφερε τα εξής:
Στις 10/10/2012 συνήλθε η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων του άρθρου 15 του Π.Δ. 118/2007 του έργου «ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ ΣΕ 13 ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2012-2013 ΜΕ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑ (ΕΟΤ)» που συγκροτήθηκε με την υπ.αριθ. 443/2012 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Α.Μ.Θ., προκειμένου να εξετάσει την ένσταση της ανώνυμης εταιρείας «ΛΔΚ Σύμβουλοι Τεχνικών και Αναπτυξιακών Έργων Α.Ε.» με δ.τ. «LDK S.A.» κατά της υπ' αριθμ. 668/2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης που ελήφθη κατά τη συνεδρίασή της της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 2012, συμπροσβαλλομένου του υπ' αριθμ. 1/2012 πρακτικού της Συνεδρίασης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και Αξιολόγησης των προσφορών της 23^{ης} Αυγούστου 2012. Η ένσταση υποβλήθηκε μέσω τηλεομοιοτυπίας στο Τμήμα Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου Δ.Ο.4804/5-10-2012. Η ένσταση υποβλήθηκε εμπροθέσμως βάσει του άρθρου 15 παρ. 2 περ. γ' και του Κεφαλαίου Β.1.6. περ. γ' της υπ' αριθμ. 3/2012 Διακήρυξης (αρ. πρωτ. 3119/03-07-2012) , δηλαδή εντός της προθεσμίας τριών εργάσιμων ημερών αφότου ο ενιστάμενος έλαβε γνώση της προσβαλλομένης πράξης. Η επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψη της υπό εξέταση ένστασης ως απαράδεκτης, διότι δε συνοδεύεται από απόδειξη είσπραξης είτε από ταμείο εφορείας Δ.Ο.Υ., είτε από κατάθεση υπέρ του Δημοσίου σε οποιοδήποτε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα του ποσού που ορίζεται στο τελευταίο εδάφιο Κεφάλαιο Β.1.6 20.7 της διακήρυξης του διαγωνισμού (1000 €), σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 6 του Π.Δ. 118/2007.

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση πρακτικού αξιολόγησης ένστασης για το έργο «Συμμετοχή της ΠΑΜΘ σε 13 συνολικά εκθέσεις εσωτερικού-εξωτερικού για τα έτη 2012-2013 με και χωρίς εθνική παρουσία (ΕΟΤ)».

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας

υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη έγκριση του Πρακτικού αξιολόγησης ένστασης και την αναπομπή αυτού στην Επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων για εξέταση της κατατεθείσας προδικαστικής προσφυγής επί της ουσίας, διότι ο διαγωνιζόμενος δεν κατέθεσε ένσταση του αρ. 15 αλλά προδικαστική προσφυγή του αρ. 4 του ν. 3886/2010 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ (L 134) και 2004/18/ΕΚ (L 134) έννομη τάξη.

Από τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 1, 2 και 6 του π.δ. 118/2007 προκύπτει ότι η καταβολή παραβόλου θεσπίζεται ως προϋπόθεση για το παραδεκτό της άσκησης των προβλεπόμενων από την παράγραφο 2 του άρθρου 15 του π.δ. 118/2007 ενστάσεων και όχι για το παραδεκτό της άσκησης της προβλεπόμενης από την παράγραφο 2 του άρθρου 3 του ν. 2522/1997 προσφυγής και δη από την παρ. 4 του ν. 3886/2010

Η δε μη καταβολή παραβόλου υπό της προσφεύγουσας ομοίως δεν καθιστά την υπό κρίση προσφυγή अपαράδεκτη, δεδομένου ότι από την διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1, 2 και 6 του Π.Δ.118/2007 προκύπτει ότι η καταβολή παραβόλου θεσπίζεται ως προϋπόθεση για το παραδεκτό της άσκησης των προβλεπόμενων από τις παρ. 1 και 2 του αρ. 15 του Π.Δ.118/2007 ενστάσεων και όχι για το παραδεκτό της άσκησης της προβλεπόμενης από την παρ. 2 του αρ. 3 του ν. 2522/1997 προσφυγής, ώστε κατ' ανάλογη εφαρμογή να μην απαιτείται για την άσκηση της προσφυγής της διατάξεως του αρ. 4 του ν.3886/2010 η οποία αποτελεί την διάδοχο διάταξη μετά την κατάργηση του ν.2522/1997 (514/2011 και 2457/2009 ΣτΕ).

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 816/2012.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΠΑΥΛΟΣ ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ
ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΜΑΡΙΑ ΓΚΟΥΓΚΟΥΣΚΙΔΟΥ
ΑΪΧΑΝ ΣΙΑΚΗΡ
ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΒΑΡΑΤΖΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΕΛΛΗΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.**

ΦΩΤΕΙΝΗ ΝΤΑΝΤΗ