

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 35 /2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ..

Αριθ. Απόφασης 780/2012

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για τον ορισμό Νομικού εκπροσώπου για την άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της 410/2012 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής, 220/ΔΠ.220/12 και 221/ΔΠ.221/12 διαταγών πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **3 Οκτωβρίου 2012** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14.30 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.6157 /28-9-2012** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν : ο κ. 1) **Δημήτριος Χαϊτίδης** Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων 2) **Ανδρονίκη Κεφαλίδου** μέλος 3) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** μέλος, 4) **Σουλτάνα Σερεφιά** (αναπληρωματικό) μέλος, 5) **Σταύρος Καβαρατζής** μέλος, 6) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος, 7) **Χρήστος Τρέλλης** μέλος.

Απόντες ήταν: οι κ.κ. 1) **Παύλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Μαρία Γκουγκουσκίδου** μέλος και 3) **Αϊχάν Σιακήρ** μέλος οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Σμαρώ Δαδινίδου.

ΑΠΟΦΑΣΗ 780: Εισηγούμενη το πέμπτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Νομική Υπηρεσία της ΠΑΜΘ - ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ. 102,101,100/27-9-2012 έγγραφο της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής, τα εξής: Οι εταιρείες «ΑΚΜΩΝ ΑΤΕ», «ΑΡΔΑΣ - Γ.ΤΡΥΦΩΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.» και η Αθανασία Τσιάνκα εξέδωσαν κατά της Π.Α.Μ.Θ. τις ανωτέρω διαταγές πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής και του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής αντίστοιχα, με βάση τα αναφερόμενα σ' αυτές τιμολόγια παροχής υπηρεσιών καθώς και τις σχετικές βεβαιώσεις της ΔΤΕ της ΠΕ Έβρου και τους συνημμένους στις βεβαιώσεις προϋπολογισμούς έργου.

Οι διαταγές πληρωμής ανέρχονται η πρώτη στο ποσό των 62.262,61 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση (20-9-2012) και μέχρι εξοφλήσεως, πλέον ποσού 1.345 ευρώ για δικαστικά έξοδα ,η δεύτερη στο ποσό των 69.406,23 Ε νομιμότοκα από την επίδοση (20-9-2012) και μέχρι εξοφλήσεως, πλέον ποσού 1.720 ευρώ για δικαστικά έξοδα και η τρίτη στο ποσό των 13.997,40 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση (20-9-2012) και μέχρι εξοφλήσεως, πλέον ποσού 370 ευρώ για δικαστικά έξοδα.

Οι διαταγές πληρωμής επιδόθηκαν στην Περιφέρεια στις 20-9-2012.

Κατά των διαταγών πληρωμής προβλέπεται το ένδικο μέσο της ανακοπής εντός 15 εργασίμων ημερών, ήτοι μέχρι 11-10-2012 το αργότερο.

ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης δηλαδή από τον συνδυασμό των τιμολογίων και των αντίστοιχων βεβαιώσεων, στους υπόψη δικαιούχους ανατέθηκαν εργασίες και προμήθειες για την αντιμετώπιση του πλημμυρικού φαινομένου τον μήνα Φεβρουάριο του 2012.

Λόγω του κατεπείγοντος (κήρυξη του νομού σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με την υπ' αριθμ.710/6-2-2012 απόφαση του Γ.Γ.Πολιτικής Προστασίας) η ανάθεση εκτέλεσης των εργασιών και προμηθειών δεν περιεβλήθη τον έγγραφο τύπο. Ωστόσο οι εργασίες εκτελέστηκαν έγκαιρα και παρελήφθησαν αρμοδίως από την Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Έβρου.

Παρά το γεγονός αυτό όμως η Περιφέρεια δεν κατέβαλε τα οφειλόμενα ποσά για αμοιβή των δικαιούχων λόγω της έλλειψης εγγράφου τύπου, χωρίς ωστόσο να αμφισβητείται ούτε η ύπαρξη ανάθεσης και η καλή εκτέλεση των εργασιών, ούτε το ύψος του οφειλόμενου ποσού, όπως προκύπτει από τις αντίστοιχες βεβαιώσεις.

Καλείται τώρα η Ο.Ε. να αποφασίσει σχετικά με την άσκηση ή την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά των διαταγών πληρωμής (ανακοπή και αναστολή εκτέλεσης).

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

1.Σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 ι του Ν.3852/2010 η οικονομική επιτροπή είναι αρμόδια ,μεταξύ των άλλων, για την απόφαση για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων.

Σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 3 του Ν.3852/2010 το Περιφερειακό Συμβούλιο μπορεί για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων.

Κατά δε την παρ.4 του ιδίου άρθρου η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο περιφερειακό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 631 ΚΠολΔ «Η διαταγή πληρωμής αποτελεί τίτλο εκτελεστό».

Κατά δε το άρθρο 632 ΚΠολΔ

«1. Ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της να ασκήσει ανακοπή, η οποία απευθύνεται στο εκδόσαν τη διαταγή πληρωμής ειρηνοδικείο ή μονομελές πρωτοδικείο.....

3. Η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλει την εκτέλεση της διαταγής πληρωμής. Το δικαστήριο όμως που εξέδωσε τη διαταγή πληρωμής μπορεί, κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., να χορηγήσει αναστολή με εγγύηση ή χωρίς εγγύηση, ώσπου να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση για την ανακοπή. Αν ασκηθεί αίτηση αναστολής, αυτή κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου της ανακοπής και συζητείται υποχρεωτικά κατά την ορισθείσα δικάσιμο αυτής».

4. Σύμφωνα με το αριθ.πρωτ.οικ.58097/7-10-2010 έγγραφο του Υπ.Εσ. οι ΟΤΑ οφείλουν να εξαντλούν τα ένδικα μέσα ώστε να καθίστανται τελεσίδικες οι σχετικές αποφάσεις σύμφωνα και με το ΑΠ 2/54630/0022/2-10-2006 έγγραφο του Γ.Λ.Κ. για την αποφυγή αιφνιδιασμού του κρατικού προϋπολογισμού με πληρωμή μη προγραμματισμένων δαπανών.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω συνάγεται ότι κατ' αρχήν η Διοίκηση οφείλει να εξαντλεί όλα τα προβλεπόμενα από τον νόμο ένδικα μέσα για την αποφυγή αιφνιδιασμού του κρατικού προϋπολογισμού με πληρωμή μη προγραμματισμένων δαπανών.

Ωστόσο η Οικονομική Επιτροπή και κατ' επέκταση το Περιφερειακό Συμβούλιο (βλ.ανωτέρω) έχει την ευχέρεια και την αρμοδιότητα να αποφασίσει και διαφορετικά σταθμίζοντας τα επί μέρους στοιχεία της κάθε μίας περίπτωσης.

Στις υπόψη περιπτώσεις πρέπει να ληφθούν επί πλέον υπόψη :

α) ότι οι εργασίες και η προμήθεια πράγματι εκτελέστηκαν κατόπιν προφορικής εντολής της ΠΑΜΘ και της Π.Ε. Έβρου

β) η τοκοφορία άρχεται από την επομένη της επίδοσης των διαταγών πληρωμής (20-9-12) και μέχρις εξοφλήσεως .

γ) το ισχύον σήμερα ποσοστό τόκων υπερημερίας ανέρχεται στο 8,75%.

δ) η έλλειψη έγγραφης σύμβασης οφείλεται στο κατεπείγον της περίπτωσης, καθώς ο νομός είχε κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης λόγω των πλημμυρών και υπήρχε απόλυτη ανάγκη για την άμεση εκτέλεση των εργασιών χωρίς χρονοβόρες διαδικασίες.

ε) Η καλή πίστη και η χρηστή διοίκηση είναι βασικές αρχές που διέπουν το διοικητικό δίκαιο και εφαρμόζονται και εν προκειμένω.

ζ) η ενδεχόμενη άσκηση ενδίκων μέσων θα αιτιάζεται στην μη νόμιμη έκδοση των διαταγών πληρωμής δηλαδή στην τυπική διαδικασία και όχι στην άρνηση της οφειλής, διότι η οφειλή συνομολογείται από την περιφέρεια.

Επομένως ,εναπόκειται στην αποφασιστική αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής ή του Περιφερειακού Συμβουλίου, η λήψη απόφασης για την άσκηση ή την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά των ανωτέρω διαταγών πληρωμής, μετά από συνεκτίμηση των προαναφερομένων.

Κατόπιν τούτων , η υπηρεσία:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την λήψη απόφασης για την άσκηση ή την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά των ανωτέρω διαταγών πληρωμής, μετά από συνεκτίμηση των προαναφερομένων.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την παραπομπή του θέματος, καθώς και κάθε συναφούς με αυτό μελλοντικού θέματος, στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 780/2012.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΤΗΣ Ο.Ε.
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΣΕΡΕΦΙΑ
ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΒΑΡΑΤΖΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΕΛΛΗΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.**

ΣΜΑΡΩ ΔΑΔΙΝΙΔΟΥ

