

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 22 /2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ..

## Αριθ. Απόφασης 441/2012

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισηγήση για την έγκριση Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «Ρέματα περιοχής Λεύκης – Εξοχής - Δεκάρχου (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)» και Εξέταση “Ένστασης του Σιδηρόπουλου Σάββα ΕΔΕ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27 Ιουνίου 2012** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **13.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1<sup>ος</sup> όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.4099/21-6-2012** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν : ο κ. 1) **Πάυλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής , 2) **Ανδρονίκη Κεφαλίδου** μέλος, 3) **Δημήτριος Χαϊτίδης** Αντιπρόεδρος, 4) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** μέλος 5) **Μαρία Γκουγκουσκίδου** μέλος 6) **Σταύρος Καβαρατζής** μέλος 7) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος , 8) **Χρήστος Τρέλλης** μέλος

**Απόντες** ήταν ο κ. 1) **Αϊχάν Σιακήρ** μέλος, ο οποίος αποχώρησε μετά τη συζήτηση του τέταρτου θέματος. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Φωτεινή Νταντή.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 441 :** Εισηγούμενη το έβδομο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Σταματία Τοπαλίδου υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Ξάνθης έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής το από 17/4/2012 συνημμένο Πρακτικό της διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού του έργου «Ρέματα περιοχής Λεύκης – Εξοχής - Δεκάρχου (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)». Στο πιο πάνω Πρακτικό αναφέρεται ότι στην Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού κατατέθηκαν έντεκα προσφορές εργοληπτικών εταιρειών και κατόπιν έγιναν δεκτές οι φάκελοι των δικαιολογητικών κατακύρωσης του αποτελέσματος των εταιρειών :

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΦΠΑ	ΕΚΠΤΩΣΗ %
ΚΑΓΙΑΝΤΑΛΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	28800,00	52
ΙΣΜΑΗΛ ΟΓΛΟΥ ΕΜΒΕΡ	30000,00	50
ΚΟΥΤΡΑΣ Κ-ΣΕΡΕΤΗΣ Ι. - ΔΑΡΙΩΤΗΣ Π. ΟΕ	32.400,00	46
ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΑΒΒΑΣ	36600,00	39
ΖΑΡΡΑΣ ΣΥΜΕΩΝ	37200,00	38
ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	38400,00	36
ΝΤΑΦΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	38400,00	36
ΓΑΛΗΝΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	44400,00	26
ΜΑΝΤΑΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	45000,00	25
ΤΖΑΜΕΛΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ	48600,00	19

εκτός της εργοληπτικής επιχείρησης του Χουσεϊνκο Αμέτ που απορρίπτεται λόγω μη επάρκειας του πτυχίου του .Μετά τα ανωτέρω, αποφασίστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, με σύνταξη σχετικής πράξης, η Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού να συντάξει και να αναρτήσει ημέρα Δευτέρα (23-04-2012) και ώρα 9.00 στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Δ.Τ.Ε.Π.Ε. Ξάνθης, ανακοίνωση, με την οποία να γνωστοποιείται στους διαγωνιζόμενους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού, μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την επομένη της ανωτέρω ανακοίνωσης. Η εν λόγω ανακοίνωση αναρτήθηκε στην προαναφερθείσα ημερομηνία, σύμφωνα με το από 23-4-2012 αποδεικτικό τοιχοκόλλησης.

Στις 30-4-2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11 π.μ συνήλθε εκ νέου η επιτροπή διαγωνισμού και διαπίστωσε ότι μέσα στην νόμιμη προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, υπεβλήθη εμπρόθεσμα στις 27-4-2012 ένσταση από τον Σιδηρόπουλο Σάββα Ε.Δ.Ε κατά του πρακτικού της δημοπρασίας και κατά των συμμετεχόντων 1) ΙΣΜΑΗΛ ΟΓΛΟΥ ΕΜΒΕΡ 2) ΚΑΓΙΑΝΤΑΛΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ 3) ΚΟΥΤΡΑ Κ-ΣΕΡΕΤΗ Ι. - ΔΑΡΙΩΤΗ Π. ΟΕ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέφρασε την παρακάτω απόψη:  
Εξέταση ένστασης

Σύμφωνα α) με το άρθρο 25 του Ν.3669/08 όπου οι ενστάσεις απευθύνονται στην Προϊσταμένη αρχή η οποία και αποφασίζει και β) το άρθρο 1 παρ. 1.3 της διακήρυξης δημοπρασίας όπου Προϊσταμένη αρχή για το διαγωνισμό του έργου ορίζεται η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Α.Μ.Θ., προς την οποία οι διαγωνιζόμενοι θα απευθύνουν την αλληλογραφία τους και θα καταθέσουν τα ένδικα μέσα (τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις κατά το στάδιο δημοπράτησης του έργου) που ενδεχομένως θα ασκήσουν, προκύπτει ότι η ένσταση της «Σιδηρόπουλος ΕΔΕ» δεν υπεβλήθη νομότυπα (στην αρμόδια αρχή) και κατά συνέπεια γνώμη της επιτροπής είναι ότι πρέπει να απορριφθεί για τυπικούς λόγους.

Πέραν των ανωτέρω η επιτροπή διαγωνισμού εκφράζει την άποψή της και από πλευράς ουσίας ως εξής:

β) Ο ενιστάμενος ζητά την ακύρωση του Ισμαήλ Ογλού Εμβέρ δεύτερου μειοδότη για τους λόγους που προαναφέρθηκαν και ο οποίος είχε στο φάκελο δικαιολογητικών υπεύθυνη δήλωση στην οποία ανέφερε ότι τα δικαιολογητικά του είναι φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων χωρίς να τα αναφέρει ένα προς ένα καθώς και απλή φωτοτυπία της φορολογικής ενημερότητας. Η Ε.Δ θεωρεί βάσιμη την ένσταση ως προς την ακύρωση του Ισμαήλ Ογλού Εμβέρ λόγω του άρθρου 23.2.3 της Διακήρυξης στο οποίο αναφέρεται ότι η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια αλλά και το αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας πρέπει να είναι πρωτότυπο ή θεωρημένο αντίγραφο του πρωτοτύπου.

α) Η ένσταση της Σιδηρόπουλος Σάββας ΕΔΕ δεν είναι βάσιμη σε ό,τι αφορά τον πρώτο μειοδότη Νικόλαο Καγιανταλίδη και το γεγονός ότι ο εν λόγω ενδιαφερόμενος πήρε μέρος και στους δύο διαγωνισμούς που διεξήχοντο ταυτόχρονα στην ΔΤΕ ΠΕ Ξάνθης, διότι η πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ του εν λόγω συμμετέχοντος βρισκόταν μέσα στο φάκελο προσφοράς του, την οποία η παρούσα επιτροπή μετά τη λήξη του χρόνου υποβολής των προσφορών και το κλείσιμο του διαγωνισμού, την επέστρεψε στον ενδιαφερόμενο αφού διαπίστωσε την ύπαρξη φωτοαντιγράφου της στο φάκελο. Άλλωστε ο Νικόλαος Καγιανταλίδης υπέβαλε προσφορά πρώτα στον άλλο διαγωνισμό (όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό του) και εν συνεχεία στον παρόντα, στον οποίο είχε σειρά προσέλευσης -9-.

γ) Τέλος σε ό,τι αφορά την ακύρωση του τρίτου μειοδότη Κούτρα Κ. Σερέτη Ι Δαριώτη Π. ΟΕ., η Ε.Δ. θεωρεί την ένσταση βάσιμη διότι προκειμένου αυτή να διαπιστώσει την ύπαρξη των δικαιολογητικών νομιμοποίησης του υποβάλλοντος την προσφορά δηλ. αυτοπρόσωπο, εξουσιοδότηση κ.τ.λ. όπως προϋποθέτει η δεύτερη παράγραφος του άρθρου 4.1γ, της Διακήρυξης Δημοπρασίας εξήγαγε από τον φάκελο δικαιολογητικών, την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, την έλεγξε και την επέστρεψε εκ παραδρομής άμεσα στον ενδιαφερόμενο με συνέπεια να υπάρξει επαρκής χρόνος ώστε να γίνει δυνατή η συμμετοχή του και στην άλλη δημοπρασία .

Κατά συνέπεια η Υπηρεσία

#### ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Την έγκριση Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «Ρέματα περιοχής Λεύκης – Εξοχής - Δεκάρχου (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)»
2. Την απόρριψη της ένστασης της Σιδηρόπουλος Σάββας ΕΔΕ σε ότι αφορά τον πρώτο μειοδότη Νικόλαο Καγιανταλίδη σύμφωνα με την γνώμη της Υπηρεσίας.
3. Την αποδοχή της ένστασης της Σιδηρόπουλος Σάββας ΕΔΕ σε ότι αφορά τον δεύτερο μειοδότη Ισμαήλ Ογλού Εμβέρ σύμφωνα με την γνώμη της Υπηρεσίας.
4. Την αποδοχή της ένστασης της Σιδηρόπουλος Σάββας ΕΔΕ σε ό,τι αφορά τον τρίτο μειοδότη Κούτρα Κ. Σερέτη Ι Δαριώτη Π. ΟΕ σύμφωνα με την γνώμη της Υπηρεσίας.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 7 υπέρ και 1 λευκό)

Αποδέχεται την ένσταση από πλευράς τύπου και αποφασίζει την εξέταση της, διότι είναι πλημμελής η άποψη ότι δεν κατατέθηκε ορθώς στην προϊσταμένη αρχή αλλά στη Διευθύνουσα Υπηρεσία και στην Επιτροπή Διαγωνισμού διότι εμπροθέσμως και ορθώς αυτή διαβιβάσθηκε στην Οικονομική Επιτροπή ως Προϊσταμένη Αρχή για εκδίκαση.

Η Οικονομική Επιτροπή

Α) κάνει αποδεκτή την ένσταση της «Σιδηρόπουλος Σάββας ΕΔΕ», σε ότι αφορά τον δεύτερο μειοδότη «Ισμαήλ Ογλού Εμβέρ» διότι σύμφωνα με τη γνώμη της Επιτροπής και όπως προφανώς μπορεί να αποδειχτεί από τα στοιχεία του φακέλου της Προσφοράς του, προσκόμισε Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία ανέφερε ότι τα δικαιολογητικά του είναι φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων χωρίς να τα αναφέρει ένα προς

ένα καθώς και προσκόμισε απλή φωτοτυπία της φορολογικής ενημερότητας, λόγοι που σύμφωνα με τα όσα ρητά ορίζονται στη Διακήρυξη είναι επί ποινής αποκλεισμού από το διαγωνισμό.

Β) απορρίπτει την ένσταση της «Σιδηρόπουλος Σάββας ΕΔΕ» σε ότι αφορά τον πρώτο μειοδότη «Καγιανταλίδη Νικόλαο» διότι η Επιτροπή Διαγωνισμού τόσο στο Πρακτικό όσο και στην Γνώμη επί της ένστασης βεβαιώνει ότι υπήρχε η πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ κατά το στάδιο 4.1.δ και ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα.

Γ) απορρίπτει την ένσταση της «Σιδηρόπουλος Σάββας ΕΔΕ» σε ότι αφορά τον τρίτο μειοδότη «Κούτρα Κ. Σερέτη Ι Δαριώτη Π. ΟΕ» διότι σύμφωνα με το Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού που αποτελεί και τη μοναδική εκτελεστέα πράξη, και το οποίο δεν τροποποιήθηκε εμπροθέσμως από την Επιτροπή Διαγωνισμού, και παρά τη γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού η οποία αναιρεί το Πρακτικό του Διαγωνισμού προβάλλοντας γεγονότα τα οποία δεν δύναται να αποδειχθούν, δεν δύναται να αποδειχθεί ότι για τη συγκεκριμένη εργοληπτική επιχείρηση κατά της οποίας στρέφεται η ένσταση, δεν προσκόμισε την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ κατά το στάδιο 4.1.δ του διαγωνισμού.

Ακόμη όμως και στην τελευταία περίπτωση εφόσον η συμμετέχουσα προσκόμισε στην Επιτροπή την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, το γεγονός ότι αυτή την επέστρεψε νωρίτερα με δική της ευθύνη και από δική της παραδρομή, μόνο στον υποψήφιο «Κούτρα Κ. Σερέτη Ι Δαριώτη Π. ΟΕ» δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού του από το διαγωνισμό και δεν επηρεάζει το τελικό αποτέλεσμα και τη σειρά κατάταξης των υποψηφίων στον πίνακα μειοδοσίας.

Η ενέργεια της επιστροφής στον μετέχοντα «Κούτρα Κ. Σερέτη Ι Δαριώτη Π. ΟΕ» κατά του οποίου στρέφεται η εξεταζόμενη ένσταση, της πρωτότυπης βεβαιώσεως εγγραφής στο ΜΕΕΠ σε προγενέστερο στάδιο (4.1.γ), αποτελεί παρατυπία της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «Ρέματα περιοχής Λεύκης – Εξοχής - Δεκάρχου (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)», και όχι ευθύνη του μετέχοντα στο διαγωνισμό, εφόσον αυτός προσκόμισε και κατά την παραδοχή της Επιτροπής, την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, και ως εκ τούτου δεν επηρεάζεται το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

Επομένως η ένσταση της «Σιδηρόπουλος Σάββας ΕΔΕ»:

Α) Γίνεται αποδεκτή ως προς τον δεύτερο μειοδότη «Ισμαήλ Ογλού Εμβέρ»

Β) Απορρίπτεται ως προς τον πρώτο μειοδότη «Καγιανταλίδη Νικόλαο»

Γ) Απορρίπτεται ως προς τον τρίτο μειοδότη «Κούτρα Κ. Σερέτη Ι Δαριώτη Π. ΟΕ»

και κατακυρώνεται το Πρακτικό του Διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο μειοδότης αναδεικνύεται ο «ΚΑΓΙΑΝΤΑΛΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ» με έκπτωση 52%.

Μειοψήφησε το μέλος Κωνσταντίνος Μιχαήλ ψηφίζοντας Λευκό, διότι θεωρεί ότι η ένσταση πρέπει να γίνει αποδεκτή εξ' ολοκλήρου και μειοδότης να αναδειχθεί ο ενιστάμενος που είναι τέταρτος σε σειρά στο προσωρινό πίνακα μειοδοσίας όπως αναγράφεται στο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής πρότεινε να συζητηθεί το θέμα των παρατυπιών των Επιτροπών και της αναζήτησης τυχόν πειθαρχικών και άλλων ευθυνών των Επιτροπών Διαγωνισμού των ανωτέρω έργων.

Δεδομένου ότι από την όλη πλοκή του ιστορικού των τεσσάρων διαγωνισμών ήτοι των Διαγωνισμών των έργων «Ρέματα περιοχής Γενισέας (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)» και του Διαγωνισμού του έργου «Ρέματα περιοχής Πολυσίτου – Σιδυνης – Σελέρου – Σουνίου (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)» που διεξήχθησαν ταυτόχρονα στις 24-4-2012 και ώρα 10:00 και των έργων «Ρέματα περιοχής Λεύκης – Εξοχής - Δεκάρχου (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)» και «Συντήρηση Αποστραγγιστικών Τάφρων και Βελτίωση Βατότητας Αγροτικών Δρόμων Περιοχής Δήμου Αβδήρων» που διεξήχθησαν ταυτόχρονα στις 17-4-2012 και ώρα 10:00, συνάγεται ότι οι Επιτροπές των διαγωνισμών ενήργησαν σύμφωνα και με τη δική τους παραδοχή, παράτυπα, επιστρέφοντας σε μετέχοντες στο διαγωνισμό, τις πρωτότυπες βεβαιώσεις εγγραφής στο ΜΕΕΠ, πριν τη λήξη του διαγωνισμού, με αποτέλεσμα να εγερθούν σοβαρές αμφισβητήσεις από μέρους των διαγωνιζομένων, κατά του κύρους του διαγωνισμού. Εγείρεται ζήτημα διερεύνησης, κατά την άποψη της Οικονομικής Επιτροπής, τυχόν πειθαρχικών και άλλων ευθυνών των μελών των διοικητικών οργάνων που μετείχαν στις εν λόγω επιτροπές διαγωνισμού.

Η άποψη αυτή έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία με ψήφους 5 υπέρ και 3 Κατά, με μειοψηφία των μελών Νίκη Κεφαλίδου, Δημήτριος Χαϊτίδης και Γεώργιος Χριστοδουλίδης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 441/2012.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.**

**ΠΑΥΛΟΣ ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**  
**ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ**  
**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ**  
**ΜΑΡΙΑ ΓΚΟΥΓΚΟΥΣΚΙΔΟΥ**  
**ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΒΑΡΑΤΖΗΣ**  
**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ**  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΕΛΛΗΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.**

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΝΤΑΝΤΗ**