

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 22 /2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ..

Αριθ. Απόφασης 440/2012

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την έγκριση Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «Ρέματα περιοχής Γενισιάς (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)» και Εξέταση Ένστασης του Μερκούρη Σπυριδωνα ΕΔΕ.

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **27 Ιουνίου 2012** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **13.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.4099/21-6-2012** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν : ο κ. 1) **Πάυλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής , 2) **Ανδρονίκη Κεφαλίδου** μέλος, 3) **Δημήτριος Χαϊτίδης** Αντιπρόεδρος, 4) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** μέλος 5) **Μαρία Γκουγκουσκίδου** μέλος 6) **Σταύρος Καβαρατζής** μέλος 7) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος , 8) **Χρήστος Τρέλλης** μέλος

Απόντες ήταν ο κ. 1) **Αϊχάν Σιακήρ** μέλος, ο οποίος αποχώρησε μετά τη συζήτηση του τέταρτου θέματος. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Φωτεινή Νταντή.

ΑΠΟΦΑΣΗ 440 : Εισηγούμενη το έκτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Τζεϊναράκη Μαρία υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ξάνθης έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής το από 24/4/2012 συνημμένο Πρακτικό της διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού του έργου «Ρέματα περιοχής Γενισιάς (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)» . Στο πιο πάνω Πρακτικό αναφέρεται ότι στην Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού κατατέθηκαν δέκα προσφορές εργοληπτικών εταιρειών και κατόπιν έγιναν δεκτές οι φάκελοι των δικαιολογητικών κατακύρωσης του αποτελέσματος των εταιρειών:

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΕΚΠΤΩΣΗ %
1. ΖΑΡΡΑΣ ΣΥΜΕΩΝ	28.455,28 €	50
2. ΛΙΟΝΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.	31.869,92 €	44
3. ΜΕΡΚΟΥΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	33.008,13 €	42
4. ΜΠΟΥΡΟΥΤΖΗ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ	33.577,24 €	41
5. ΚΑΓΙΑΝΤΑΛΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	38.130,08 €	33
6. ΚΟΥΤΡΑΣ Κ.-ΣΕΡΕΤΗΣ Ι.-ΔΑΡΙΩΤΗΣ Π. Ο.Ε.	38.699,19 €	32
7. ΜΙΓΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	40.975,61 €	28
8. ΖΕΡΕΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	42.682,93 €	25
9. ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	45.528,46 €	20

Εκτός του εργολήπτη Σκούρα Κων/νου που δεν προσκόμισε βεβαίωση μη οφειλής – ασφαλιστική ενημερότητα Ι.Κ.Α. ούτε σε πρωτότυπο ούτε σε αντίγραφο παρόλο ότι αναφερόταν στην υπεύθυνη δήλωση για τα δικαιολογητικά που κατέθεσε και ως εκ τούτου η προσφορά του δεν είναι αποδεκτή.

Μετά τα ανωτέρω, αποφασίστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, με σύνταξη σχετικής πράξης, η Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού να συντάξει και να αναρτήσει ημέρα Τρίτη 24-04-2012 και ώρα 2.00 μ.μ. στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Δ.Τ.Ε. Π. Ε. Ξάνθης, ανακοίνωση, με την οποία να γνωστοποιείται στους διαγωνιζόμενους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν

(ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού, μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την επόμενη της ανωτέρω ανακοίνωσης. Η εν λόγω ανακοίνωση αναρτήθηκε στην προαναφερθείσα ημερομηνία, σύμφωνα με το από 24-4-2012 αποδεικτικό τοιχοκόλλησης. Στις 2-05-2012, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10,00 π.μ., συνήλθε εκ νέου η Επιτροπή Διαγωνισμού και διαπίστωσε ότι, μέσα στην νόμιμη προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, υποβλήθηκε στις 30-4-2012 ένσταση του Μερκούρη Σπυρίδωνος κατά του πρακτικού και των εργοληπτικών επιχειρήσεων 1. Ζάρρα Συμεών, 2. Λιόντος Χρήστος & ΣΙΑ ΕΤΕ, που συμμετείχαν στο διαγωνισμό.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέφρασε την παρακάτω άποψη:

Εξέταση ένστασης

Σύμφωνα α) με το άρθρο 25 του Ν.3669/08 όπου αναφέρεται ότι οι ενστάσεις απευθύνονται στην Προϊσταμένη Αρχή η οποία και αποφασίζει και β) το άρθρο 1 παρ. 1.3 της διακήρυξης δημοπρασίας που αναφέρει ότι Προϊσταμένη Αρχή για το διαγωνισμό του έργου είναι η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Α.Μ.Θ., προς την οποία οι διαγωνιζόμενοι θα απευθύνουν την αλληλογραφία τους και θα καταθέσουν τα ένδικα μέσα (τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις κατά το στάδιο δημοπράτησης του έργου) που ενδεχομένως θα ασκήσουν, προκύπτει ότι η ένσταση του «Μερκούρη Σπυρίδωνα» δεν υπεβλήθη νομότυπα (στην αρμόδια αρχή) και κατά συνέπεια γνώμη της επιτροπής είναι ότι πρέπει να απορριφθεί για τυπικούς λόγους. Πέραν των ανωτέρω η επιτροπή διαγωνισμού εκφράζει την άποψή της και από πλευράς ουσίας ως εξής: Ο ενιστάμενος ζητά την ακύρωση των Ζάρρα Συμεών και Λιόντου Χρήστου & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. από τον Διαγωνισμό του έργου «Ρέματα περιοχής Γενισιάς (συντήρηση- κατασκευή τεχνικών)», για τους λόγους που προαναφέρθηκαν.

Στο φάκελο δικαιολογητικών του προσωρινού μειοδότη Ζάρρα Συμεών στην διαδικασία της παραγράφου 4.1.δ (καταγραφή δικαιολογητικών και έλεγχος πρωτότυπης βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΠ) υπήρχε η πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ.

Σύμφωνα με το πρακτικό της δημοπρασίας, ο Ζάρρα Συμεών κατέθεσε πρώτος το φάκελο συμμετοχής στο διαγωνισμό, οπότε με τη λήξη της παραλαβής των φακέλων έκλεισε ο διαγωνισμός και τηρήθηκε η διαδικασία της παρ. δ του άρθρου 4.1 της οικίας διακήρυξης. Δηλαδή, ελέγχθηκε πρώτη σε σειρά η προσφορά του Ζάρρα Συμεών, ελέγχθηκε η πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής του στο ΜΕΕΠ και η Ε.Δ. διαπίστωσε ότι υπάρχει αντίγραφο αυτής στο φάκελο δικαιολογητικών οπότε επέστρεψε το πρωτότυπο αμέσως στον ενδιαφερόμενο.

Επειδή η δημοπρασία έτερου έργου με τίτλο «Ρέματα περιοχής Πολυσίτου-Συδινής-Σελέρου-Σουνίου (συντήρηση-κατασκευή τεχνικών)» της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ξάνθης, διεξήχθη σε παρακείμενο γραφείο του ιδίου ορόφου της Υπηρεσίας, εκτιμούμε ότι είχε το χρόνο να καταθέσει προσφορά και σε αυτόν. Άλλωστε από το πρακτικό του εν λόγω διαγωνισμού προκύπτει ότι είχε σειρά προσέλευσης -10-.

α) Για τους παραπάνω λόγους η επιτροπή διαγωνισμού έχει την γνώμη ότι η ένσταση του «Μερκούρη Σπυρίδωνα» δεν είναι βάσιμη σε ό,τι αφορά τον πρώτο μειοδότη Ζάρρα Συμεών για το γεγονός ότι ο εν λόγω ενδιαφερόμενος πήρε μέρος και στους δύο διαγωνισμούς που διεξήγοντο ταυτόχρονα στην ΔΤΕ ΠΕ Ξάνθης, διότι η πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ του εν λόγω συμμετέχοντος βρισκόταν μέσα στο φάκελο προσφοράς του, την οποία η παρούσα επιτροπή μετά τη λήξη του χρόνου υποβολής των προσφορών και το κλείσιμο του διαγωνισμού, την επέστρεψε στον ενδιαφερόμενο αφού διαπίστωσε την ύπαρξη φωτοαντιγράφου της στο φάκελο.

β) Τέλος σε ό,τι αφορά την ακύρωση του Λιόντου Χρήστου & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε., η Ε.Δ. θεωρεί την ένσταση βάσιμη διότι προκειμένου αυτή να διαπιστώσει την ύπαρξη των δικαιολογητικών νομιμοποίησης του υποβάλλοντος την προσφορά δηλ. αυτοπρόσωπο, εξουσιοδότηση κ.τ.λ. όπως προϋποθέτει η δεύτερη παράγραφος του άρθρου 4.1γ, της Διακήρυξης Δημοπρασίας εξήγαγε από τον φάκελο δικαιολογητικών, την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, την έλεγξε και την επέστρεψε εκ παραδρομής άμεσα στον ενδιαφερόμενο με συνέπεια να υπάρξει επαρκής χρόνος ώστε να γίνει δυνατή η συμμετοχή του και στην άλλη δημοπρασία. Κατά συνέπεια η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Την έγκριση Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «Ρέματα περιοχής Γενισιάς (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)»
2. Την απόρριψη της ένστασης του Μερκούρη Σπυρίδωνα ως προς την ακύρωση του πρώτου μειοδότη Ζάρρα Συμεών σύμφωνα με την γνώμη της Υπηρεσίας
3. Την αποδοχή της ένστασης του Μερκούρη Σπυρίδωνα ως προς την ακύρωση του δεύτερου μειοδότη Λιόντου Χρήστου & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. σύμφωνα με την γνώμη της Υπηρεσίας

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Με ψήφους 7 υπέρ και 1 κατά)

Αποδέχεται την ένσταση από πλευράς τύπου και αποφασίζει την εξέταση της, διότι είναι πλημμελής η άποψη ότι δεν κατατέθηκε ορθώς στην προϊσταμένη αρχή αλλά στη Διευθύνουσα Υπηρεσία και στην Επιτροπή Διαγωνισμού διότι εμπροθέσμως και ορθώς αυτή διαβιβάσθηκε στην Οικονομική Επιτροπή ως Προϊσταμένη Αρχή για εκδίκαση.

Η Οικονομική Επιτροπή απορρίπτει την ένσταση του Μερκούρη Σπυριδωνα διότι σύμφωνα με το Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού που αποτελεί και τη μοναδική εκτελεστέα πράξη, και το οποίο δεν τροποποιήθηκε εμπροθέσμως, και παρά τη γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού η οποία αναιρεί το Πρακτικό του Διαγωνισμού προβάλλοντας γεγονότα τα οποία δεν δύναται να αποδειχθούν. Συγκεκριμένα:

Α) ως προς τον Ζάρρα Συμεών η Επιτροπή Διαγωνισμού τόσο στο Πρακτικό όσο και στην Γνώμη επί της ένστασης βεβαιώνει ότι υπήρχε η πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ κατά το στάδιο 4.1.δ και ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα.

Β) ως προς τον Λιόντο Χρήστο & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε δεν βεβαιώνεται ότι για τη συγκεκριμένη εργοληπτική επιχείρηση κατά της οποίας στρέφεται η ένσταση, δεν προσκόμισε την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ κατά το στάδιο 4.1.δ του διαγωνισμού.

Ακόμη όμως και στην τελευταία περίπτωση εφόσον η συμμετέχουσα Λιόντος Χρήστος & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε προσκόμισε στην Επιτροπή την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, το γεγονός ότι αυτή την επέστρεψε νωρίτερα με δική της ευθύνη και από δική της παραδρομή, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού του υποψηφίου από το διαγωνισμό και δεν επηρεάζει το τελικό αποτέλεσμα και τη σειρά κατάταξης των υποψηφίων στον πίνακα μειοδοσίας. Η ενέργεια της επιστροφής στους μετέχοντες κατά των οποίων στρέφεται η εξεταζόμενη ένσταση, των πρωτότυπων βεβαιώσεων εγγραφής στο ΜΕΕΠ σε προγενέστερο στάδιο (4.1.γ), αποτελεί παρατυπία της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «Ρέματα περιοχής Γενισιάς (συντήρηση – κατασκευή τεχνικών)», και όχι ευθύνη των μετεχόντων στο διαγωνισμό, εφόσον αυτοί προσκόμισαν και κατά την παραδοχή της Επιτροπής, τις πρωτότυπες βεβαιώσεις εγγραφής στο ΜΕΕΠ, και ως εκ τούτου δεν επηρεάζεται το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

Επομένως απορρίπτεται η ένσταση του ΜΕΡΚΟΥΡΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ

Α) ως προς τον Ζάρρα Συμεών

Β) ως προς τον Λιόντο Χρήστο & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε

και κατακυρώνεται το Πρακτικό του Διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο μειοδότης αναδεικνύεται ο «ΖΑΡΡΑΣ ΣΥΜΕΩΝ» με έκπτωση 50%.

Μειοψήφησε το μέλος Κωνσταντίνος Μιχαήλ ψηφίζοντας Κατά ,διότι θεωρεί ότι η ένσταση πρέπει να γίνει αποδεκτή εξ' ολοκλήρου και μειοδότης να αναδειχθεί ο ενιστάμενος που είναι τρίτος σε σειρά στο προσωρινό πίνακα μειοδοσίας όπως αναγράφεται στο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 440/2012.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΠΑΥΛΟΣ ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΓΚΟΥΓΚΟΥΣΚΙΔΟΥ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΒΑΡΑΤΖΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΕΛΛΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.**

ΦΩΤΕΙΝΗ ΝΤΑΝΤΗ