

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 46 /2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ..

Αριθ. Απόφασης 1046/2012

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση για την έγκριση πρακτικών για την ανάθεση της ενέργειας: «Συντήρηση και εκχιονισμός δρόμου από διασταύρωση Βώλακα μέχρι Χιονοδρομικό Κέντρο Φαλακρού».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **20 Δεκεμβρίου 2012** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.7897/14-12-2012** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν : ο κ. 1), **Δημήτριος Χαϊτίδης** Αντιπρόεδρος Προεδρεύων, 2) **Ανδρονίκη Κεφαλίδου** μέλος 3) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** 4) **Σουλτάνα Σερεφιά** μέλος 5) **Χρήστος Τρέλλης** μέλος.

Απόντες ήταν : οι κ.κ. 1) **Παύλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και 2) **Μαρία Γκουγκουσκίδου** μέλος, 3) **Αϊχάν Σιακήρ** μέλος 4) **Σταύρος Καβαρατζής** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα και 5) **Κωνσταντίνος Μιχαηλός** μέλος, ο οποίος αποχώρησε οριστικά από την συνεδρίαση γιατί διαμαρτυρήθηκε για την καθυστέρηση της έναρξης της συνεδρίασης.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Φωτεινή Νταντή.

ΑΠΟΦΑΣΗ 1046: Εισηγούμενη το τρίτο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Δράμας με το υπ' αριθμ.237 /17-12-2012 έγγραφο της έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής τα πρακτικά 1, 2, 3, 4, που ανέφεραν τα εξής:

1. Το Πρακτικό Νο 1 παραλαβής προσφορών και ελέγχου δικαιολογητικών σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε στις 5-12-2012 προκειμένου να παραλάβει τις προσφορές και να προβεί στον έλεγχο των δικαιολογητικών. Στην επιτροπή παραδόθηκαν μέσω του πρωτοκόλλου της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Δράμας δύο σφραγισμένοι φάκελοι προσφορών, οι οποίοι κατατέθηκαν εμπρόθεσμα, σύμφωνα με την ένδειξη της υπηρεσίας, στις 04-12-2012 και προ της ορισθείσας ώρας λήξης (14.30'). Οι προσφορές που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα είναι οι κάτωθι :

ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1Η (αρ. πρωτ. ΔΤΕ/Π.Ε.Δράμας 6688/4-12-2012):

ΚΑΡΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΔΕ
ΠΕΡ. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 12
ΣΕΡΡΕΣ 62100

τηλ 23210 23749 – fax 23210 63460

ΠΡΟΣΦΟΡΑ 2Η (αρ. πρωτ. ΔΤΕ/Π.Ε.Δράμας 6689/4-12-2012):

ΕCΟ – ΤΕCΗ
Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.
ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΑΓΧΙΟΝΙΣΜΟΥ – ΕΙΔΙΚΑ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΤΙΚΑ
3ο ΧΛΜ. Ν.Ε.Ο. ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ – ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΚΑΤΕΡΙΝΗ 60100

τηλ 2351076848 fax 23510 76847

Οι συμμετέχοντες που κατέθεσαν προσφορά είχαν παραλάβει τα τεύχη του διαγωνισμού σύμφωνα με τον πίνακα παραλαβής τευχών που τηρήθηκε στη Δ/ση Τεχνικών Έργων/Π.Ε. Δράμας και συνεπώς κάλυπταν τον όρο της προκήρυξης του διαγωνισμού σχετικά με την

απαραίτητη αρχική προϋπόθεση συμμετοχής που απαιτούσε την παραλαβή του τεύχους της προκήρυξης με τεκμαιρόμενη τη γνώση των όρων του διαγωνισμού.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι συμμετέχοντες, ο πρώτος αυτοπροσώπως και ο δεύτερος διά νόμιμου αντιπροσώπου.

Η επιτροπή αφού παρέλαβε τους φακέλους των προσφορών, μονόγραψε και αριθμήσε τους εξωτερικούς κλειστούς φακέλους, προχώρησε διαδοχικά στο άνοιγμα των κλειστών φακέλων των προσφορών των δύο διαγωνιζομένων με την παρουσία τους ως άνω.

Οι κλειστοί φάκελοι και των δύο προσφορών περιείχαν σε ένα αντίτυπο τα εξής στοιχεία :

- σφραγισμένο φάκελο δικαιολογητικών,
- σφραγισμένο φάκελο τεχνικής προσφοράς, και
- σφραγισμένο φάκελο οικονομικής προσφοράς

Η επιτροπή μονόγραψε τους κλειστούς φακέλους των δικαιολογητικών, των τεχνικών και των οικονομικών προσφορών των δύο διαγωνιζομένων και προχώρησε διαδοχικά στο άνοιγμα των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και των φακέλων των τεχνικών προσφορών των δύο συμμετεχόντων και μονόγραψε σε όλα τα φύλλα το περιεχόμενό τους.

Η επιτροπή στη συνέχεια προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των δύο διαγωνιζομένων και διαπίστωσε ότι :

(α) Η προσφορά του πρώτου συμμετέχοντα ΚΑΡΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ δεν περιείχε τα δικαιολογητικά με αριθμ. 4 και 5 του άρθρου 6 της προκήρυξης, που υποβάλλονται με ποινή αποκλεισμού και αφορούν την τεκμηρίωση της τεχνικής επάρκειας, όπως απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 5.3 της προκήρυξης και επίσης, ότι δεν προέκυπτε από τα κατατεθέντα δικαιολογητικά (βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος), η σύνδεση της κύριας δραστηριότητας του διαγωνιζομένου με το αντικείμενο του έργου όπως απαιτείται από την προκήρυξη (δικαιολογητικό με αριθμ. 2. του άρθρου 6 καθώς και του άρθρου 5.3.)

(β) Η προσφορά του δεύτερου συμμετέχοντα εταιρίας ECO – TECH Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. περιείχε το σύνολο των απαιτούμενων από την προκήρυξη δικαιολογητικών και κάλυπτε τους όρους και τις ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικής επάρκειας.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η επιτροπή αποφάσισε τον αποκλεισμό της προσφοράς του πρώτου συμμετέχοντα ΚΑΡΑΝΤΙΝΙΔΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ και την αποδοχή της προσφοράς του δεύτερου συμμετέχοντα εταιρίας ECO – TECH Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. από την συνέχεια του διαγωνισμού.

Το πρακτικό της επιτροπής αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της Υπηρεσίας, γνωστοποιήθηκε στους συμμετέχοντες δια των αντιπροσώπων τους που παραβρέθηκαν στη διαδικασία καθώς και με αποστολή FAX.

Με την ίδια κοινοποίηση τους γνωστοποιήθηκε το δικαίωμα ενστάσεων κατά του 1ου πρακτικού σύμφωνα με το άρθρο 12 της προκήρυξης.

2. Το Πρακτικό Νο 2 αξιολόγησης τεχνικών προσφορών σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε στις 12-12-2012 σε κλειστή συνεδρίαση, προκειμένου, σε συνέχεια της διαδικασίας που καταγράφηκε στο 1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ κατά του οποίου δεν κατατέθηκαν ενστάσεις, να προβεί στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας "ECO – TECH" Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. η οποία μόνη συμμετείχε στην συνέχεια του διαγωνισμού μετά τον αποκλεισμό του ΚΑΡΑΝΤΙΝΙΔΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.

Η επιτροπή εξέτασε το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας "ECO – TECH" Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε και προχώρησε στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 7 και 10 της Προκήρυξης του διαγωνισμού.

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά της εταιρίας "ECO – TECH" Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε :

Ι.ανταποκρίνεται πλήρως στις προδιαγραφές του διαγωνισμού (κριτήριο 1.1)

- II. ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στο κριτήριο τεκμηρίωσης απόδοσης και ποιότητας προτεινόμενου εξοπλισμού αφού τα διατιθέμενα για την διαδικασία της υπηρεσίας μηχανήματα υπερκαλύπτουν βάσει των στοιχείων απόδοσης τις απαιτήσεις της προκήρυξης (κριτήριο 1.2)
- III. τεκμηριώνει ικανοποιητικά την αξιοπιστία της διαδικασίας και του σχεδίου δράσης υλοποίησης της υπηρεσίας αφού γνωρίζει τις συνθήκες και τις απαιτήσεις του έργου και τα κρίσιμα σημεία και χρησιμοποιεί για το έργο έμπειρο σε δύσκολους εκχιονισμούς και στο Χ.Κ.Φαλακρού προσωπικό (κριτήριο 1.3)
- IV. ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στην υποδομή τεχνικής υποστήριξης αφού δεσμεύεται στην ύπαρξη εφεδρικού εξοπλισμού σε περίπτωση ανάγκης (κριτήριο 2.1)
- V. ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στην κάλυψη εκτάκτων συνθηκών κατά την υλοποίηση της ενέργειας λόγω του έμπειρου προσωπικού και της επαρκούς γνώσης των προβλημάτων που μπορούν να παρουσιαστούν (κριτήριο 2.2)

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η προσφορά της εταιρείας «ECO – TECH” Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» ανταποκρίνεται πλήρως στους όρους της Προκήρυξης και βαθμολογήθηκε με συνολική σταθμισμένη $T_i = T_{max} = 8,63$, οπότε ο λόγος $T_i / T_{max} = 1$.

Το αποτέλεσμα γνωστοποιήθηκε αμέσως τηλεφωνικά στον συμμετέχοντα και επειδή δεν υπήρχε αντικείμενο ενστάσεως και συνέτρεχαν λόγοι επείγοντος, η επιτροπή προχώρησε αυθημερόν στο άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «ECO – TECH” Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.», διαδικασία που καταγράφηκε στο 3ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ του διαγωνισμού.

3. Το Πρακτικό Νο 3 άνοιγμα οικονομικών προσφορών και ανάδειξη συμφερότερης προσφοράς σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε στις 12-12-2012, προκειμένου, σε συνέχεια της διαδικασίας που καταγράφηκε στο 2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ της, να προβεί στο άνοιγμα του φακέλου και εν συνεχεία αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «ECO – TECH” Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.», στα πλαίσια του διαγωνισμού του θέματος. Ο διαγωνιζόμενος δεν παρέστη.

Η επιτροπή άνοιξε τον φάκελο της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας “ECO – TECH” Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., μονόγραψε τα φύλλα της οικονομικής προσφοράς και ανακοίνωσε το προσφερόμενο συνολικό τίμημα στο ποσό των 147.600,00 € (με το ΦΠΑ).

Επειδή η προσφορά της εταιρείας “ECO – TECH” Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. είναι η μοναδική ο συντελεστής $K_i = K_{min} = 120.000,00 €$ και ο λόγος $K_{min} / K_i = 1$

Η προσφορά της εταιρείας “ECO – TECH” Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. ως μοναδική μετά την απόρριψη της προσφοράς του ΚΑΡΑΝΤΙΝΙΔΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ_βλ. 1ο Πρακτικό) είναι και η οικονομικότερη αφού καλύπτει τις απαιτήσεις της τεχνικής επάρκειας, βαθμολογήθηκε ως ικανοποιητική όσον αφορά την τεχνική προσφορά, έχει οικονομική προσφορά κανονική και αποδεκτή κατά την προκήρυξη και έχει λάβει συνολική βαθμολογία $\Sigma B_i = 80 \times (T_i / T_{max}) + 20 \times (K_{min} / K_i) = 100$ σύμφωνα με τον τύπο της παραγράφου 10.2 της προκήρυξης.

Στην συνέχεια η επιτροπή μέσω της υπηρεσίας κάλεσε τον υποψήφιο ανάδοχο για την υποβολή του φακέλου των δικαιολογητικών της παραγράφου 11Α της Προκήρυξης.

4. Το Πρακτικό Νο 4 ελέγχου δικαιολογητικών και εισήγηση για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε στις 14-12-2012 σε δημόσια ανοικτή συνεδρίαση προκειμένου να προβεί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, αυτό του ελέγχου των δικαιολογητικών και στην εισήγηση προς την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας ΑΜΘ για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού όπως ορίζεται στην από 31-10-2012 Προκήρυξη Δημοπρασίας» και ειδικότερα στο άρθρο 11Β αυτής. Στην επιτροπή κατατέθηκε εμπροθέσμως ο φάκελος των δικαιολογητικών της εταιρείας “ECO – TECH” Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. Η επιτροπή αφού έλεγξε και μονόγραψε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και διαπίστωσε ότι δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για τον μοναδικό συμμετέχοντα στην τελευταία φάση της διαδικασίας του διαγωνισμού, εισηγήθηκε προς την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας ΑΜΘ την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρία “ECO – TECH” Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. που υπέβαλε την συμφερότερη προσφορά όπως φαίνεται στα 1ο , 2ο και 3ο Πρακτικά της Επιτροπής.

Ανακεφαλαιώνοντας συνοπτικά τα τεχνικά στοιχεία της συμφερότερης προσφοράς, με συνολικό τίμημα 147.600,00 € (με το ΦΠΑ), αυτή περιλαμβάνει:

- (α) Τη διάθεση και πλήρη απασχόληση για την επίτευξη των σκοπών του έργου και την υλοποίηση των παραδοτέων, ενός εκχιονιστικού μηχανήματος, UNIMOG U1700, ιπποδύναμης 170hp, 4X4 με λεπίδα αποχιονισμού 3,60 μ και αλατοδιανομέα 3,5 m³,
- (β) Τη διάθεση και πλήρη απασχόληση για την επίτευξη των σκοπών του έργου και την υλοποίηση των παραδοτέων, ενός εκχιονιστικού μηχανήματος, ιπποδύναμης 240hp, με λεπίδα μήκους 3,3 μ, και πλάγιο πλευρικό μαχαίρι,
- (γ) Τη διάθεση και πλήρη απασχόληση για την επίτευξη των σκοπών του έργου και την υλοποίηση των παραδοτέων, ενός ειδικού αποχιονιστικού μηχανήματος τύπου ROLBA R-1200 με σύστημα φρέζας εκτόξευσης χιονιού, για ύψος χιονιού από 1 έως 4 μέτρα, ιπποδύναμης 262hp,
- (δ) Τη διάθεση και πλήρη απασχόληση για την επίτευξη των σκοπών του έργου και την υλοποίηση των παραδοτέων, ενός χιονοστρωτήρα, Pisten Bully 300, ιπποδύναμης 330hp, με λεπίδα μεταφοράς και αποχιονισμού 5,3m και απόδοση φρέζας διάστρωσης 90.000m³/h,
- (ε) Την προσκόμιση, φύλαξη, φόρτωση και διάστρωση αλατιού και απασχόληση για την επίτευξη των σκοπών του έργου, 150 τόνων αλατιού με φορτωτή τύπου Hurliman H-6170, ιπποδύναμης 170hp, ανύψωσης 5,5m και κάδου 1,2 m³,
- (στ) Την απασχόληση του προσωπικού για την επίτευξη των σκοπών του έργου,
- (ζ) Τα καύσιμα για την επίτευξη των σκοπών του έργου,
- (η) Την αποκατάσταση φθορών που θα προκληθούν από τον εκχιονισμό (στηθαία ασφαλείας, οδόστρωμα, κλπ)
- (θ) Την τεχνική υποστήριξη του εξοπλισμού και την ετοιμότητα εφεδρείας
- (ι) Κάθε άλλη δαπάνη για την επίτευξη των σκοπών του έργου

Σύμφωνα με τα παραπάνω η Υπηρεσία

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση των πρακτικών του διαγωνισμού για την ανάθεση της ενέργειας «Συντήρηση και εκχιονισμός δρόμου από διασταύρωση Βύλακα μέχρι Χιονοδρομικό Κέντρο Φαλακρού» στην εταιρία «ECO – TECH Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.».

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τα πρακτικά και την ανάθεση της ενέργειας «Συντήρηση και εκχιονισμός δρόμου από διασταύρωση Βύλακα μέχρι Χιονοδρομικό Κέντρο Φαλακρού» στην εταιρία «ECO – TECH Γ. ΜΑΧΑΙΡΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» που υπέβαλε την συμφερότερη προσφορά όπως φαίνεται στα Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 1046/2012.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΤΗΣ Ο.Ε.
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΣΕΡΕΦΙΑ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΕΛΛΗΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.**

ΦΩΤΕΙΝΗ ΝΤΑΝΤΗ