

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 45 /2012 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ..

## Αριθ. Απόφασης 1027/2012

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Εισηγήση για την εκδίκαση ένστασης του Χατζημόσχου Ζ. Αθανάσιου και έγκριση Πρακτικού δημοπρασίας του έργου: «Εκσυγχρονισμός παρατηρητηρίου αρπακτικών δάσους Δαδιάς».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **13 Δεκεμβρίου 2012** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **12.00 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1<sup>ος</sup> όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.οικ.7694/7-12-2012** έγγραφη πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

**Παρόντες** ήταν : ο κ. 1) **Δημήτριος Χαϊτίδης** Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Ανδρονίκη Κεφαλίδου** μέλος, 3) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** μέλος, 4) **Σταύρος Καβαρατζής** μέλος 5) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος.

**Απόντες** ήταν: οι κ.κ. 1) **Παύλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής , 2) **Μαρία Γκουγκουσκίδου** μέλος, 3) **Αϊχάν Σιακήρ** μέλος, και 4) **Χρήστος Τρέλλης** μέλος, οι οποίοι απουσίαζαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Σμαρώ Δαδινίδου.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 1027:** Εισηγούμενη το πέμπτο θέμα ημερήσιας διάταξης η Δ/ση Τεχνικών Έργων της ΠΕ Έβρου με το υπ' αριθμ. Η-9108/30-11-2012 έγγραφό της, έθεσε υπόψη των μελών της επιτροπής, τα εξής: Έχοντας υπόψη:

1. Το από 20/11/2012 Πρακτικό Δημοπρασίας του ανωτέρω έργου στο οποίο αναφέρεται ότι: «Στη συνέχεια η Επιτροπή έκανε πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων κατά σειρά (όπως στον ανωτέρω πίνακα κατάταξης) και διαπίστωσε ότι: Όλες οι προσφορές είναι παραδεκτές.

Μετά τα ανωτέρω η επιτροπή κατάρτισε τον ακόλουθο πίνακα με τους διαγωνιζόμενους που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές:

A/A	Ε ρ γ ο λ η π τ η ς	Έκπτωση
1	ΤΟΥΡΑΤΖΙΔΗΣ Β. ΝΙΚΟΛΑΟΣ	39,00%
1	ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ	39,00%
3	ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΚΩΝ/ΝΟΥ - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	31,62%
4	ΧΑΤΖΗΜΟΣΧΟΥ Ζ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	29,31%
5	ΜΠΟΥΝΤΖΗ ΣΟΦΙΑ του ΙΩΑΝΝΗ	28,23%
6	ΤΣΙΑΚΙΡΗΣ Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	26,00%
7	ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	25,00%
8	ΜΑΡΙΑ Α. ΧΟΥΡΙΔΟΥ	20,00%
9	ΜΑΡΑΓΚΟΖΗ ΘΕΟΔΩΡΑ	17,00%
10	ΓΚΙΛΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	14,00%

από τον οποίο προκύπτουν δύο προσωρινοί μειοδότες, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις "ΤΟΥΡΑΤΖΙΔΗΣ Β. ΝΙΚΟΛΑΟΣ" και "ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ", διότι οι οικονομικές προσφορές τους ταυτίζονται απόλυτα, με προσφερόμενη έκπτωση 39,00%.»

2. Την ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης "ΧΑΤΖΗΜΟΣΧΟΥ Ζ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ" με την οποία ενίσταται κατά των εργοληπτικών επιχειρήσεων α. "ΤΟΥΡΑΤΖΙΔΗΣ Β. ΝΙΚΟΛΑΟΣ", β. "ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ" και γ. "ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΚΩΝ/ΝΟΥ - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ", διότι οι υπεύθυνες δηλώσεις των προαναφερόμενων, που υποβλήθηκαν με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, δεν φέρουν βεβαίωση για το γνήσιο της υπογραφής τους.

Ο ισχυρισμός της ένστασης βασίζεται σε δύο αποφάσεις της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας (386/2012 & 387/2012).

1. Το από 29/11/2012 Πρακτικό Ολοκλήρωσης Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου στο οποίο αναφέρεται ότι: «Η επιτροπή διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη ότι:

α. Οι παραπάνω αποφάσεις (386/2012 & 387/2012) της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, που μνημονεύει η ενιστάμενη εργοληπτική επιχείρηση "ΧΑΤΖΗΜΟΣΧΟΥ Ζ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ", αφορούν μεμονωμένα έργα που δημοπρατήθηκαν με "Διακήρυξη τύπου Α" και εμπήτουν στο Κοινοτικό Δίκαιο.

β. Η Διακήρυξη του έργου «ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟΥ ΑΡΠΑΚΤΙΚΩΝ ΔΑΣΟΥΣ ΔΑΔΙΑΣ», είναι “Διακήρυξη τύπου Β” και δεν απαιτεί τη θεώρηση του γνησίου της υπογραφής των δηλούντων, επί των υποβληθέντων υπεύθυνων δηλώσεων τους.

γ. Η Διακήρυξη του ανωτέρω έργου είναι πρότυπη και εγκεκριμένη από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.. Οποιαδήποτε ένσταση για παράλειψη όρου αυτής (π.χ. βεβαίωση γνησίου υπογραφής) έπρεπε να υποβληθεί σε προγενέστερο στάδιο, κατά της Διακήρυξης της Δημοπρασίας και όχι κατά του Πρακτικού της Δημοπρασίας.

δ. Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις α. “ΤΟΥΡΑΤΖΙΔΗΣ Β. ΝΙΚΟΛΑΟΣ”, β. “ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ” και γ. “ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΚΩΝ/ΝΟΥ - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ”, είναι όλες τους ατομικές επιχειρήσεις και προσήλθαν στο διαγωνισμό αυτοπροσώπως, προσκομίζοντας το δελτίο αστυνομικής ταυτότητας, μαζί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Επομένως δεν απαιτείται βεβαίωση για το γνήσιο της υπογραφής τους (άρθρο 11, παρ. 1, Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας - άρθρο πρώτο, Ν.2690/1999 & άρθρο 16, παρ. 4, Ν.3345/2005).

Εκφράζει την άποψη ότι η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης “ΧΑΤΖΗΜΟΣΧΟΥ Ζ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ”, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

2. Τις διατάξεις της παρ. 10, του άρθρου 22, του Ν. 3669/2008, «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων».

3. Το άρθρο 4, παρ. 4.1.ι, της Διακήρυξης Ανοιχτής Δημοπρασίας του ανωτέρω έργου.

Καθώς οι προσφορές των εργοληπτικών επιχειρήσεων “ΤΟΥΡΑΤΖΙΔΗΣ Β. ΝΙΚΟΛΑΟΣ” και “ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ”, ταυτίζονται απόλυτα, με προσφερόμενη έκπτωση 39,00%, μειοδότης θα αναδειχθεί μία εκ των δύο παραπάνω εργοληπτικών επιχειρήσεων ύστερα από δημόσια κλήρωση που θα διενεργηθεί από την Προϊσταμένη Αρχή (Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Α.Μ.Θ.) κατόπιν προσκλήσεως των δύο αυτών Εργοληπτικών Επιχειρήσεων που υπέβαλαν τις ίδιες προσφορές (οι οποίες δικαιούνται να παρίστανται στη διαδικασία) με τρόπο που να διασφαλίζει τη διαφάνεια της διαδικασίας.

Κατόπιν των παραπάνω, η υπηρεσία:

#### ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την έγκριση του Πρακτικού Δημοπρασίας του έργου: «ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟΥ ΑΡΠΑΚΤΙΚΩΝ ΔΑΣΟΥΣ ΔΑΔΙΑΣ» και την απόρριψη της ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης “ΧΑΤΖΗΜΟΣΧΟΥ Ζ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ”, ως αβάσιμη.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 :

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «Εκσυγχρονισμός παρατηρητηρίου αρπακτικών δάσους Δαδιάς».
2. Απορρίπτει την ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης “ΧΑΤΖΗΜΟΣΧΟΥ Ζ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ”, ως αβάσιμη, σύμφωνα και με την εισήγηση της υπηρεσίας.
3. Την επιτόπια διεξαγωγή δημόσιας κλήρωσης , παρουσία των ενδιαφερομένων και όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 4 παρ. 4.2 α) της Διακήρυξης, μεταξύ των δύο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων 1) «ΤΟΥΡΑΤΖΙΔΗΣ Β. ΝΙΚΟΛΑΟΣ» και 2) «ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ» που υπέβαλαν τις ίδιες προσφορές.
4. Αναδεικνύει μειοδότη του έργου: «Εκσυγχρονισμός παρατηρητηρίου αρπακτικών δάσους Δαδιάς», όπως προέκυψε από την επιτόπια διεξαγωγή Δημόσιας Κλήρωσης την εργοληπτική επιχείρηση «ΤΟΥΡΑΤΖΙΔΗΣ Β. ΝΙΚΟΛΑΟΣ» με έκπτωση 39%.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 1027/2012.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΤΗΣ Ο.Ε.  
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ  
ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΒΑΡΑΤΖΗΣ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.**

**ΣΜΑΡΩ ΔΑΔΙΝΙΔΟΥ**