

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Του Πρακτικού αριθ. 25/2011 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ΑΜΘ.

Αριθ. Απόφασης 293 /2011

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισηγήση για την εκδίκαση της από 15-7-2011 ένστασης της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.» κατά του από 12-7-2011 Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια κινητού εξοπλισμού» του έργου «Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Απορριμμάτων σε επίπεδο Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης».

Στην Κομοτηνή σήμερα στις **28 Ιουλίου 2011** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **13.30 μ.μ.** στην αίθουσα συνεδριάσεων του Καταστήματος της Περιφερειακής Ενότητας Ροδόπης, 1^{ος} όροφος, Δημοκρατίας 1, Κομοτηνή, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από την **Δ.Δ.ΟΙΚ. 2916/22-7-2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3852/2010.

Παρόντες ήταν : οι κ.κ. 1) **Παύλος Δαμιανίδης** Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής 2) **Ιωάννης Κανελάκης** (αναπληρωματικό) μέλος 3) **Δημήτριος Χαϊτίδης** Αντιπρόεδρος 4) **Γεώργιος Χριστοδουλίδης** μέλος 5) **Μαρία Γκουγκουσκίδου** μέλος 6) **Αϊχάν Σιακήρ** μέλος 7) **Σταύρος Καβαρατζής** μέλος 8) **Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης** μέλος 9) **Χρήστος Τρέλλης** μέλος.

Απόντες ήταν : η κ. **Ανδρονίκη Κεφαλίδου** μέλος, η οποία απουσίαζε αν και κλήθηκε νόμιμα. Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η υπάλληλος της Περιφέρειας ΑΜΘ Σμαρώ Δαδινίδου.

ΑΠΟΦΑΣΗ 293: Εισηγούμενος το πρώτο θέμα ημερήσιας διάταξης ο κ. Κων/νος Δερνεκτής Προϊστάμενος Δ/σης Τεχνικών Έργων της ΠΑΜΘ, έθεσε υπόψη των μελών το υπ' αριθμ. 145/22-7-2011 έγγραφο, στο οποίο αναφέρονται τα εξής: Σύμφωνα με :

1. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)» (ΦΕΚ 150Α'/10-7-2007).
2. Το Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005».
3. Το από 13-4-2011 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.
4. Την αρ. 4948/1159/4-5-2011 απόφαση της Δ.Δ.Ε. (Α.Μ.-Θ.) Α.Δ.Μ.Θ. εκδίκασης και απόρριψης της από 15-4-2011 ένστασης της εταιρείας «ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ Α.Ε.» κατά του από 13-4-2011 Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος.
5. Την αρ. 4988/1164/4-5-2011 απόφαση της Δ.Δ.Ε. (Α.Μ.-Θ.) Α.Δ.Μ.Θ. εκδίκασης και αποδοχής της από 18-4-2011 ένστασης της εταιρείας «BIEM Α.Ε.» κατά του από 13-4-2011 Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος.
6. Την αρ. 4995/1165/4-5-2011 απόφαση της Δ.Δ.Ε. (Α.Μ.-Θ.) Α.Δ.Μ.Θ. εκδίκασης και απόρριψης της από 18-4-2011 ένστασης της εταιρείας «ICO PLASTIC HELLAS Ε.Π.Ε.» κατά του από 13-4-2011 Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος.
7. Την αρ. 5473/1258/4-5-2011 απόφαση της Δ.Δ.Ε. (Α.Μ.-Θ.) Α.Δ.Μ.Θ. εκδίκασης και απόρριψης της από 18-4-2011 ένστασης της εταιρείας «ΠΟΤΟΥΡΙΔΗΣ Γ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ Ε.Π.Ε. (FIL-ECO)» κατά του από 13-4-2011 Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος.
8. Την αρ. 5556/1285/4-5-2011 απόφαση της Δ.Δ.Ε. (Α.Μ.-Θ.) Α.Δ.Μ.Θ. εκδίκασης και αποδοχής της από 15-4-2011 ένστασης της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕΒΤΕ» κατά του από 13-4-2011 Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος.
9. Το από 26-5-2011 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων.
10. Την αρ. 7312/1739/15-6-2011 απόφαση της Δ.Δ.Ε. (Α.Μ.-Θ.) Α.Δ.Μ.Θ. εκδίκασης και μερικής αποδοχής ως προς τα σημεία που χρήζουν αναβαθμολόγηση και απόρριψης ως προς τα υπόλοιπα σημεία της από 31-5-2011 ένστασης της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕΒΤΕ» κατά του από 26-5-2011 Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος.
11. Την αρ. 7390/1757/15-6-2011 απόφαση της Δ.Δ.Ε. (Α.Μ.-Θ.) Α.Δ.Μ.Θ. εκδίκασης και απόρριψης της από 31-5-2011 ένστασης της εταιρείας «ΕΛΤΡΑΚ Α.Ε.» κατά του από 26-5-2011 Πρακτικού ΙΙ της επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος.
12. Το από 21-6-2011 ανασυνταγμένο Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων.

13. Το από 12-7-2011 Πρακτικό ΙΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων που αφορά το 3ο στάδιο του διαγωνισμού δηλαδή την αποσφράγιση του φακέλου της οικονομικής προσφοράς των συμμετεχόντων, που προκρίθηκαν σε αυτό το στάδιο του διαγωνισμού.
14. Την από 15-7-2011 εμπρόθεσμη ένσταση, με παράβολο υπέρ Δημοσίου, της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.» καλούμενης εφεξής ενιστάμενης, κατά του Πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων (αρ. πρωτ. Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Α.Μ.-Θ. 145/15-7-2011). Στην πιο πάνω ένσταση αναφέρονται τα εξής: Στο άρθρο 7.4 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης αναφέρει: «7.4 Επιθυμητή η συσκευή πλάγιας μετατόπισης του συστήματος ανύψωσης», η αναφορά αυτή, δημιουργούσε σύγχυση στους συμμετέχοντες με αποτέλεσμα η εν λόγω εταιρεία να μην συμπεριλάβει αυτή την εξάρτηση στην οικονομική της προσφορά. Αναφέρεται δε, ότι η εταιρεία επικοινωνήσε τηλεφωνικά με την υπηρεσία και ζήτησε διευκρινήσεις επ' αυτού. Επιπλέον στην τεχνική της προσφορά, ανέφερε στην ΟΜΑΔΑ Α παράγραφος 7.4: «Προσφέρεται συσκευή πλάγιας μετατόπισης του συστήματος με πρόσθετη αμοιβή».
15. Την από 20-7-2011 εισήγηση του Τεχνικού Συμβούλου του έργου «Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Απορριμμάτων σε επίπεδο Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», με τις απόψεις του επί της ανωτέρω ένστασης.
16. Την από 21-7-2011 γνώμη επί της ανωτέρω ένστασης της Επιτροπής Αξιολόγησης ενστάσεων.
17. Το άρθρο 16 παρ. 6 του Π.Δ. 118/07
18. Το άρθρο 14 (τελευταία παράγραφο) της Προκήρυξης, στο οποίο αναφέρεται «Στο τεύχος 4 δίδεται το υπόδειγμα εντύπου οικονομικής προσφοράς που οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να συμπληρώσουν σύμφωνα με το παρόν άρθρο και να συμπεριλάβουν στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς. Στην περίπτωση που αυτό χρειαστεί να συμπληρωθεί περισσότερο από μία φορά από τον ίδιο υποψήφιο, δύναται να γίνει σε φωτοαντίγραφο του πρωτότυπου εντύπου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο παρόν άρθρο. Ο φάκελος θα περιέχει πρωτότυπο ή αντίγραφο του χορηγούμενου εντύπου, συμπληρωμένο με στυλό διαρκείας.».
19. Ότι στο άρθρο 7.4 των Τεχνικών Προδιαγραφών Περονοφόρων Οχημάτων της Προκήρυξης αναφέρεται «Επιθυμητή η συσκευή πλάγιας μετατόπισης του συστήματος ανύψωσης».
20. Το αρ. πρωτ. 1701/430/15-2-2011 έγγραφο της Δ.Δ.Ε. (Α.Μ.-Θ.) Α.Δ.Μ.Θ. προς όλους τους ενδιαφερόμενους με διευκρινήσεις - απαντήσεις επί προδιαγωνιστικών ερωτημάτων για το διαγωνισμό του θέματος, στο οποίο στην απάντηση του 7ου ερωτήματος αναφέρεται ότι «Σύμφωνα με τη διακήρυξη άρθρο 14, τελευταίο εδάφιο, όσοι διαγωνιζόμενοι συμμετέχουν προσφέροντας αποκλειστικά ένα αντικείμενο οφείλουν να υποβάλλουν στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς τους το πρωτότυπο έντυπο οικονομικής προσφοράς που περιλαμβάνει στα Τεύχη Δημοπράτησης που προμηθεύτηκαν. Το έντυπο αυτό οφείλουν να το συμπληρώσουν με στυλό διαρκείας. Οι διαγωνιζόμενοι που συμμετέχουν προσφέροντας περισσότερα του ενός αντικείμενα οφείλουν να αναπαράγουν το πρωτότυπο σε απλό φωτοαντίγραφο το οποίο επίσης να συμπληρώσουν με στυλό διαρκείας και να συμπεριλάβουν στην οικονομική τους προσφορά.».
21. Ότι σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙΙ, η οικονομική προσφορά της ενιστάμενης εταιρείας κρίθηκε μη παραδεκτή για τυπικούς λόγους, διότι η εταιρεία κάνει αναφορά της τιμής της συσκευής πλάγιας μετατόπισης του συστήματος ανύψωσης σε επιστολή της προς την υπηρεσία και δεν συμπεριέλαβε στο χορηγηθέν από την υπηρεσία έντυπο οικονομικής προσφοράς, την προσφερόμενη τιμή για τη συσκευή αυτή, την οποία έχει δηλώσει στην Τεχνική της Προσφορά ότι την προσφέρει με πρόσθετη τιμή, (παρ. 7.4 της ομάδας Α' της τεχνικής προσφοράς της «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.»).
22. Ότι η ενιστάμενη εταιρεία με την από 15-7-2011 ένστασή της ζητά να ακυρωθεί το Πρακτικό ΙΙΙ της Επιτροπής διαγωνισμού, και να προστεθούν τα δύο ποσά, δηλαδή της αξίας των μηχανημάτων και των προαιρετικών εξαρτημάτων, και να εξαχθεί ο λόγος συμφερότερης προσφοράς, λαμβανομένου υπόψη ότι μαζί με το υπόδειγμα (έντυπο) της οικονομικής προσφοράς υπεβλήθη και ξεχωριστή αναλυτική οικονομική προσφορά με την τιμή του προαιρετικού εξοπλισμού.
23. Ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων με την από 20-7-2011 γνώμη της λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 14 της Προκήρυξης, το αρ.πρωτ. 1701/430/15-7-2011 έγγραφο της Δ.Δ.Ε. (Α.Μ.-Θ.) Α.Δ.Μ.Θ. που αφορά διευκρινήσεις - απαντήσεις επί ερωτημάτων για τον εν λόγω διαγωνισμό καθώς και το άρθρο 16 παρ. 6 του Π.Δ. 118/07 εισηγείται να μη γίνει δεκτή η από 15-7-2011 ένσταση της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.» διότι η ενιστάμενη στην οικονομική της προσφορά δεν συμπεριέλαβε στο χορηγηθέν από την υπηρεσία έντυπο της οικονομικής προσφοράς όπως όφειλε την τιμή της συσκευής πλάγιας μετατόπισης του συστήματος ανύψωσης, επιθυμητής κατά την Προκήρυξη.
24. Την από 21-7-2011 εισήγηση της Δ.Τ.Ε. Περιφέρειας Α.Μ.-Θ. και την αρ. 40/22-7-2011 σύμφωνη γνωμοδότηση του Π.Σ.Δ.Ε.

Και επειδή:

Από την εξέταση των λόγων που προβάλλει στην ένστασή της η ενιστάμενη εταιρεία, από το περιεχόμενο της προκήρυξης του διαγωνισμού και από τις ανωτέρω αναφερθείσες διατάξεις, προκύπτει ότι:

α) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 2α1 του Π.Δ. 118/2007 ο χρόνος υποβολής ένστασης κατά της διακήρυξης γίνεται μέσα στο μισό του χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση της διακήρυξης μέχρι την ημερομηνία λήξεως της ημερομηνίας υποβολής των προσφορών (22-2-2011), συνεπώς ένσταση κατά της διακήρυξης δεν νοείται.

β) Σύμφωνα με το άρθρο 24 της Προκήρυξης η παροχή διευκρινήσεων για το διαγωνισμό εφόσον ζητηθούν εγκαίρως το αργότερο έξι (6) ημερολογιακές ημέρες πριν από την ημερομηνία λήξης υποβολής των προσφορών αυτές, θα παρέχονται από την αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό. Οι πληροφορίες αυτές αποστέλλονται έως τέσσερις (4) ημερολογιακές ημέρες πριν την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Αρα η επίκληση τηλεφωνικών διευκρινήσεων δεν είναι δυνατόν να αποτελεί υπόδειξη για συμπλήρωση δικαιολογητικών στο διαγωνισμό.

γ) Η οικονομική προσφορά της ενιστάμενης δεν έχει συνταχθεί και υποβληθεί στο σύνολό της στο χορηγούμενο από την Υπηρεσία έντυπο προσφοράς ή φωτοαντίγραφο αυτού και ως εκ τούτου δεν πληροί τις ρητές απαιτήσεις του άρθρου 14 της Προκήρυξης και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 6 του Π.Δ. 118/2007 τέτοια προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Κατόπιν τούτου, η υπηρεσία:

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Για την από 15-7-2011 ένσταση της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.» κατά του από 12-7-2011 Πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια κινητού εξοπλισμού» του έργου «Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Απορριμμάτων σε επίπεδο Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», την απόρριψή της ως προς όλα τα σημεία της.

Η Οικονομική Επιτροπή Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει την από 15-7-2011 ένσταση της εταιρείας «Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε.» κατά του από 12-7-2011 Πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια κινητού εξοπλισμού» του έργου «Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Απορριμμάτων σε επίπεδο Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», σύμφωνα με τις συνημμένες εισηγήσεις του Τεχνικού Συμβούλου του έργου, της υπηρεσίας και της επιτροπής Αξιολόγησης ενστάσεων.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α/α 293/2011.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΠΑΥΛΟΣ ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΝΕΛΑΚΗΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ
ΜΑΡΙΑ ΓΚΟΥΓΚΟΥΣΚΙΔΟΥ
ΣΙΑΚΗΡ ΑΪΧΑΝ
ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΒΑΡΑΤΖΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΧΕΛΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΕΛΛΗΣ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.**

ΣΜΑΡΩ ΔΑΔΙΝΙΔΟΥ